

سلسلہ انجمن ترقی اردو  
نمبر ۱

# البیرونی



حسین بن ابی - اے (علیگ)

مَلَائِكَةُ خَلْقٍ وَالْحِكْمَاءُ الْعُلَمَاءُ بِحَسْبِ السَّيِّئَةِ الْحَسَنَةِ وَنُمِيتُ الْعِلْمَ

حکما اور علما کے حالات مطالعہ عمدہ سیرتوں کو زندہ اور بدعت کو مردہ کرتا ہے۔ (بیرونی)

در الناطرین واقع چوک لکھنؤ طبع یافت

# شکر یہ

یہ کتاب عالیجناب مسٹر محمد اکبر حیدری بی۔ اے۔  
ہوم سکرٹری دولت آصفیہ کی فیاضانہ امداد سے طبع ہوئی ہے۔  
آپ نے عام طور پر اور خصوصاً ریاست حیدرآباد کے علمی اور  
تعلیمی کاموں کی ترقی میں جو حصہ لیا ہے وہ بے انتہا قابل تعریف ہے۔  
”انجمن ترقی اُردو“ پر آپ کی خاص نظر توجہ ہے اور آپ کو  
اس کے اصول و مقاصد سے کامل ہمدردی ہے۔ انجمن کی جو  
اعانت آپ نے مختلف طریقوں سے وقتاً فوقتاً فرمائی ہے  
انجمن اسکی نہایت ممنون ہے۔

امید ہے کہ جناب حیدری صاحب کی علمی ہمدردی اور علمی  
قدروانی کی یہ مثال ہمارے ہم وطنوں کے لیے قابل تقلید ثابت ہوگی۔

عبدالحق

آنریری سکرٹری انجمن ترقی اُردو

قابل مؤلف نے اپنی خاص عنایت سے اس کتاب کا پہلا ڈیشن  
 انجمن کو عطا فرمایا ہے جو درحقیقت انجمن کی بہت بڑی اعانت ہے۔  
 انجمن اس قابل قدر امداد کی نہایت شکر گزار ہے۔  
 اس ڈیشن کے فروخت ہونے پر مؤلف کو اختیار ہوگا کہ وہ  
 خود طبع کا انتظام کریں یا انجمن کو اجازت دیں۔

عبدالحق  
 سکرٹری انجمن ترقی اردو



# فہرست مضامین

## دیباچہ

- (۱) اسلام کی سیاسی حالت چوتھی اور پانچویں صدی ہجری میں  
(ب) مسلمانوں کی علمی ترقیات چوتھی اور پانچویں صدی ہجری میں

## (۲) البیرونی

(۱) تاریخ ولادت۔

(ب) مقام ولادت۔ بحث درباره محل وقوع 'بیرون'،

(ج) تعلیم و تربیت

(د) حالات قبل از قیام جرجان

(۴) حالات قیام جرجان

(۵) قیام خوارزم

(ن) محمود اور بیرونی

(ح) سفر ہند۔ تحصیل علوم ہند

(ط) قیام غزنی۔ درباره سعود و مودود

(ی) وفات



(۳) فہرست تصانیف و تالیفات بیرونی  
(۱) تمام کتابوں کے نام جواب تک معلوم ہو سکے ہیں  
(ب) کون سی کتابیں اب موجود ہیں (۱) مطبوعہ (۲) غیر مطبوعہ

(۴) کتاب آثار الباقیہ

(۵) کتاب الہند

(۶) تبصرہ اختتامی

(ضمیمہ) فہرست ابواب قانون المسعودی

## دیباچہ

آج سے پورے تین سال پہلے کا ذکر ہے کہ ابوریحان بیرونی کی دو تصانیف ”آثار الباقیہ“ اور ”کتاب الهند“ میری نظر سے گزری تھیں۔ ان کتابوں کے مطالعہ سے بیرونی کی جو وقعت میرے دل میں پیدا ہوئی اُس کا اندازہ اس بات سے ہو سکتا ہے کہ میں نے باوجود عیدِ فرصتی اور علمی بے بضاعتی کے اُسی وقت سے بیرونی کے مفصل حالات بہم پہنچانے اور اہل ملک کی خدمت میں پیش کرنے کا مصمم قصد کر لیا۔ تقریباً ایک سال کی تلاش و جستجو کے بعد میں اس قابل ہوا کہ میں نے ایک رسالے میں حکیم موصوف کے حالات قلمبند کر دیے بعض وجود سے اُس رسالے کی اشاعت معرض التوا میں رہی اور اب تک اُس کے چھپنے کی نوبت نہ آئی۔

ابتداء میں بیرونی کی ذات سے جو دلچسپی مجھے پیدا ہو گئی تھی وہ ایسی نہ تھی کہ رسالہ مذکور کی تحریر کے ساتھ ختم ہو جاتی۔ میں اس کے بعد بھی اُس کی تصانیف میں برابر ویسی ہی دلچسپی لیتا رہا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جہاں میری معلومات میں رد و زوائد اضافہ ہو وہاں بیرونی کی عظمت کا نقش میرے دل میں اور بھی گہرا ہو گیا۔ بالآخر میں نے محسوس کیا کہ جو رسالہ میں بیرونی کے حالات میں لکھ چکا تھا وہ نہ صرف نظر ثانی کا محتاج ہے، بلکہ اُس کے اکثر حصے کو دوبارہ لکھنا ضروری ہے۔ اس خیال کا پیدا ہونا آسان تھا، لیکن جب دوبارہ قلم ہاتھ میں لیا اور نئے سرے سے بیرونی کا تذکرہ لکھا تو معلوم ہوا کہ اپنی قوت کا اندازہ کرتے ہوئے

اس مرتبہ بھی دھوکا کھایا۔ بہر حال اس کوشش کا اتنا نتیجہ ضرور نکلا کہ دوسرے رسالے کا حجم پہلے سے سہ چند ہو گیا، بہت سی ضروری باتیں جو پہلے درج ہونے سے رہ گئی تھیں، بڑھ گئیں، جو زیادہ ضروری نہ تھیں، یا تو بالکل نکال دی گئیں یا اختصار سے مندرج ہوئیں۔ موجودہ رسالہ اُسی اخیر کوشش کا حاصل ہے اور اپنی کم علمی کا اعتراف کرتے ہوئے میں بحال ادب اُسے ناظرین کی خدمت میں پیش کرتا ہوں۔

جہاں تک مجھے معلوم ہے اُردو میں بیرونی کے حالات میں صرف ایک چھوٹا سا رسالہ لکھا جا چکا ہے جسے مولف رسالہ، مولوی محمد عنایت اللہ صاحب بی۔ اے (علیگ) نے محمد ن ایجوکیشنل کانفرنس کے اجلاس منعقدہ دہلی (دسمبر ۱۹۶۷ء) میں پڑھ کر سنایا تھا۔ اس کے علاوہ ماسٹر عبداللہ خان صاحب نے اپنی کتاب ”مشاہیر عالم“ (حصہ اول) میں چند صفحے بیرونی کے حالات میں تحریر کیے ہیں۔ افسوس ہے کہ جو کچھ لکھا گیا ہے اُس میں پوری تحقیق اور احتیاط سے کام نہیں لیا گیا ہے، اور اس وجہ سے جا بجا غلطیاں پائی جاتی ہیں کیسے تعجب کی بات ہے کہ ہمارے ملک میں اس وقت تک اُس جلیل القدر شخص کے حالات لکھنے کی نہایت معمولی اور سرسری کوششیں کی گئی ہیں جس نے آج سے نو صدی پہلے برسوں کی لگاتار محنت کے بعد ہندو اہل ہند کے بارے میں نہایت مستند تصانیف لکھی تھیں۔

حاشا میرا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ میں اُس علامہ اجل کے حالات لکھنے میں بالکل کامیاب ہو گیا ہوں۔ میں ایسے دعوے کی اہمیت سے بخوبی واقف ہوں۔ ہاں اگر میں اپنی کوشش میں بالکل ناکام نہیں رہا، اور موجودہ مضمون ناظرین کے دلوں میں بیرونی کی سچی عزت پیدا کر سکتا ہے (جو اس کا اصل مقصد ہے) تو میں بیرونی کے اُس حق سے جو

اُس کا دلی مداح ہونے کی حیثیت سے مجھ پر واجب ہے بسکدوش ہونے کا ضرور کسی قدر فخر کر سکتا ہوں۔

مشہور جرمن مستشرق ایڈورڈ زاخو (Edmund Spalding) کے کتاب الہند اور آثار الباقیہ کے انگریزی تراجم، اور اُن دیباچوں اور حواشی کا، جو اُن کتابوں پر فاضل موصوف نے لکھے ہیں، میں نہایت زیر بار احسان ہوں۔ اس رسالے کی تحریر میں اُن سے بہت بڑی مدد ملی ہے۔

سب سے بڑھ کر سپاس گزاری کے مستحق میرے محترم اور شفیق اُستاد شمس العلامولانا خلیل احمد صاحب مدظلہ ہیں، جو ہمارے زمانے میں متقدمین علمائے اسلام کے تجر و فضل کی زندہ مثال ہیں۔ جب کبھی میں نے خواہش کی اُستاد موصوف نے اپنی بیش بہا مدد عطا فرمانے سے دریغ نہ کیا۔ نیز میں اپنے اُن احباب کا بھی شکر گزار ہوں جنہوں نے رسالہ ہذا کے غیر مکمل مسودے کو دیکھ کر اُن کی تکمیل پر اصرار کیا تھا، اور فی الحقیقت یہ انہیں کی ہمت افزائی اور اصرار کا نتیجہ سمجھنا چاہیے کہ میں اس کے شائع کرنے کی جرات کرتا ہوں۔

سید حسن بہمنی

بلت شہر  
نومبر ۱۳۱۵ھ

”بیرونی تمام علماء و حکماء اسلام میں سب سے زیادہ ذہین و طباع اور علوم  
طبیعی اور ہندسہ میں سب سے بڑا محقق اور مدقق تھا“

مستشرق المانی نو (Mallino)

”مسلمانوں کی شاہراہ علم و حکمت کو بیرونی سے بڑھ کر شاید ہی کسی کے روشن،  
قوی اور نکتہ رس و باغ نے منور کیا ہے“

ریمینڈ پیرزے (R. Beazley)

”البیرونی“ شاید تالیخ اسلام کے ہر عہد اور ہر قوم میں سب سے بڑا نام ہے“  
(ایضاً)

”البیرونی علوم ریاضی و طبیعی کے میدان میں اسلام کا سب سے زیادہ  
ذہین، باجست اور عمیق النظر حکیم تھا“

نیلنگ (E. A. Nalling)

(۱)

تاریخ اسلام میں چوتھی اور پانچویں صدی ہجری ترقی علم و حکمت کا ایک بے مثل دور تھا۔ پیروان اسلام میں ایک عالمگیر علمی روح پھیلی ہوئی تھی جس کی وجہ سے ہر طرف علمی مستعدی اور مصروفیت کے آثار روشن تھے۔ اس عہد کی تاریخ کو جب نظر غائر سے مطالعہ کیا جاتا ہے تو دو مابہ الامتیاز خصوصیتیں نظر آتی ہیں۔ اول یہ کہ سیاسی حیثیت سے یہ زمانہ ایک نہایت پُر آشوب زمانہ ہے دوم یہ کہ اس زمانے میں مسلمانوں کا شغف علمی معراج کمال کو پہنچا ہوا ہے ایک لحاظ سے اس وقت کی تاریخ قومی تاریخ کا ایک تیز قرار حصہ ہے اور دوسرے لحاظ سے وہ ایک نہایت روشن اور تابناک باب ہے۔

باہمی النظر میں ان دونوں حالتوں کا اجتماع جمع اضداد معلوم ہوتا ہے اس لیے کہ ترقی علوم و فنون کے لیے بد نظمی، رات دن کے انقلابات پر ہیکار و جنگ اور فقدان امن سے بڑھ کر کوئی چیز ناموافق نہیں ہو سکتی۔ جس ملک میں

اسن استمراری اور نظم و نسق مستقل خواب و خیال ہوں، اور مطلع سیاست پر آئے دن طوفانِ بلاخیز آتے رہتے ہوں وہاں علمی چرچوں اور علمی مجلسوں کا سان گمان بھی نہیں ہو سکتا۔ خیال ہوتا ہے کہ ایسے زمانے میں سوسائٹی کی تمام تر توجہ قنونِ حرب اور جنگی آراستگیوں میں صرف ہونی چاہیے اور پوری قوتیں سیاسی شکمش کے نذر ہو جانی چاہئیں۔

جس زمانے کا ہم بیان ذکر کر رہے ہیں یہ وہ زمانہ ہے جب عربوں کی مجتہد قوت قصۂ ماضی ہو چکی تھی اور اُن کا عصا بے جہانبانی تاجداروں کے کمزور ہاتھوں میں تھا، جو بوجھ سے کانپ رہے تھے۔ اہل عرب کی شیع اقبال عشرِ حبسہ خلفاء اور امرا کے محلات میں ٹٹمار ہی تھی اور چاروں سمت سے اٹھنے والی آندھیوں کے جھوکوں سے اُس کی ہستی معرضِ خطر میں تھی۔ عبد الملک اور بولسید کے پُر شکوہ زمانے داستانِ پاستان رہ گئے اور ہارون و مامون کے قرونِ قبّال خواب و خیال ہو چکے تھے۔ مریضِ عربی بسترِ سیاست پر دراز، مرض سے گھل رہا تھا، اور نڈھال تھا، اور گواہی سخت جانی سے اس حالت میں بھی مدتوں پابندِ حیات رہا، اور کبھی کبھی اُس کی خشم آلود نگاہیں اعدا کے قلوب پر بجلیاں گراتی رہیں، لیکن اُس کی یہ زندگی جیسی زندگی تھی اور جو کچھ ایسی

۱۔ ولید بن عبد الملک کا عہد خلافت ۵۶۵ء تا ۶۰۳ء ہجری، عربوں کی فتوحات کا نہایت کامیاب دور تھا۔ مشرق میں قتیبن المسلمین نے، جب سلطنتِ چین کی فتح کے لیے روانہ ہوا تھا، سر قند، خوارزم، فرغانہ، شاش، کاشغر وغیرہ ممالک مسلمہ کو فتح کیا، اور ولید کی وفات کی وجہ سے صفور سے خلیجِ مکہ واپس آیا۔ محمد بن قاسم جو ہند کی فتح کے قصد سے روانہ ہوا تھا ولید کی موت کے باعث سندھ فتح کر کے لوٹ گیا، طارق بن زیاد اور موسیٰ بن نصیر نے اسپین اور جزائیرِ مقدونیہ و صقلیہ کو فتح کیا، انرض ایک ہی وقت میں ہرج و مرجِ عساکرِ شرق و غرب میں فتح و فتر کے پرچم اٹھا رہے تھے اسکے بعد ہونکوایا کا سیلاب، دیکھا نصیب

زندگی کا آل ہونے والا تھا ظاہر ہے۔

ایسا ضرور ہوتا تھا کہ جہاں تہاں آثار امید زندہ ہو جاتے اور اتفاقاً حکمران کی غیر معمولی استعداد سے کچھ دنوں کے لیے تو انسانی عود کر آتی تھی، لیکن ازالہ مرض نہ ہونے کی وجہ سے یہ ہیئت مجموعی حالت نہ سدھرتی تھی اور نہ سدھری عربوں کا وسیع رقبہ حکومت اندلس سے لیکر پورے نہر چین تک بیشمار آزاد ادا و خود مختار حکومتوں اور ریاستوں پر تقسیم ہو گیا تھا، جن میں کسی قسم کا سیاسی اتحاد موجود نہ تھا بلکہ رات دن کے سیاسی تضاد میں سے ایک حکومت دوسرے کو کمزور کرتی اور غیروں کے لیے راستہ بتاتی تھی۔ اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ خیر القرون کے بعد عربوں میں مندرجہ ذیل فہرست سے، جو سرسری طور پر طیار کر لی گئی ہے، اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اس زمانے میں عربوں کی حکومت کی تقسیم کی کیا حالت تھی:۔

- (۱) افریقہ و ایشیا: (۱) قاطلیہ (مصر) ۶۴۰ء - ۶۱۰ء ہجری (۲) اخیذیہ (مصر) ۶۴۰ء - ۶۶۰ء ہجری
- (۳) ہمانیہ (موصل) حلب وغیرہ ۶۳۰ء - ۶۲۹ء ہجری (۴) مرواشیہ (حلب) ۶۳۰ء - ۶۲۰ء ہجری
- (۵) عقیلیہ (موصل وغیرہ) ۶۳۰ء - ۶۲۹ء ہجری (۶) مروانیہ (دیار بکر) ۶۳۰ء - ۶۸۹ء ہجری (۷) مزیدیہ
- (۸) حطہ ۶۳۰ء - ۶۲۵ء ہجری (۹) کاکویہ (کردستان، اصفہان) ۶۳۰ء - ۶۲۳ء ہجری (۱۰) حسنویہ
- (۱۱) کردستان، ہمدان، ۶۳۰ء - ۶۲۰ء ہجری (۱۲) خوارزمیہ (۱۱) نوباریہ (چر جان، طبرستان)
- (۱۳) ۶۴۰ء - ۶۳۰ء ہجری (۱۴) بونیہ (عراق، اہواز، کرمان) ۶۳۰ء - ۶۲۰ء ہجری (۱۵) بونیہ
- (۱۶) کرمان (۱۷) بونیہ (عراق) ۶۳۰ء - ۶۲۰ء ہجری (۱۸) بونیہ (سے) ہمدان وغیرہ ۶۳۰ء - ۶۲۰ء
- (۱۹) بونیہ (فارس) ۶۳۰ء - ۶۲۰ء ہجری (۲۰) غزنویہ (افغانستان و پنجاب) ۶۳۰ء - ۵۸۲ء ہجری (۲۱) سامانیہ (ماور النہر) ۶۳۰ء - ۶۲۰ء ہجری (۲۲) بلجوقیہ (حکومت مشرقی) ۶۳۰ء - ۵۵۲ء ہجری۔



مشکل سے بچتی اور اتفاق قائم رہا، اور سیاسی مخالفت و تصادم کو کچھ اسی دور کے لیے مخصوص نہیں کیا جاسکتا، لیکن قرون مابین اور اس زمانے کی حالت میں یہ بڑا فرق ہے کہ اب زور بہت گھٹ گیا تھا اور مخالفت حد سے زیادہ بڑھ گئی تھی۔

زوال بنو امیہ کے بعد بنو عباس کی حکومت عربوں کی سب سے بڑی سلطنت تھی اور لاریب خلافت شرقی کے عہد زریں نے، خلافت اندلس کے پہلو پہلو، عربوں کے پچھلے ترک و اخشام کو بھلادیا تھا۔ ہارون اور مامون کے یادگار دور اقبال میں مطلع سیاست صاف تھا اور گواہی دینے میں دو مواد بھی جمع ہو رہے تھے، جنھوں نے بنو عباس کے اقتدار کو گھٹن لگا دیا، لیکن یہ عہد اس علوم و فنون کی ترقی کے لیے ہر طرح موزون تھا اور تمدن کی تاریخ میں سدا زندہ رہنے والے "بیت الحکمت" کی سرپرستی کے لیے سوسائٹی کے ہر طبقے کو کافی اطمینان میسر تھا۔ زیبا تھا کہ مامون کی بجائے شاہانہ کی آستینیں شکل عروسی سے مرصع کی جاتی تھیں، خواب میں معلم اول کی بزرگوں اور صورت خلیفہ سے ہم کلام ہو کر اُس کے آتش شوق کو شتعل کرتی اور معاً روم، یونان، ہند اور ایران کی پُرانی اور زیادہ رفتہ کتابیں اونٹوں پر اسس فہرست میں بطریقہ افریقہ کی یا استین، اراکش، غلستان وغیرہ شاہانہ کی گئی ہیں۔

اسیہ میں پانچویں صدی کے آغاز میں، جب طوائف الملوکی شروع ہوئی تو بہت سی خود اختیاری حکومتیں قائم ہوئی تھیں جن میں سے چند مشہور کے نام لکھے جاتے ہیں۔

(۱) قطیف (۲) غزالیہ (۳) طرابلس (۴) اشبیل (۵) قرطبہ (۶) مراغہ (۷) البیرہ (۸) دنیہ (۹) جیاس (۱۰)

بارہو کر بغداد میں لائی جاتی تھیں، جہاں الکندی، الخوارزمی، حنین اور اُن کے ہم عیشہ و ہم شرب علما کا گروہ انہیں ہاتھوں ہاتھ لیکر حکومت اور جمہور کی علمی خدمتوں پر ابوعقوب بن اسحق الکندی (قبیلہ کند سے) عربی النسل تھا۔ سلمان بن حنان نے لکھا ہے کہ اسلام میں کندی کے سوا کوئی شخص فلاسفہ کے لقب سے متاثر نہیں ہوا۔ بعض حکما نے اُسے ارسطو کا ہم پلہ مانا ہے۔

مدینہ کو فہمین جہاں ابوعقوب کا باپ حاکم تھا، حکیم موصوف (تیسری صدی ہجری کے آغاز میں) پیدا ہوا اور بصرہ و بغداد میں، جو اُس زمانہ میں سب سے بڑے علمی مراکز تھے اُس نے تعلیم پائی۔ امامون الرشید نے بیت الحکمت کے ہتھمیں دترجیوں میں مقرر کیا لیکن منکر کے زمانے میں سلسلہ ملازمت منقطع ہو گیا۔ کندی کی تاریخ ولادت و وفات کا پتہ نہیں چلا لیکن ۸۳۰ء ہجری تک وہ زندہ تھا۔

ابوعقوب کندی اسلامی تاریخ میں ایک غیر معمولی قابلیت کا شخص گذرا ہے اور اُس کے علمی کاموں کو پورے تذکرے کے لیے کافی تفصیل اور شرح و بسط درکار ہیں۔ وہ ریاضی، ہیئت، نجوم، منطق، فلسفہ، طبیعیات، طب، موسیقی اور تاریخ تمدن و جغرافیہ میں ماہر کامل تھا اور فانی و سرکاری زبانوں میں پوری دستگاہ رکھتا تھا، بہت سی پرانی کتابوں کا عربی میں ترجمہ کیا۔ چونکہ علوم سے مجتہدانہ واقفیت رکھتا تھا، ترجمے کے ساتھ اصل کتاب کی چیدگیاں، مباحثہ خوبی سے رفع کی ہیں۔ اس کے شاگردوں میں بڑے بڑے فاضل علما گذرے ہیں جو علمی مشاغل میں اپنے استاد کا ہاتھ بٹاتے تھے۔ ابن الصبیح نے اپنی کتاب طبقات الحکما میں اُس کی تصانیف کی جو فہرست لکھی ہے اُس میں دو سو سیاسی کتابیں ہیں! طبیعیات اور ریاضی کو جن کا فلسفہ، اخلاط و فضاغورث پر بڑا اثر ہے۔ کندی کے فلسفے میں بڑا دخل تھا۔ اُس کا قول ہے کہ بغیر ریاضی جانے کوئی شخص حکیم ہونے کا حق نہیں رکھتا، بونہر فارابی سے پہلے کندی کی کتب منطق و حساب و حساب تھیں۔

محمد بن موسیٰ خوارزمی مشہور ریاضی دان، مہندس اور عالم علم ہیئت تھا۔ وہ منجمان علما کے بڑے جنموں میں بیت الحکمت کی طرف سے فن ہیئت میں مشاہدات کیے اور کچھ خوارزمی، مدقون ہیئت کی ایک ہر ذریعہ کتاب رہی جس کی اشاعت کی وجہ سے یورپ میں ہیئت کا ابتدائی شوق پیدا ہوا۔ سندھ و سدھانت کا خلاصہ بھی لکھا تھا۔ اُس کی تصانیف میں الجبر و المقابلہ ایک نہایت معرکہ الآرا تصنیف اور عربوں کی فن ریاضی میں حیرت انگیز محبت کا بین ثبوت ہے۔ اس کا ترجمہ روزن (Rosen) صاحب نے عربی حاشی وغیرہ انگریزی زبان میں کیا ہے۔

حنین بن اسحق امامون کے مشاہیر و بارہین سے ہے۔ اور منجمان چند علما سے یہود کے ہے

تشنگی کے بجھانے کا سامان مہیا کرتے تھے۔ کچھ تعجب نہیں کہ اُس وقت خلفاء بغداد کے ظلِ عاطفت میں علمی و پچپیان سوسائٹی کا وظیفہ شبابِ روزی ہو گئی تھیں۔ ہاں تعجب ہو سکتا ہے چوتھی، پانچویں صدی کی علمی جدوجہد کا جب آب و ہوا کے ناسازگار ہونے کا قوی احتمال ہو سکتا ہے۔

مرکزِ خلافت کی یہ حالت تھی کہ خلفاء کی وچپیان حرم کی چار دیواری سے باہر باریاب نہ ہو سکتی تھیں اور وہاں بھی انھیں اطمینان یا آزادیِ مسیہ نہ تھی۔ دارالسلام میں عناد و فساد کے ہولناک شعلے متواتر مشتعل ہوتے رہتے تھے جن کی وجہ سے امن و امان دنیا سے رخصت ہو گئے تھے۔

مہماتِ سلطنت کا انصرام پورے طور پر قابو طلب عجمیوں کے ہاتھوں میں منتقل ہو گیا تھا۔ بنو عباس سے اسلامی تاریخ کا جواب شروع ہوتا ہے اُس کی تہید عجمیوں کا حصول اقتدار ہے، اور خلافت کے انحطاط کے پہلو بہ پہلو عجمیوں کی ترقی کی تاریخ نظر آتی ہے۔ اصل یہ ہے کہ بنو امیہ کے مقابل میں بنو عباس کو کامیابی عجمیوں کی بدولت نصیب ہوئی تھی، جس کا قدرتی نتیجہ یہ ہوا کہ عجمی حکومت میں شریک ہو گئے۔ بنو عباس نے اپنا مرکز حکومت عجمیوں کے گھر میں قائم کیا تھا اور اسی غرض سے قائم کیا تھا کہ اُن کی مدد و ہر وقت آسانی (بقیہ حاشیہ ۵) جن کی شہرت و زمامِ آوری خلافت عباسیہ کی سرپرستی کی رہیں منت سے۔ بہت سی یونانی کتب کا عربی ترجمہ کیا اور اس خدمت کے معاوضہ میں سنہما نگلی مال و دولت پائی۔

۵۶ بغداد کی اس افسوسناک بربادی کی حالت مشہور خطیب اور مورخ ابو بکر خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کی تاریخ بغداد سے معلوم ہو سکتی ہے۔

مستراتی ہے۔ اس کا نتیجہ جہاں یہ ہوا کہ بنو عباس نصف عجمی ہو گئے وہاں عجمیوں پر اُن سے بڑھ کر عربی اوضاع و اطوار کا اثر پڑا۔ بالخصوص مرکز حکومت کے قرب کی بدولت عجمیوں کی زبانی و ذہنی تربیت کا میلان روز بروز حصول فضل و کمال کی طرف بڑھتا گیا اور وہ اس قابل ہو گئے کہ عربوں کا ہاتھ علمی مشاغل میں با حسن الوجہ بٹا سکیں۔ ہارون اور رامون کے زمانے میں جو عزت اور رسوخ عجمیوں کو نصیب ہوا وہ محتاج بیان نہیں، لیکن تیسری صدی ہجری سے عنان حکومت بھی بنو عباس کے اختیار سے نکل کر عجمیوں کے ہاتھ میں آگئی۔

سامانیوں کے بعد جب دلیویں یعنی آل بویہ کا ستارہ اقبال (چوتھی صدی کے خمس اول میں) اچکا تو رہا سہا عباسی یعنی عربی اقتدار بھی خاک میں مل گیا۔ خلفاء آل بویہ کے دست نگر ہو گئے اور میدان عمل سے گویا اُن کی ہستی ہمیشہ کے لیے ناپید ہو گئی۔ اُس وقت سے اُن کی صرف ایک حیثیت رہ گئی یعنی وہ امیر المومنین اور خلیفۃ المسلمین تھے اور ریاست دینی اُن کے لیے مخصوص تھی۔ از دست رفتہ آراضی خلافت میں اکثر جگہ اُن کا خطبہ پڑھا جاتا تھا، سکے میں نام شامل ہوتا تھا اور بارگاہ خلافت سے القاب و خطابات حاصل کرنا شان ریاست کی تکمیل کے لیے بالعموم ضروری تصور ہوتا تھا۔ دربار سے خطابات اس زیادتی سے عطا کیے جاتے تھے کہ دوست دشمن کی کچھ تمیز نہ تھی اور خطاب والوں کی تعداد حد و شمار سے متجاوز ہو چکی تھی۔ ایک دو خطاب مل جانا تو معمولی بات تھی حضرت خلافت سے ملقبین کو ”دولہ“، ”امت“ اور ”ملکہ پر ختم اور ذوی“ سے شروع

ہونے والے القاب دیے جاتے تھے اور دباؤ پڑنے پر شاہنشاہ کا مفتخر خطاب بھی دستیاب ہو جاتا تھا۔ ایک ہی شخص کو شاہنشاہیت کے سوا ذمی الریاستین، ذمی الکفایتین، ذمی القلمین، ذمی السیفین وغیرہ خطابات میں سے کچھ نہ کچھ مل جاتا اور وہی شخص "بہاد الدولہ ضیاء الملک اور غیاث الامۃ بھی ہو سکتا تھا۔ خطابوں کا دینا کچھ بارگاہ بغداد کے لیے مخصوص نہ تھا بلکہ ہر ذمی اختیار حکمران اگرچہ اُس نے اپنے لیے حضرت خلافت ہی سے خطاب حاصل کیا ہو اپنے حوالی موالی کو ایک سے ایک بڑھ چڑھ کر خطاب دیتا تھا، آلِ بویہ نے اس بارے میں بہت ہی غلو سے کام لیا۔ اُن کے یہاں ایک سے ایک جدت آمیز خطاب گڑھا جاتا تھا۔ دکانی الکفاح، کافی الاوحد اور اوحد الکفاح اور خدا جانے اسی قبیل کے کیا کیا خطابات تھے جن کو پاکر آلِ بویہ کے حلقہ بگوش اپنے جانون میں پھولے نہ سماتے تھے۔

اُس زمانے کی سیاسی حالت دیکھ کر اپنے ملک کی اٹھارویں اُنسوین صدی عیسوی کی تاریخ یاد آتی ہے جب بابر اور زنگی ب کے تاج و تخت کے وارث دہلی کے قلعہ معلیٰ میں تاج شاہنشاہی زیب سر کیے برعم خود اپنے آپ کو اس عظیم الشان برعظم کا مالک تصور کرتے تھے اور حالت یہ تھی کہ معمولی انسانی آزادی بھی انھیں انصیب نہ تھی لیکن ملک کے بشمار مختار کل اور آزاد کے جو تھی صدی ہجری کے اخیر میں خلافت عباسیہ کی جو حالت تھی اُس کا تذکرہ بیرونی نے آثارالباقیہ میں کیا ہے۔ القاب کی ایک فہرست دی ہے اور صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ خطابات کی اتنی کثرت تھی کہ اُس کی ذمہ

حکمران بارگاہِ دہلی سے القابات و خطابات اور فرمان و پروانہ حاصل کرنا سب سے حکومت تصور کرتے تھے !۔

یہاں ہمیں چوتھی پانچویں صدی کی سیاسی تاریخ لکھنا مقصود نہیں ہے گو بجائے خود یہ ایک نہایت دلچسپ مشغلہ ہو سکتا ہے اور قومی عروج و زوال کی تاریخ کا ایک عبرت خیز بحث قرار دیا جاسکتا ہے۔ اوپر جو سیاسی حالت کا ایک عام چہرہ اُتارا گیا ہے اُس سے صرف اتنی بات دکھانا ضرور خاطر ہے کہ اقتضائے زمانہ علمی روح کی غیر معمولی نشوونما کے لیے موزون نہ تھا۔ اب یہ دیکھنا باقی ہے کہ اس زمانے میں اس علمی شوق اور انہماک کی وجہ کیا تھی۔

حقیقت الامر یہ ہے کہ جب عربوں کی فتوحات کا دور ختم ہوا یعنی کشورِ ستانی کے اکثر معرکے سر ہو چکے اور فاتح قوم کے سکون و قیام کا وقت آیا تو وہ عہد شروع ہوا جو امن و مدینیت کا لازمی نتیجہ تھا۔ علم و فن کی طرف توجہ شروع ہوئی اور فاتح قوم نے اس میدان میں بھی اپنی فطری استعداد اور غیر معمولی بیداری کا ثبوت دیا۔ تقدیر نے عربوں کو ان ملکوں کا مالک کیا تھا جو آفتابِ تمدن کے آسمان رہ چکے تھے اور جہاں سے اطراف و اکنافِ عالم میں علم و تہذیب کی روشنی پھیلی تھی۔ وادیِ نیل، دو آبِ فرات و دجلہ، ارضِ فلسطین اور علاقہٴ فارس یہ وہ اقطاعِ عالم تھے، جنہوں نے نوبت بہ نوبت علم و فن اور تہذیب و تمدن کی معطلی کی تھی۔ سرزمینِ یونان اس وقت تک مسلمانوں کے محروسہ رقبہ سے خارج تھی لیکن یونان وہ یونان نہ رہا تھا، جو اطلاتون و ارسطو کے زمانے میں تھا اور مدون پہلے رومۃ الصغریٰ کے متعصب عیسائی سلاطین کے مظالم نے

وہاں کے بچے کچھے علم بردارانِ علم و حکمت کو وطن کے خیر باد کہنے اور ارضی کسری میں پناہ گزین ہونے پر مجبور کر دیا تھا۔ جب عربوں کا زمانہ حکومت شروع ہوا تو یونانی علم و حکمت کے جو کچھ نام لیوا تھے وہ بالعموم عربوں کے رقبہ حکومت میں آباد تھے۔

ان موافق حالات سے مسلمانوں نے پورا فائدہ اٹھایا۔ دورِ فتح و نصرت کے بعد تدوینِ علوم و فنون کا کام تندہی اور دلچسپی سے جاری ہوا۔ سچ یہ ہے کہ علم کا شوق عربوں کا ایک مذہبی عنصر تھا۔ اس سے انکار کرنے کی شکل سے کوئی شخص جرات کر سکتا ہے کہ جس مذہب کے پیرو ہو کر عرب دنیا میں نکلے تھے وہ مذہب صبحِ ظہور سے علم کا بہت بڑا حامی تھا اور اُس زمانے میں حامی تھا جب ہر جگہ جہالت کی گھنگور گھٹا چھائی ہوئی تھی اور انسان قعرِ جہالت میں پڑا ہوا تھا۔ تقدیر نے عربوں کی قسمت میں لکھا تھا کہ اُن کی عالمگیر جہانبانی کے ساتھ آفتابِ علم از سر نو طلوع کرے اور اُس کی ایسی روشنی پھیلے کہ اقوامِ عالم بیدار ہو کر ارتقاءِ تمدن کے مدارجِ اعلیٰ طے کرنے لگیں۔ یہی وجہ ہے کہ کم از کم ایک لحاظ سے تاریخِ اسلامی نہایت شان دار رہی ہے اور اس لحاظ سے اس کا مطالعہ ہمیشہ اپنوں اور غیروں کی دلچسپی اور تعجب کا باعث ہوگا۔

باری سیاست کی بنیاد خیر القرون کے تھوڑی مدت بعد ہی ٹیڑھی پڑ گئی اور ایسی ٹیڑھی پڑی کہ پھر سیدھا ہونے کا نام نہ لیا۔ جب اسلامی جمہوریت کے صدر نشینوں کا عہدِ سعود ختم ہو گیا اور جہانبانی تاجداروں اور اُن کے وارثوں کی ملکیت قرار پا گئی تو پھر اسلامی تاریخ میں سیاست ابتدائی کا اعادہ ہوا۔ لیکن

بہترین ایک خصوصیت اسلامی تاریخ کا جزو و لاینفک رہی۔ انتقال تاج و تخت انقلاب ملوک و سلاطین، اختلاف نسل و قوم، افتراق امت، غرض کسی تبدل و تغیر کا دیر پا اثر اس خصوصیت پر نہوا۔ یہ خصوصیت مسلمانوں کی علم پرستی اور ہنر پروری ہے۔ یہ دربار کو چھوڑ دو جہاں رات دن زور و جواہر اہل علم کے قدموں پر نثار ہوتے تھے، بزم کو جانے دو، جہاں علمی و چسپان سوسائٹی کا عام شغل تھیں، رزم کو دو جہاں شہر شخص شمشیر بخت ہے اور گمان بھی نہیں ہو سکتا کہ جو با تھ تلوار۔ پکڑے ہوئے ہیں انھوں نے کبھی قلم بھی چھوا ہوگا۔ لیکن اسلامی تاریخ کی دق کو لکھتے چلے جاؤ، جہاں جہاں جدل و قتال کا نقشہ جا پاؤ گے وہاں سیکڑوں بلکہ ہزاروں ایسی صورتیں نظر آئے گی جو قلم کی بھی ویسی ہی دھننی ہیں جیسی تلوار کی۔

۵۸ تاکہ غلط فہمی کا موقع پیدا نہ ہو جائے یہاں اتنا بتادینا ضروری ہے کہ میری مراد اس فقرے سے نہیں ہے کہ آفتاب اسلام کے طلوع سے آج تک ہمیشہ مسلمانوں کا مذاق علمی صحیح و گہر پر ہا ہے اور اس میں لغزش پیدا نہیں ہوئی۔ دراصل ہر لڑے منا ہے کہ اگرچہ بہت سے اوقات میں، بالخصوص چھٹی صدی ہجری کے بعد مسلمان صحیح مذاق علمی ہے اور ہو گئے اور ایسی حالتوں میں عام طور سے اس قسم کی نظیریں جیسی ہماری پیش نظر ہیں تلاش کرنا بے سود ہیں لیکن علم بنا سبب مذاق اہل ذمہ، بنسبت دنیا کی کسی قوم کے مسلمانوں میں سب سے زیادہ شائع و رائج رہا۔ یہ سچ ہے کہ بعض اوقات مذاق علمی بہت نیچے درجے تک پہنچا۔ جیسا کہ ہندوستان کے مسلمانوں کا جن کا مستہائے فضل و کمال ایک وقت میں فارسی ادب کی چند کتابیں قرار پا گئیں تھیں، لیکن باوجود اس اختلاف مذاق کے جو مختلف مذاقوں میں مختلف رہا، مسلمانوں میں علم ایک عام چیز رہی۔ اس کی یہ وجہ ہے کہ برخلاف اکثر اقوام عالم کے مسلمانوں میں علم کسی مخصوص طبقے کے ساتھ وابستہ نہیں تھا اور جس میں بھی حاصل ہوتی اور موقع مل جاتا وہ تحصیل علم کر لیتا تھا۔



ہرچند کہ علم کی سرپرستی حکومت اسلامی کا عام شیوہ رہا، لیکن مسلمانوں کی  
 ترقی علم کا مدار محض دولت پر نہ تھا بلکہ زیادہ تر ان پرستاران علم کی ذاتی جدوجہد  
 پر تھا، جو بجز فضل و کمال اور علم و دانش کے کسی دوسری چیز کے سامنے اپنی  
 پشت خم کرنا علم و فضل کی توہین تصور کرتے تھے۔ اسی بے نیازی اور استغنا  
 کا نتیجہ تھا کہ حکومت و دولت کی گردن اکثر ان کے در پر جھکتی تھی اور یہ سب اُس  
 علمی روح کی بدولت تھا جس کی اشاعت مذہبی اشاعت میں مضمر تھی۔ تاریخ  
 بہت سے ایسے مسلمان تاجداروں کے نام انوا سکتی ہے جنہیں علم و فضل کے  
 دربار میں پہلی صف میں جگہ ملے گی۔ علم کی عام قدر و منزلت کا ایک گونا گوں اس سے  
 اندازہ ہو سکتا ہے کہ سلاطین و امراء اسلام خود صاحبِ قلم ہونا، یا کم از کم  
 اس لقب سے ملقب ہونا، صاحبِ تاج و سیف ہونے سے کم نہیں سمجھتے تھے  
 اور ان کی لوح و ستایش کی کلمات کی فہرست اس وقت تک بالکل ناگٹل رہتی  
 تھی جب تک اُس میں ان کی علم پروری اور مہر پسندی کے متعلق کافی الفاظِ حمید  
 شامل نہ ہو جاتے۔ نظم و نثر کتاب و لوح، توقیع و فرمان، ہر جگہ دانش پر وہی ان  
 کے نام کی زینت کے لیے طرہ تاج متصور ہوتی تھی۔ اس سے ہمارا یہ منشا  
 نہیں ہے کہ تمام سلاطین اسلام علم کے دیوتا تھے اور جو تاجدار ہوتا تھا اس کے  
 سر پر فضل و کمال کی دستار بھی ہوتی تھی، بلکہ دکھا تا صرف اتنی بات ہے کہ علم کی  
 قدر و فضیلت کا تصور سوسائٹی کے ہر طبقے میں جاگزیں تھا اور بنابرین مسلمانوں  
 کا علمی شغف سیاسی حالت کا چندان پابند نہ تھا، یا بالفاظِ دیگر تحصیل علم کی جدوجہد  
 کی فطرت ثانی نے مسلمانوں کے دل و دماغ پر ایسا تصرف حاصل کر لیا تھا کہ

مدتِ مدید تک سخت سے سخت موانع بھی اس خاص غرض و غایت کی حصول سے اُنھیں باز رکھنے میں کامیاب نہ ہو سکے۔

جو کچھ ہم نے اوپر بیان کیا ہے اُس کا غالباً بہترین ثبوت اُس دور کی اسلامی تاریخ ہے، جو اس وقت ہمارے پیش نظر ہے۔ شاید اسلامی تاریخ میں مشکل سے کوئی دوسرا دور ایسا نظر آئے گا۔ جس میں فضل و کمال کی ایسی تابناک اور متعدد مثالیں موجود ہوں جیسی چوتھی پانچویں صدیِ دُنیا کے سامنے پیش کی ہیں۔ خواہ کوئی اسے اتفاق وقت سمجھے، یا ہماری طرح، اس عہد کی عام اسلامی فطرت کا ایک منظر تصور کرے یہ واقعہ ہے کہ خاص طبقہِ علماء سے گذر کر فضل و کمال کی شیفِ تکی اسلامی دُنیا کے لاتعداد حکمرانوں کے دل و دماغ پر قابض تھی۔ ان میں سے اکثر خود علم و فضل سے آراستہ تھے اور ظاہر ہے کہ اُن سے بڑھ کر فضلا و کملا کی قدر دانی اور کون کر سکتا تھا قدرِ علوم اور عزتِ اہل علم کی رفعت کی وجہ سے علماء و فضلا کے طبقات ترقیِ علم میں جو بذلِ جدوجہد کرتے تھے اُس کا اندازہ محض تصور یا تخیل سے کرنا دشوار ہے۔ اس کے لیے ضروری ہے کہ خاموشی اور غیر جنبہ داری سے ان لوگوں کی کوششوں کی کچی، مٹی مٹائی یا دو گاروں پر نظر ڈالی جائے اور واقعات کی بنا پر کوئی رائے قائم کی جائے۔

جیسا کہ اوپر کی تفصیل سے ظاہر ہو چکا ہے اس دور میں خلافتِ شرقی میں اکلِ بویہ سے بڑھ کر کسی کو اقتدار حاصل نہ تھا۔ ہمیں اُن کی سیاسی افعال سے کوئی بحث نہیں البتہ ان کی علم و دوستی بغیر خراجِ تحسین لیے

نہیں رہ سکتی۔ اُن کے عہدِ دولت میں بے شمار علما و فضلا گزے اور اُن میں سے اکثر نے آل بویہ کے جوہرِ مراحم سے بہرہ یاب ہو کر علم و حکمت کی خدمت میں عمر بسر کی۔ اسی دور میں جوہاے پیش نظر ہے، عراق، خراسان اور ماوراء النہر کے اندر محض باہرین ہیئت و ہندسہ کی ایک طویل فہرست پیش کی جاسکتی ہے، جو اپنے شعبہ علم میں امتیاز تاریخی رکھتے ہیں اور جن میں سے اکثر اپنی شہرت کے لیے آل بویہ کے لمطافات کے رہین منت ہیں۔

ابو محمود حامد بن انحصار بخجندی، ابو سہل ریحان بن رستم الکوفی، ابو الحسن کوشا

۹۱ بخجندی، ابوالفکین بن سے تھا اور اُس کا تعلق امیر فخر الدین ولد دلی کے دربار سے تھا جس کے نام پر اُس

ایک آلہ رصد موسوم بہ "سُوس الفخری" ایجاد کیا تھا۔ اس آلے کی مدد سے آسمان و عروض البلاد کی ترصید کی جاتی

تھی۔ سُوس الفخری سے پہلے علماء ہیئت ضابطہ توانی پر قادر نہ تھے، بلکہ صرف درجات اور دقائق نکال سکتے تھے

اس آلے کی وجہ سے، جس سے توانی بھی معلوم ہو جاتے تھے، علومِ فلکیہ کو بہت ترقی ہوئی۔ سُوس جسے انگریزی

میں (Sine) کہتے ہیں اُس کا استعمال بہ کمال اجرامِ سماوی کے ارتفاع، میل البلاد، عروض البلاد اور

سافات معلوم کرنے کی غرض سے رصد گاہوں میں ہوتا ہے۔ بیرونی نے اس کی تعریف لکھی ہے اور ابوالحسن الکاشی

نے اس آلے کی کیفیت بیرونی سے نقل کی ہے۔ عربی کے رسالہ المشرق جلد (۹)، میں بخجندی کا ایک رسالہ شائع ہوا تھا

جس میں آلہ سُوس الفخری کے ساتھ مقام سے میں بخجندی کے (علماء ہیئت کے گروہ کی مدد سے) ترصید

شمس کرنے کی توضیح ہے۔ بیرونی نے جو اس آلے کی کیفیت لکھی ہے اُسے بھی المشرق میں نقل کیا ہے۔ بخجندی

کے رسالے سے دو اہم امور ماخوذ ہوتے ہیں۔ (۱) بخجندی اختلافاتِ اختراع فلک البروج سے واقف تھا، جو اُس کے

زمانے میں ۹۳۰ ۶۸۱ ۲۲ تھا اور ہر سال ۳۸ دقیقے کم ہوتا تھا (۲) عروض البلاد معلوم کرنے کے متعلق وہ یہ قاعدہ

بیانتا تھا کہ تمام کو اُکب کا میل ارتفاع سمت کے برابر ہے اور اس لیے ارتفاعِ قطب کے برابر ہے جو کہ اُس کے (دفعہ) میں

ابن کنان الجلی، ابوالوفا محمد بن محمد البوزجانی الصفاقی، ابوالحسن منصور بن علی بن ابراہیم

بقیہ حاشیہ ۹: بعض البلد کے برابر ہے جہاں کا عرض مکان مقصود ہے۔ یہ قاعدہ فی زمانہ تار و آج رکھتا ہے، لیکن

متاخرین مغرب کی طرف منسوب ہے، حالانکہ نجدی نے اس سے کام لیا ہے۔ نجدی نے ۳۲۰ ہجری ۱۹۳۰ء میں انتقال کیا۔

۱۰: الکوسہ کا تعلق شرف الدولہ کے دربار سے تھا، جس نے ایک رصد گاہ قائم کرائی تھی جہاں الکوسہ نے عرضہ

کے حرکات کو اکب کے متعلق مشاہدات کیے تھے۔ اعتدالین ربیعہ و خریفی کے بارے میں الکوسہ کی تحقیقات نہایت

درست اور مقبول ہیں۔

۱۱: زیچ کو شیار ایک مشہور تالیف فن ہئیت میں تھی۔ مؤرخین نے بیان کیا ہے کہ کوشیار نے ایک نہایت

عمرہ رصد خانہ طیار کیا تھا، جہاں اس نے ۳۵۰ ہجری میں کثیر مشاہدات کیے۔ کوشیار کی ایک دوسری تالیف

کا نام ”زیچ الحیات والسامع“ ہے۔

۱۲: ابوالوفا علمائے ہئیت میں نہایت مشہور و معروف شخص ہوا ہے قصبۃ البوزجانی واقع خراسان میں

پہلی رمضان ۳۲۰ ہجری (۱۰ جون ۹۳۲ء) کو پیدا ہوا تھا۔ ۳۵۰ ہجری (۱۹۳۰ء) میں دکن سے عراق کو حرکت

کر گیا اور وقت وفات تک یہاں رہا۔ بقول ابن اثیر رجب ۳۵۰ ہجری (جولائی ۹۶۱ء) میں وفات پائی۔ اس کی

تصانیف میں سے حسب ذیل کتابیں یورپ و مصر کے کتب خانوں میں موجود ہیں۔

(۱) کتاب استخراج الیاء الکتاب والعمال من علم الحساب۔ (لیدن و قاہرہ)

(۲) الکتاب الکامل۔ جس کے بعض حصے فرانسیسی میں ترجمہ ہوئے ہیں۔

(۳) کتاب متعلق بمساحت و مہندسہ (کتب خانہ ایاصوفیہ) اس کتاب کا اصل نسخہ اور ایک فارسی

ترجمہ ہے۔ پیرس کی لائبریریوں میں بھی اس کے نسخے ہیں۔

افلکدس اور الخوارزمی کے متعلق ابوالوفا نے جو شرحیں تحریر کی تھیں وہ کمین موجود نہیں۔ الخوارزمی کا بھی

جہم ہئیت کے متعلق تھی یہ نہیں چلتا۔ ”الزیج الناضل“ جس کے نسخے پیرس اور برٹش میوزیم میں موجود ہیں (بقیہ)

مولیٰ امیر المومنین ابو علی بن الیث الحنولی، ابو سعید احمد بن محمد عبد الجلیل السنجری

(تفسیر جاشیہ ۱۲) معلوم ہوتا ہے ابو الوفا کی تصنیف سے ہے یا کم از کم انہیں کی ایفادات سے ماخوذ ہے۔

ابو الوفا کی شہرت کا باعث یہ ہے کہ اُس نے علم المساحت اور علم المثلثات میں بہت سے نئے قواعد نکالے تھے، جن کی وجہ سے ان علوم میں بہت کچھ ترقی پیدا ہو گئی۔ جیبوت (Sagments) اور خطوط قاطع (Secants) کے استعمال سے مثلثات اور ہیئت میں اُس نے نہایت مفید کام لے۔

اختلاف قرا (Variation) کے متعلق اُس نے دنیا میں سب سے پہلے نظریہ اختراع کیا حالانکہ خیال کیا جاتا ہے کہ گالوبرا ہی، جو ابو الوفا سے چھ سو سال بعد یورپ میں ہوا ہے اس نظریہ کو سب سے پہلے معلوم کرنا والا شخص ہے۔ ابو نصر منصور عالم ہیئت بیرونی کا استاد اور دوست تھا اور اُس نے بیرونی کے نام پر کئی کتابیں لکھی تھیں جو اس کے چل کر بیرونی کی تصانیف کے فہرست میں مذکور ہوں گی۔ ابو نصر کا سن ۲۰۲ ہجری سے پہلے انتقال ہو گیا تھا جیسا کہ بیرونی کے خط سے ظاہر ہوتا ہے۔ اُس کی تصانیف میں سے دو میں کتابیں یورپ کے کتب خانوں میں موجود ہیں (۱) رسالہ فی البران علی حبش فی مطالع السمیت فی زیچو،

(۲) رسالہ در بارہ علم مثلثات۔

(۳) رسالہ فی جدول الدقائق۔

بیرونی نے اس عالم ہیئت سے جو بحثیں کا توطن تھا آثار الباقیہ صفحہ ۲۲ (۱۷) میں اہل جہان کے ہندوؤں کے متعلق ایک روایت بیان کی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو سعید بیرونی کا ہم عصر اور دوست تھا نیز کتاب استیعاب میں لکھا ہے کہ اُس نے ایک بڑی مصطلاب تیار کی تھی جس میں کرۂ ارض کی حرکت کو تسلیم کر کے مسائل ہیئت کے نکالنے کے طریقے متنبہ کیا گئے تھے یہ مصطلاب بیرونی کو بہت پسند آئی تھی۔ بیرونی کے مذکورہ بالا قول سے ثابت ہوتا ہے کہ علم اسلام میں ابو سعید موصوف کی حرکت ارض کا قائل تھا اور جدت طبع و اختراع قابلیت میں ممتاز حیثیت رکھتا تھا۔ افسوس ہے کہ اس فاضل کے زیادہ حالات معلوم نہیں ہو سکے۔

ابو الحسن ادخو بن استاد حص احمد بن عبدالحشیش ابوشی الحسن بن الحسن البصری، ابو عبد اللہ محمد بن احمد السبکی، ابو عبد اللہ الضریر الخو زجانی، احمد انصاری متوفی ۴۸۵ھ (۱۰۹۹ء)، ابو سعد القیس سہل، ابو عبد اللہ محمد بن جابر البکثانی یہ آن لا تعداد زیاد رفتہ فضلائین سے چند افراد ہیں، جو ہیئت و ہنہ سے آسمان میں آفتاب و مہر کے چمکے۔ امیر عضد الدولہ جو خاندان بونیہ کا ایک نامور حکمران موات اور حسن فضل و کمال کی تاریخ ہمیشہ شاہد رہے گی، شریف بن الماعظم اور عبد الرحمن بن

۱۵۵ کئی بگم پر بیرونی نے ابو الحسن ادخو بن استاد و ان خیس کا ذکر کیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بیرونی کے دوستوں میں سے تھا اور علم ہیئت میں مہارت کا دل رکھتا تھا۔ جو روایات بیرونی نے اس سے منقول کی ہیں وہ بتاتی ہیں کہ ابو الحسن ادخو قدیم فارسی روایات اور عقائد و مزیں میں نہایت مد بصیرت رکھتا تھا۔ دیکھو آثار الباقیہ صفحہ ۴۴-۶۱

۱۵۶ احمد بن عبد اللہ حشیش مشہور علمائے ہیئت میں سے تھا اور اس کی تصانیف کی شرح اور اس کے اعمال ہیئت کی تصدیق میں بیرونی اور اس کے دوست ابو نصر نے متعدد اور ضخیم تالیفات لکھی تھیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ فضلاے عصر میں وہ غیر معمولی وقعت اور احترام کی نظر سے دیکھا جاتا تھا۔

حشیش (مشہور بہ دالحاسب) پہلا شخص ہے جس نے علم ساحت میں جیوب (Tangents) فضل جیوب (Gonlangues) اور خطاطع (Secants) کا استعمال و تالیف کیا۔ ایک ایسا اضافہ تھا جس کی وجہ سے اس شعبہ ریاضی میں بہت سی سہولتیں پیدا ہو گئیں۔

۱۵۷ ابو محمد عبد اللہ محمد بن جابر بن سنان اللیبانی انحرانی الصابی ۳۷۷ھ-۴۱۷ھ (۹۸۹-۱۰۲۹ء) غالباً ایران کے نواح میں پیدا تھا۔ اُسے شہر قدسین، جو فرائد کے داہنے کنارے تھا زندگی کے اکثر دن گزائے۔ میں سال کی عمر سے شاہہ افلاک شروع کیا اور پچاس سال سے زیادہ مدت تک اسی مشغلیں گزائے اکثر شاہد

کی شاگردی پر فخر کیا کرتا تھا۔ قدر دانی کا یہ حال تھا کہ مشہور بخوی اور لغوی ابوعلی فارسی کے حق میں جو ایک وقت امیر موصوف کے زمرہ علمائین شامل تھا، بے ساختہ یہ فقرہ نکلتا تھا جو اُس کی ہنر پروری کو بقائے دوام کے خلعت سے سرفراز کرتا ہے، کہ ”دین ابوعلی کے ادنیٰ غلامان غلام میں سے ہوں۔“ یہ الفاظ اُس شخص کے منہ سے نکلے تھے، جو خود ایک جید بخوی کی حیثیت رکھتا تھا، اور ابوعلی کی ”ایضاح“ جیسی کتاب اُس کے معیار پر پوری نہ اُترتی تھی اور مصنف کو کچلے لکھ کر اپنی ساکھ قائم رکھنا ضروری معلوم ہوا تھا۔ اسی صاحب فضل کے

(بقیہ حاشیہ ۱) ہیئت دمشق میں یکے۔ بتانی کی تصانیف میں سے حسبِ ایل تصانیف نام ہیں معلوم ہیں۔

(۱) کتاب معرفت مطالع البروج فی باین اربع الافلاک۔ (۲) اُمّی مسئلہ۔

(۳) رسالہ فی تحقیق اقدار الاتصالات۔ (۴) شرح المقالات الاربع البطلیموس۔

(۵) زیج البتانی۔ یہ اُس کی خاص تصنیف ہے۔ اس پر بیرونی نے بھی ایک کتاب (جلال الاذیان) لکھی تھی زیج البتانی اُس وقت بھی بعض کتب ظنون میں موجود ہے۔ اس کتاب کا دھرن ہیئت عرب پر اثر ہوا بلکہ یورپ میں عہد وسطیٰ اور نشاۃ جدید (Renaissance) میں فن ہیئت کی ابتدا و ترقی میں اس سے نہایت مدد ملی۔ اس کے بعد اور دو دوازدہ صدی عیسوی نصف اول میں اس کے لاطینی ترجمے ہوئے اور انفاستومہ یعنی سے ہسپانوی زبان میں ترجمہ کرنا البتانی نے نہایت عسرت کے ساتھ انجمن منطق البروج (Obliquity of the Ecliptic) مقدار سال شمسی طریق الشمس (محکمہ Solar) کو معلوم کیا اور بطلمیوس کے اس ریلے کو نہایت قوی دلائل کے ساتھ غلط ثابت کیا کہ اوچ الشمس (Solar Apogee) غیر متحرک ہے نیز اُس نے قمر و دیگر سیاروں کے دوائر حرکت (Orbits) کی تصحیح کی۔ طالع قمر کے ساعات معلوم کرنے کے متعلق ایک نیا اور جدت آمیز قاعدہ نکالا۔ بطلمیوس کی مقدار استقبال نقطہ الاعتدالین (Precession of the Equinoxes) کی اصلاح کی

دربار میں فاضل متبحر حکیم ابوعلی سکویہ اور طب کا فخر زمانہ عالم علی بن عباس بھی

بقیہ حاشیہ (۱) اور مساحت کردی میں مستطیج کرہ (Orthographic Projection) کے متعلق نئے قواعد وضع کیے۔ ڈن تھارن (Dunthorne) نامی فاضل ہیئت نے ۱۷۷۴ء میں بتانی کے مشاہدات کسوف شمس و قمر کی مدد سے حرکت قمر کا اوسط نکالا، غرض البتانی کا علم ہیئت پر بڑا احسان ہے اور وہ منتخب فضا میں سے شمار کیے جانے کا مستحق ہے۔

۱۷۳۷ء میں یورپ میں ایک مجموعہ البتانی کا شائع ہوا تھا جس کا نام دو علم الکو اکب، (Scientier Stellarum) تھا، یورپ میں البتانی البلگنی (Albatigni) اور البتینی (Albateinus) کے ناموں سے معروف تھا۔

۱۷۱۸ء خریف ابن الاظم (متوفی ۱۷۷۵ء) عبد الرحمن ہونی کا ماصر تھا۔ فن ہیئت میں اُس کی جہادول شہرت خاص رکھتی تھیں، مفصل حالات ہمیں معلوم نہیں۔

۱۷۱۹ء ابوالحسین عبد الرحمن بن عمر الصوفی الرازی اکابر اہلین ہیئت میں سے تھے۔ اُسے میں ۱۷۱۸ء ہجری ۱۷۱۹ء میں پیدا ہوا اور ۱۷۸۳ء میں وفات پائی۔ عبد الرحمن اور شریف دو دونوں عضدالدولہ کے استاد تھے۔ عبد الرحمن کی ایفادات میں سے حسب ذیل تصانیف یورپ کے مختلف کتب خانوں میں موجود ہیں۔

(۱) کتاب الکو اکب الثابتہ (الصور السائیہ) اس کے نسخے برلن، پیرس، آکسفورڈ، برٹش میوزیم، انڈیا آفس

سینٹ پیٹرز برگ اور باصوفیہ کی لائبریریوں میں موجود ہیں۔

(۲) کتاب التذکرہ فی مطایح الشاعرات۔

(۳) مدخل فی الاحکام۔ اس کے نامکمل نسخے پیرس اور انڈیا آفس میں موجود ہیں۔

(۴) رسالہ فی الاصططلاب، موجودہ پیرس، باصوفیہ، سینٹ پیٹرز برگ۔

عبد الرحمن کے بیٹے ابوعلی بن ابوالحسین نے ماہ جودہ ۱۱۷۴ھ کی ایک کتاب ثوابت کے متعلق لکھی تھی جس میں





قصائد کہے اور جس کے دربار میں ابوعلی فارسی عرصے تک عزت و تیا زار رکھتا تھا اپنی علم پروری کے لیے تاخرین کی وقعت کا مستحق ہے۔ اسلام کا نامور حکیم ابو نصر فارابی جس کے توفیق و ذہنی کی مافوق انطوری حالت کا اعتراف دنیا سے علم نے "معلم ثانی" کا تمغہ اتیا زعطا کر کے کیا ہے، اسی امیر کی قدر شناسی کا مرہون احسان تھا۔

وسط ایشیا کے اسی عہد سے تعلق رکھنے والوں میں ابو بکر محمد بن کیرا الرازی بھی ہے، جو طبقہ اطباء اسلام میں ہمیشہ پایہ ناز تصور کیا گیا ہے۔ نیز فلسفیان ابو نصر فارابی نے تحصیل علوم بغداد میں کی۔ بغداد سے حلب گیا، بان سیف الدولہ کی توجہات کی بدولت انکرمعاش سے تنغنی ہو کر عورت گزین ہوا اور تصنیف و تالیف میں عمر کاٹی۔ جب سیف الدولہ دمشق گیا تو فارابی کو اپنے ہمراہ لیتا گیا۔ وہیں ۳۲۰ھ ہجری (۹۳۵ء) میں اُس کا انتقال ہوا۔

فارابی ایک کثیر تصنیف عالم ہوا ہے اور متقدمین بین ذہانت استہرام اور پایہ کا شخص سمجھا گیا ہے۔ افسوس ہے کہ ہم اُس کی بہت کم کتابیں پہنچیں ہیں، فلسفہ و منطق اور حقوق سے ذوق نظری رکھتا تھا علاوہ ازیں اُسے موسیقی میں مہارت کامل تھی کئی راگ اُس کی طرف منسوب ہیں اور فن موسیقی میں نہایت پیش قیمت تالیفات چھوڑی تھیں۔ سیف الدولہ فارابی کے نعمائے داؤدی کا بہت اداہ تھا۔ وہ پچیس ہزار خطوں میں فارابی کی تالیفات منجملہ ان کتب حکمت کے تھیں جن پر اُس زمانے کے محبانِ حکمت کتب خانہ دار تھا۔

ابو بکر محمد بن کیرا الرازی (متوفی ۳۲۰ھ ہجری) معاصرین کے عجب عالم تھا۔ وہ نہایت ہی پروردہ شخص گذرا ہے۔ فن طب میں اُس نے چھوٹی بڑی دوسو کے لگ بھگ کتابیں لکھی تھیں جن میں سے چند ہم تک بھی پہنچیں ہیں۔ رازی ایک عرصے تک تھے چند شاہد اور بغداد کے شفا خانوں کا افسر علی تھا۔ سامانی بادشاہ ابو صالح منصور بن احمد کی عنایات اُس پر خاص طور پر مبذول تھیں، چنانچہ اس نے اپنی معرکہ الآراء تصنیف (تقریباً ۳۲۰ھ)

اسلام کی مشہور عالم انجمن "انوان الصفا" جس کے مسائل آج تک دلچسپی اور  
فائدے کی غرض سے پڑھے جاتے ہیں، اسی دور کے شیدائیانِ حکمت  
کی ایک بزم تھی۔

(بقیہ حاشیہ ۲۲) منصور، اسی بادشاہ کے نام پر معنون کی تھی۔ ابو بکر رازی کی کیا کائنات پر جوش حامی تھا  
اور گویا اس فن کی حمایت میں اُس کی جان گئی۔ اُس نے علمِ کیمیا کے ثبوت میں ایک کتاب "اثبات الکیما" لکھی  
منصور کی خدمت میں پیش کی تھی۔ بادشاہ نے اُسے دیکھ کر حکم دیا کہ بعض تجربے، جو اُس کتاب میں لکھے گئے  
تھے، اُس کے سامنے کر کے دکھائے جائیں۔ اتفاقِ وقت سے رازی بعض تجربوں کے سرِ انجام دینے  
میں اُس دم کا کام رہا۔ منصور جو ایک نہایت مغلوبِ الغضب شخص تھا، اس قدر ناراض ہوا کہ اُس نے بہت  
تور سے ایک چابک ازی کے منہ پر مارا، جس کی وجہ سے رازی کی آنکھ جاتی رہی اور اس صدمہ سے وہ جان  
نہو سکا۔ رازی کی سب سے مشہور تصنیف "الحادی" ہے۔ جن تصانیف کے نام میں معلوم ہو سکے ہیں وہ  
ہم ذیل میں درج کیے جیتے ہیں:- (۱) الاصول (۲) المدخل فی الطب (۳) علل المفاصل (۴) التریاق (۵) امراض  
(جلد ۶) (۶) الاقسام (۷) الاغذیہ (۸) التدبیر (۹) الاکسیر (۱۰) الحجج (۱۱) الترتیب (۱۲) نمکات الرموز (۱۳) شرف  
الصناعہ (۱۴) البخل (۱۵) الاسرار (۱۶) رسالہ الخاصہ (۱۷) الحجج الاصفی (۱۸) الرد علی الکندی فی ردہ علی صناعہ  
(الکیما)۔ نیز رازی کا ایک سالہ چھپکے کے اوپر جس کا ترجمہ بھی یورپ میں مہلے اور ڈاکٹروں میں بہت مقبولیت کی  
فطرت سے دیکھا گیا ہے۔ مسعودی کی کتاب "مروج الذهب" کے انگریزی ترجمے (جلد اول صفحہ ۳۹۰) میں مترجم نے  
ایک نوٹ لکھا ہے کہ لیڈن لائبریری میں رازی کا ایک رسالہ ہے جس کا نام "کتاب الباقی" ہے جس میں اس صاحبِ خاص  
کے متعلق نہایت بیش از قدر معلومات درج ہیں۔ مترجم مروج الذهب اس کتاب کو عربی طب کی ایک اعلیٰ  
یا دکار تصور کرتا ہے۔

عہدِ وسطیٰ میں یورپ میں رازی کی چند تصانیف ترجمہ ہو کر پہنچ گئی تھیں، جنہوں نے (بقیہ صفحہ ۲۳)

ابن یونس پہلا شخص ہے جس نے پینڈولم کے حرکات کے ذریعہ سے وقت کی شمار کا حال معلوم کیا۔ نیز اس نے اعران طریق الشمس (Obliquity of the ecliptic) ۲۳° ۲۷' (یعنی ۲۳.۴۵°)

دارالسلام بغداد کی اس زمانے میں جو خستہ خراب حالت تھی اُس کا حال  
اوپر درج ہو چکا ہے۔ لیکن اس گئی گزری حالت میں بھی جس بغداد میں ابن سبک  
جیسے سحر بیان، اور خطیب بغدادی جیسے محب وطن مومن، پیدا ہوئے تھے  
وہاں بنو امیہ جیسے ہیئت و انون کا مطالعہ فلک میں مستغرق ہونا اُس دور  
کی اسلامی روح علمی کا ایک عام منظر سمجھنا چاہیے۔

ہمالک مذکورہ بالا سے گزر کر جب ہماری نظر اُس محسن کُش سرزمین پر  
پڑتی ہے، جہاں کج وادی کبیر عربی اقبال و تمدن کی نوحہ خوانی کر رہا ہے، تو ہم  
دیکھتے ہیں کہ یہ زمانہ خلافت غری کا زین عہد علمی ہے، جس کی نظیر اس بد قسمت  
ملک کی تاریخ میں کبھی نہ ملے گی۔ یہاں سیاسی انتزاع کا آغاز پانچویں صدی  
ہجری سے ہوتا ہے، لیکن علمی ترقی و رفعت کا دوردوسرے ہمالک اسلام کے  
دوش بدوش ہے عبد الرحمن عظیم (عبد الرحمن ثالث)، (۳۰۰-۳۵۰ ہجری ۹۱۲-۹۶۱ء)  
(بقیہ حاشیہ ۲۴) ۲۵ دقیقہ پایا، جو کہ تحقیقات جدیدہ سے قطعاً مطابقت ہے۔

یورپ کے اندر ابن رونس کی زنج کی طرف اٹھارویں صدی عیسوی کے اواخر میں لوگوں کی توجہ مبذول  
ہوئی تھی۔ (Lauzeen) کا سن نامی ایک فرانسیسی عالم نے کنگلہ عین لیڈن یونیورسٹی کے ایک قلمی نسخے  
سے اس کتاب کا ترجمہ کیا تھا۔ اس میں ۲۸ کسوفات، ۷ نقطتی الاعتدالین (Solstices) ایک انحراف طاق  
شمس کے مشاہدات (رج ہین نیز شمس و قمر کے مشاہدات کی بھی ایک جدول ہے۔

۲۵۔ دو عزیز تھے جن کے نام علی ابن امجور اور ابوالحسن علی بن امجور ہیں۔ اداسہ  
چارم صدی ہجری میں انھوں نے حرکات قمر کے متعلق قابل قدر تحقیقات میں  
کی تھیں۔

کا نامور سپوت حکیم <sup>۳۶۶-۳۶۷</sup> ہجری ۹۶۶-۹۶۷ء، اسی دور کی دایہ کی گود میں پلا اور مورخ یہ حق نہیں رکھتا کہ اُس کے ضرب اشل علی مشاغل اور فضل و تبحر کو عام اسلامی مذاق سے کوئی ستیاری شے تصور کرے۔ یہ سچ ہے کہ حکیم ثانی اپنی معاصرین میں بلحاظ ذوق علوم سب سے فائق تھا اور اُس کا جمع اور مطالعہ کیا ہوا کتب خانہ بلحاظ انتخاب و شمار کتب اپنی نظیر نہ رکھتا تھا، لیکن جو درختہ عہد مورخ کے پیش نظر ہے۔ اُسے دیکھتے ہوئے وہ حکم کی مثال کو محیر العقول نہیں سمجھ سکتا۔

اندلوس میں اس زمانے میں علوم حکمت نے ایسی ترقی کی تھی کہ ایک وقت اُس کے مقابلے میں حکومت اور تعصب کی اُٹل کو ششیں سواکے بے سود ثابت ہونے کے کچھ نہ کر سکیں۔ یہی زمانہ تھا جب اسپین نے ہدایت میں وہ ترقی کی جو اُس سے پہلے اور اُس کے بعد وہاں کے ارباب فضل کو میسر نہیں آئی۔ خلافت غربی کے سب سے مشہور <sup>۳۶۷-۳۶۸</sup> دان ہسلمہ البحر بعلی (متوفی

<sup>۳۶۷</sup> استنصر اللہ الملقب بحکیم ثانی الف صر الدین ابو عبد الرحمن ثلث کا بیٹا تھا۔ اُس کا علمی شوق تاریخ اندلس میں شہرت عام رکھتا ہے۔ مورخین کا بیان ہے کہ اُس نے اپنے عظیم الشان کتب خانے میں چار لاکھ کتابیں جمع کی تھیں اور تقریباً سب کو مطالعہ کیا تھا اور سب پر قیمتی حواشی اپنے ماتھے سے لکھے تھے۔ دنیا میں اُس کے بچت کتابوں کو تلاش کرتے پھرتے تھے اور مصنفین سے قبل تصنیف دریافت کی جاتی تھی۔ مکہ و مدینہ پر اس نے اپنی ایلوف کا غراطہ کے کتب خانے کے لیے دین چنا۔ پھر کتاب لاغانی کے مصنف اپنی کتاب پہلا نسخہ حکم کی نذر کیا تھا اور بیش بہا وصول کیا تھا۔

<sup>۳۶۸</sup> مسلمان ایک جامع العلوم و فنون شخص تھا اُس نے مالک اسلامیہ میں عجب سیاحت کی تھی اور رسائل و اُخوان ہصفا کو لاکھوں پہلے اندلس میں اسی نے شائع کیا تھا۔ کیا میں جہارت قائم رکھتا تھا اور اس علم میں اکثر اخصائے ایک کتاب لکھی تھی۔

۹۹۰ھ ہجری بمطابق ۱۵۸۰ء (ابن اسحق) متوفی ۲۶۰ھ ہجری ۱۳۸۰ء عیسوی،  
 جابر بن صالح (متوفی ۲۶۰ھ ہجری ۱۳۸۰ء) اور الزرقالی (جو پانچویں صدی  
 کے اواخر میں اسپین کا نہایت نامور ماہر طبیعت گذرا ہے) یہ وہ لوگ ہیں جو  
 مسلمانوں کے واسطے ہر زمانے میں مایہ ناز تصور کیے جائیں گے، اور دنیاے  
 تمدن، جن کی ہمیشہ رہیں منت رہے گی۔ یورپ میں علم طبیعت کی اشاعت اور  
 اور جدید طبیعت کے آغاز و بنیاد کا باعث یہی اساتذہ فن تھے۔ الفاسود و ہم  
 (۱۲۵۲-۱۲۸۲ء) شاہ کسائل (اسپین) کی لاطینی جدا اول نجوم، جن کی بدولت یورپ  
 مبادی طبیعت سے روشناس ہوا تھا، وہ جزو کلاً اساتذہ اسلام کی خوشہ  
 چینی کا نتیجہ ہیں۔

اسی بے نظیر دور کے اواخر سے تعلق رکھنے والا اندلس کا فسیل نظیر قابل

۲۸۰ھ عہد وسطیٰ میں جابر کا نام یونین لب و لہجہ میں جبرئیل افلاک (Geber filius Afflac) تھا  
 اُس کی کتاب، الفلکات الکرویہ، کا یورپ میں ترجمہ ہوا تھا۔

۲۹۰ھ الزرقالی علمائے طبیعت میں عزائم از رکھتا ہے۔ وہ مشاہدہ فک میں غیر معمولی استغراق رکھتا تھا۔ کہتے  
 ہیں کہ صرف اور شمس کی دریافت کے لیے اُس نے چار سو دو مشاہدات کیے تھے اور استقبال نقطہ الاعتدالین  
 کے متعلق نہایت صحیح مقدار دریافت کی تھی۔

اس کے علاوہ الزرقالی نے خاص شہرت آلات طبیعت کے ایجاد سے تعلق رکھتی ہے۔ امون شاہ طلیطلہ  
 و است اُس نے صطراب، مامونہ، ایجاد ک، تھی، دنیا میں، سب سے بہتر صطراب و تھی جس کا شبیلیہ کے بادشاہ  
 مستعد بن گیا، اُس نے، یورپ، ایجاد کیا، مامونہ رکھتا، سین ماہ میں، تھی، میں، صطراب، سفیحة الزرقالیہ، کے نام سے  
 معروف ہے۔ یورپ و اُس نے است "سفاک" (Saphaca) کہتے تھے۔

ابن صالح اندلسی تھا جس کے تذکرے کے لیے بلاشبہ دفتر کے دفتر کار ہیں جیسا کہ ہم اوپر ذکر کر آئے ہیں اندلس میں الفتراض سلطنت کا آغاز پانچویں صدی ہجری کے اوائل میں واقع ہوا۔ مشرقی ممالک کی طرح جا بجا چھوٹی چھوٹی خود مختار اور آزاد حکومتیں قائم ہو جانے پر علمی مشاغل کے مرکز نقل جدید

۱۱۷۰ مبد فیض سے ابن صالح کو وہ دائمی و ذہنی اوصاف عطا ہوئے تھے، جن کا ایک شخص کی ذات میں جمع ہونا حیرت کا باعث ہوتا ہے۔ اٹھارویں صدی کے مشہور جرمن فاضل گیتے (Goethe) کی بابت مشہور ہے کہ اُس کا دماغ ایسی مختلف النوع خواص کا مجمع تھا، جو فرد واحد میں شاذ ہی پائے گئے ہیں لیکن ابن صالح کی ہر طبیعت کو دیکھتے ہوئے گیتے کی وسعت دماغی کی کچھ حقیقت نہیں رہتی اور علی بن عبدالعزیز امام غرناطہ کے اس قول سے اتفاق کرنا پڑتا ہے کہ "ابن صالح عجیبہ دہر تھا، ابن صالح جیسا کہ میں تھا ویسا ہی حیرت انگیز حافظہ رکھتا تھا۔ طبیعیات، مابعد الطبیعیات، ریاضی، ہیئت نجوم، طب، جغرافیہ وغیرہ علوم حکمت میں نہ صرف دستگاہ کامل رکھتا تھا بلکہ اُس نے اپنے استادانہ اجتہاد سے اپنا نام صدر حکماء عالم میں لکھایا ہے تمام تاریخی روایات ہم زبان ہیں کہ ابن صالح طب اور فلسفے میں استاد الاساتذہ مانا جاتا ہے، مابعد الطبیعیات سے عجیب و غریب اصول اور لطیف مسائل استنباط کر کے اصول طب سے مطابقت کی اور طبیعیات اور طب کے اعمال میں بہت کچھ وقت نظری کا ثبوت دیا۔ علوم حکمت میں تبحر کی کیفیت تھی لیکن انشاء و ادب کے میدان میں بھی اُس کی طبیعت کی ایسی ہی جولانی تھی۔ عربی ادب میں ابن صالح کی انشا پر داری اور شاعری کو بے بدل تصور کیا جاتا ہے اور مروجین کا بیان ہے کہ موسیقی میں ابن صالح امیر گانہ تھا سوہ ما فناء قرآن بھی تھا۔ غرض ابن صالح طبیب تھا فلسفی تھا، امیر ریاضی تھا، اور شاعر بے بدل تھا، اور فنِ سیرت میں بھی مشہور و معروف تھا۔ لیکن اس سے بڑھ کر یہ لطیف کی بات ہے کہ سید ان غل کا بھی وہ پورا شہسوار تھا، ابتدا میں اندلسی مغربی کے حکم امیر ابو بکر اور بعد میں یحییٰ بن سعید شافعیین زمانہ کے اندلسی مغربی کا قیدی مغربی



قائم شدہ ریاستوں کے دارالحکومت قرار پائے۔ قرطبہ، شہیلیہ، غناطہ، طلیطلہ وغیرہ نے ایک سے ایک بڑھ چڑھ کر علم پروزی کا ثبوت دیا۔ جا بجا مدارس مضمومہ کتب خانے قائم تھے، جہاں ہر فن کے ماہر اور متلاشیان علوم اپنی پیالہ بچھائے اور دوسروں کو سیراب کرتے تھے۔ علم طب میں اندلس کے اطباء کی جدید معلومات نے اتنا اضافہ کیا، جتنا جالینوس کے عہد سے اُس وقت تک ہوا تھا۔

فنون حکمت کے سوا ادب کی یہ حالت تھی کہ یورپ میں کبھی ایسا زمانہ نہیں ہوا جب شاعری کو ایسی قبولیت عامہ نصیب ہوئی ہو جیسی کہ اُس زمانے میں۔ یہ وہ عہد تھا جب ہر طبقے کے لوگ عربی میں اُس انداز کے اشعار موزون کرتے تھے جو ہسپانوی اور اطالوی مطربوں کے لیے نمونہ ہوتے اور جن کی تقلید وہ اپنے گیتوں اور نظموں میں کرتے تھے۔ کوئی تقریر یا مکالمہ اس وقت تک مکمل نہ ہوتا تھا جب تک ایک آدھ بیت فی البدیہہ خود موزون کر کے یا موقع و محل کے لحاظ سے کسی بڑے شاعر کے کلام میں سے لیکر استعمال نہ کی جاتی،

رقیبہ حاشیہ۔ ۱۳ وزیر ہا اور اُس کا عہد وزارت مراکھ اور اسپین کی تاریخ میں ہمیشہ عدل و انتظام کے واسطے زبان و عوام تھا۔ حاسدون نے نہرویکر ایسے فاضل سے دنیا فانی کر دی۔ سندہ ولادت معلوم نہیں ہے فیض میں اسے ہجری میں انتقال کیا یورپ میں ابن صالح (Ibn al-Salibi) کے نام سے معروف ہے جو عہد وسطی کی یادگار ہے۔

۱۳۴۲ لیس پول تاریخ اسپین صفحہ ۱۳۴۔

۱۳۴۲ ایضاً۔



ہم پر ایسا منصبہ اختتام پڑھا کہ پھر وہ صورتیں اور وہ مجلسین نظر نہ آئیں۔ اس علمی اق کے زوال و انتزاع پر غور کرنا، ہر لحاظ سے دیکھنا اور مفید ہو سکتا ہے۔ لیکن یہ ایسی بحث ہے، جو ہماری موجودہ بحث کے دائرے سے خارج ہے اور سولے اس کے کوئی چارہ کار نہیں کہ اسے کسی دوسرے وقت کے لیے اٹھا رکھیں۔ بہر حال ایک دفعہ انحطاط اور انتزاع کے اسباب کا غالب آنا تھا کہ دوبارہ اسلام کو وہ بے نظیر زمانہ دیکھنا نصیب نہوا، بلکہ انقلاب پسند زمانے نے اُس دور کے آثار کو بھی ایسا ملیا ملیٹ کر دیا کہ اب اس عالمگیر اسلامی ترقی کا کامل تصور بھی نہیں کیا جاسکتا ہزار ہائے دل میں یہ اُمنگ پیدا ہو کہ اس علمی زمانے کی جی بھر کے سیر کریں اور امتداد زمانہ کی تاریکی سے نکل کر اُس روشن زمانے میں جا پہنچیں، لیکن موافق اسباب کا دروازہ ایسا بند ہوا ہے کہ اس آرزو کا مہم اُس کا مقصد بن جاتا ہے۔

سامانیہ، دلیلیہ اور سلجوقیہ کی طرح جرجان، خوارزم اور غزنی کی حکومتیں بھی جن کا اس دور سے واسطہ ہے، علم پروری میں کسی سے پیچھے نہ تھیں۔ لیکن افسوس آج ہمارے ہاتھوں میں اُس زمانے کے فضلاء کی تصانیف کے ذخائر موجود نہیں ہیں بلکہ اُن لوگوں کے نام بھی نامعلوم ہیں۔ یہ افسوسناک حالت وسط ایشیا کی علمی تاریخ مرتب کرتے وقت بالخصوص پیش آتی ہے۔ عہد مابعد میں وسط ایشیا میں بیاہونے والے سیاسی طوفان بے تمیز می، اور

ایضاً حاشیہ ۳۵: بہت متاخرین کا دار و مدار عہد مابعد میں صرف تاریخ الجانی اور بیچ الیگی (درتہ ۱۲۱۲ء) ہے۔

پروہ کیا تھا۔ الف بیگ کے اوپر گویا نفس ہیت کا علمی شوق سلطانوں میں ختم ہو گیا۔

اس سے پیشتر چھٹی صدی میں انقلاب خیالات نے جو معرکہ مذہب فلسفہ کے باعث پیدا ہوا علمی تصانیف اور علمی روح کو بڑا صدمہ پہونچایا اور مذاق علمی میں بڑا ملامت پیدا کر دیا تعصب، جہالت اور بے اعتنائی کے اوپر غلبہ چنگیز و ہاکو نے علمی ذخائر کی تباہی مبرا دی کے دوسرے وجوہات پیدا کر دیے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اس وقت ہمارے ہاتھ میں جو تواریخ اور تذکرے موجود ہیں، ان میں بحر ان شعر کے، جو بادشاہوں یا امیروں کی شان میں قصیدے کہا کرتے یا گل و بلبل اور نائے و نوش کے مضامین باندھنے میں اپنی عمر بھر صرف کرتے تھے دیگر کلام عہد کے حالات مفقود ہیں، مقامات خواجہ ابونصر مشکانی، بلقات سیہقی، تواریخ ملا محمد غزنوی، تواریخ محمد وراق اور دیگر تاریخی کتابیں جن کی بدو سے غالباً اس زمانے کی علمی تاریخ کا تھوڑا بہت پتہ چل سکتا، نابود ہیں جو تاریخیں اور تذکرے دو چار صدی بعد کے لکھے ہوئے ہیں وہ چنانچہ معتبر نہیں اور اکثر فقدان مذاق اور قلت مواد کے باعث متلاشی کی ناپوسی کا باعث ہوتے ہیں۔

آورد زمانے سے بڑھ کر کوئی بھولنے اور بھلا دینے والا نہیں۔ ویلے کے آج پر خدا جانے کتنے لوگ آئے جو شہرت کے سہمان پر چاند سورج ہو کر چلے لیکن غور کرو کتنے ایسے ہیں جن کی کریمیں اب بھی نور افشان ہیں بلاشبہ بڑے خوش نصیب ہیں وہ جنہیں کسوف و خسوف کے بعد بھی شہرت و دوام کے فلک الافلاک پر چکنا نصیب ہو جائے۔

اگر یہ سچ ہے تو بلاشبہ وسط ایشیا کا وہ فاضل و متبحر بڑا خوش قسمت ہے

جو صدیوں گنج گمنامی میں زندگی بسر کرنے کے بعد اس زمانے میں شہرِ دوم کے خلعت سے سرفراز ہوا ہے۔ آج سے پچاس سال پہلے کوئی نہ جانتا تھا کہ چوتھی پانچویں صدی کے زرین عہدِ علمی میں بیرونی کی شخصیت کیا مرتبہ رکھتی ہے، اب دنیا کے تحقیق کے ہر گوشے آواز آرہی ہے کہ اُس فضاے علم میں وہ شمسِ منیر ہے اور دنیا کی علمی تاریخ میں معدودے چند افراد اُس کی ہمسری کے مستحق قرار پاسکتے ہیں۔ یا تو البیرونی کے نام سے کان بھی نا آشنا تھے، یا اُس کے تبحر و کمال کا ایسا سکہ بیٹھا ہے کہ ایک اُس مصنف کے لیے جو اسلامی تاریخِ علمی پر قلم اٹھانے ناممکن ہے کہ اُس کا نام نظر انداز کر جائے۔

بے شک بیرونی کی سوانحِ عمری پر تاریکی کا پردہ پڑا ہوا ہے، موجودہ تواریخ اور تذکروں سے اُس کے حالاتِ زندگی پورے طور پر معلوم نہیں ہو سکتے اور اُس کی کثیر التعداد تصانیف میں سے بھی چند باقی رہ گئی ہیں، لیکن جو کچھ موجود ہے، وہ اُس کا استحقاقِ فضیلت ثابت کرنے کے لیے کافی اور کافی ہے،

(۳)

گرداب حوادث سے بچ کر کنار عافیت آگئے والے آثار میں ایک رسالہ ہے جو نو سو سال خمول گمنامی میں رہنے کے بعد ہمارے زمانے میں تماشیاں آنتار کی جستجو سے روشنی میں لایا گیا ہے۔ یہ ایک خط ہے جس کا بھیجنے والا ابوریحان بیرونی تھا۔ رہتی دنیا عالم علم میں یہ مکتوب دیکھپی کی نظر سے پڑھا جائے گا۔ لکھنے والے نے اپنے ایک دوست کے نام لکھا تھا اور اُس میں دوست کی فرمائش کے جواب میں اپنی اکثر تصانیف کی فہرست دی تھی، جنہیں ۷۲۰ ہجری، یعنی اُس خط کے لکھنے کے وقت تک حوالہ قلم کیا تھا۔ فہرست کتب سے پہلے لکھا ہے کہ ”اس وقت میری عمر ۶۵ سال اور حجاب شمسی ۶۳۰ سال کی ہے“ اس طرح خود بیرونی کی زبانی اُس کا سنہ ولادت ۷۲۰ ہجری معلوم ہو جاتا ہے، لیکن تاریخ ولادت کی توضیح ابواسحق ابراہیم بن محمد الغضنفر التبریزی کے رسالہ ”المشاطہ لرسالہ الفہرست“ سے ہوتی ہے، جو بیرونی کے مکتوب مذکور کی شرح کے طور پر لکھا گیا تھا۔ الغضنفر کہتا ہے۔

”امام اشع، استاد الرئیس، حکیم برہان الحق، ابی الریحان محمد بن احمد البیرونی ۳۰۰۰۰۰ ذی الحجہ ۷۲۰ھ میں خوارزم میں پیدا ہوا۔

اس رسالے کی نقل یورپ میں موجود ہے۔

شمار سے اس سنہ کے ایک لاکھ اٹھائیس ہزار و سو چون دن ہوتے ہیں  
دوسرے مطابق تاریخین کو ہزار شہر یو ۳۲۲ فارسی (دیر و جردی)، اور ہم۔ ماہ  
ایلول ۳۲۲ یونانی (اسکندری) ہیں۔ یونانی سنہ کے دن کا شمار چار لاکھ  
اڑسٹھ ہزار نو سو پچپن ہے، اس کے بعد بغض نفرنے زائچہ لکھا ہے۔ حساب  
لگانے سے یہ تاریخین ۴۔ ستمبر ۳۲۲ء کے مطابق ہوتی ہیں جیسا کہ بعض  
مورخین نے صراحت کی ہے اور نیز البیرونی کے نام سے معلوم ہوتا ہے  
اُس کا مولد خوارزم خاص نہ تھا، بلکہ نواح و مضافات خوارزم میں ایک مقام تھا  
جس کا نام بیرون تھا، افسوس ہے کہ نہ اُس مقام کی طرف منسوب ہونے والے نے

بیرونی کے وطن کے متعلق ایک عرصے تک محققین کو اختلاف رہا بعض لوگوں کا یہ خیال تھا کہ بیرونی کا مولد  
سندھ تھا، مثلاً مولوی عزیز رضا صاحب مرحوم بھی اسی قول کے قائل تھے۔ لیکن نہایت کامل تحقیقات سے یہ بات  
پایہ ثبوت کو پہنچ گئی ہے کہ بیرونی خوارزم ہی میں پیدا ہوا اور وہاں نشو و نما پائی۔ اس میں اختلافات کی قطعاً گنجائش  
نہیں ہے۔ عزیز اطمینان کے لیے ہم نہایت اختصار کے ساتھ اس بحث کو بیان لکھ دیتے ہیں۔

دراصل شہدہ کی وجہ یہ ہوتی کہ شمس الدین محمد بن محمود شہر ذری نے نہایت الارواح و روضۃ الافراح فی  
تواریخ الحکماء المتقدّمین و المتأخّرین میں بیرونی کے ذکر میں غلطی سے یہ لکھ دیا تھا کہ "بیرون سندھ میں ایک شہر  
ہے" ابن ابی اصیبعہ ۷۳۶ ہجری نے شہر ذری کی تقلید کی ہے اور شہر جو غفرانی ابو الفدا نے ابن حبیب کی سند  
پر اسی قول کو تحریر کیا ہے۔ ایم ریڈا و ایک فرانسسی مستشرق نے جس نے سب سے پہلے بیرونی کی کتاب الہند کے  
دو ایک ابواب کا ترجمہ کر کے علماء سے یورپ کو بیرونی کی طرف متوجہ کیا تھا، ابو الفدا کی سند پر بیرونی کو سندھ کا باشندہ  
خیال کر لیا تھا۔ لیکن سوال یہ ہے کہ بیرون سندھ میں کبھی کوئی مقام تھا بھی یا نہیں۔ سندھ کی تاریخ کے مطالعہ  
سے معلوم ہوتا ہے کہ سندھ میں ایک مقام تھا، جس کا نام بیرون (بانون)، تھا اور جو دیاسے سندھ کے (بقیہ صفحہ ۳۵)

اپنے وطن عزیز کے حالات ہمارے لیے چھوڑے ہیں، اور نہ کسی مورخ نے اُس کا

(بقیہ حاشیہ ۲) مغربی کناٹے پر دیمل اور منصور کے درمیان واقع تھا۔ چنانچہ ابن حوقل جغرافی کی کتاب المساکک کے ایک قدیم نسخے میں، جو لکھنؤ میں موجود ہے، سندھ کا ایک نقشہ دیا ہوا ہے۔ جس پر بیرون کے موقع و محل کا نشان لگا ہوا ہے۔ کپتان مکروڈ (Mac Murodo) المیٹ (Elliot) اور دیگر گریٹر محققین نے کافی چھان بین کے بعد ثابت کر دکھایا ہے کہ یہ مقام بیرون بالنون ہے نہ کہ بیرون بالیار۔ اس کی تفصیل المیٹ بڑوسن کی ضخیم تاریخ ہند جلد اول میں موجود ہے اور جلد دوم میں بھی ذکر آیا ہے۔ دراصل ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جن لوگوں نے بیرون کو سندھ کا ایک مقام بتایا ہے انھوں نے اس نام کے پڑنے میں غلطی سے نون کی جگہ با پڑھ لیا ہے۔ مثلاً ابوالقداس نے سندھ کے بارے میں ابن حوقل وغیرہ سے اپنی معلومات ماخوذ کی ہیں اور ایسی حالت میں اس قسم کی غلطی کا ہونا ایک بہت معمولی بات ہے۔

اب اُن تاریخی شہادتوں میں سے چند شہادتیں پیش کی جاتی ہیں جن میں بیرونی کو صاف صاف خوارزمی بیان کیا گیا ہے۔ اسماعانی نے کتاب الانساب ثلاثہ ہجری، میں، جو علما و مصنفین اسلام کے تذکرے میں ایک نہایت مستند کتاب ہے لکھا ہے:-

”البیرونی یفتح الیاء النوحہ و سکون الیاء الاخری و ضم آخر ہانوں، ہذا النسبت الی خارج خوارزمیان

ہماں کیون من خارج البلد و کیون من نفسہا ایقال لہ، فلان بیرونی است و یقال بلغنہم انبشک است، و مشہور بہذا النسبت ابوریحان النعمانی بیرونی، جس کا مطلب یہ ہے کہ بیرونی کے معنی باہر والے کے ہیں اور اس نسبت سے اہل خوارزم اُن لوگوں کو موسوم کرتے تھے جو خاص بلد خوارزم کے باشندے نہوتے تھے بلکہ خارج خوارزم کے رہنے والے ہوتے تھے، اہل خوارزم کے لغت میں انھیں انبشک بھی کہتے تھے۔ اسی نسبت سے ابوریحان بیرونی مشہور ہے۔

حاجی خلیفہ اپنی مشہور تصنیف ”کشف الطنون عن اسامی المکتبۃ الفنون میں بحث علم الادب بیرونی کی



مرقع کھینچنے کی حکیمت گوارا کی ہے۔ وطن کا کیا ذکر اس کے خاندان کا حال تعلیم و تربیت کی کیفیت، اور عالم طفولیت کے واقعات جو ہمارے زمانے کے سوال و جواب کے لیے اس قدر قیمتی اور دلچسپ معلومات ہو سکتی ہیں اور جنہیں متقدمین نے شاذ و ہی قابل التفات تصور کیا ہے، ان میں سے کسی کا کچھ پتہ نہیں لگتا۔ کوئی نہیں بتا سکتا کہ یہ ہو نہا رچہ کس گھر کا چراغ تھا، کن گودوں میں پلا، کن رفیقوں کے ساتھ کھیلا، کن صحبتوں میں بیٹھا اور کن استادوں کے

(بقیہ حاشیہ ۲) کتاب آثار الباقیہ پر حسب ذیل تبصرہ کرتا ہے:-

«الآثار الباقیہ عن القرون الخالیہ فی النجوم والنارینج مجلد اول، المحمد المتعالی عن الاضداد، للشیخ العلامة ابی الریحان محمد بن احمد البیرونی الخوازمی المتوفی بعدئذ ثلثین اربعاً و ۹۰، دیرون یا الباء والنون بلدہ فی السندکما فی العیون الانبار عیون الانباء فی تاریخ الاطباء مولفہ ابن ابی اصیبعہ، وقال السیوطی ہوا بالفارسیۃ البرقی سمی بلکونہ تحلیل المقام بخوارزم والہما سیئون الغرائب بذالاسم، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حاجی خلیفہ خود بیرونی کے خوارزمی ہونے کا قائل ہے چنانچہ وہ بیرونی کو خوارزمی ہی لکھتا ہے اور گو ابن ابی اصیبعہ کا قول اس کے سنجی ہونے پر نقل کر دیتا ہے لیکن علامہ سیوطی کی سند اس کے خوارزمی ہونے کے بارے میں پیش کرتا ہے + ان سے بطرحہ کر النصف ذی ۶۳-۶۲ ہجری کا قول ہے جو متن میں نقل ہوا + ایک دوسری تاریخ نامی نے زیوہر شہین ۸۷۶ء میں لکھا ہے کہ ۸۵۵ء میں بخارا کے دو حصے تھے در اندرون بخارا، اور دیرون بخارا، اور اہل خوارزمی نے کتاب الفروج میں لکھا ہے کہ ۸۵۵ء کے دو حصے تھے، دہالمذنیہ الخارجہ، اور المذنیۃ الداخلہ، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وسط ایشیا میں بڑے شہروں کی تمام طور پر اس طرح تقسیم کر دی جاتی تھی کہ حوالی شہر کو اس شہر کے بیرونی حصے کے نام سے موسوم کرتے تھے + ان خارجی شہادتوں سے بطرحہ کردہ داخلی شہادت سے جو بیرونی کی کتاب آثار الباقیہ کے مطالبہ سے پیدا ہوتی ہے۔ اس کتاب کا پڑھنے والا (بقیہ جوف ۳)

سامنے پہلوے شاگردی چھ گیا۔ ہاں اُسکی تصانیف بڑھ کر کم اتنا یقین کہ اتھہ کہہ سکتے ہیں کہ اُس کا خاندان عجمی تھا اور اغلباً خالص خوارزمی۔ اُس کے گھر سے گھرے جنبات اور فطری رجحانات اُس کی قومیت کو پورے طور سے ظاہر کرتے ہیں۔ خوارزمیوں کی اُسے ہر ہر ادا پسند ہے۔ عجمیوں کی علم و فراست کا

(بقیہ حاشیہ ۲) ایک لمحے کے لیے بھی نہیں مان سکا کہ بیرونی خوارزمی نہ تھا یا اُس نے کبھی سندھ کی صورت بھی دیکھی تھی۔ طوالت کے خون سے استنباط فقہادت داخلی کو قلم انداز کیا جاتا ہے۔

مسطورہ ذیل اقتباس کو مثیلاً پیش کرنے کی اجازت چاہتا ہوں :-

”اگر (عہد جہالت کے) عربوں کے کو اُکب ثابتہ کے ناموں میں تامل سے کام لوگے، تو تحقیق معلوم ہوگا کہ وہ بروج اور ستاروں کی شکلوں کے صحیح علم سے دور تھے۔ اگرچہ ابو عبد اللہ بن مسلم بن قتیبا الجبالی نے اپنی تمام کتابوں، خصوصاً ”کتاب فی تفصیل العرب علی الجہم“ میں نہایت طوالت کے ساتھ اہل عرب کی اہل عجم پر فضیلت ثابت کرنی چاہی ہے اور عربوں کو دنیا کی ساری قوموں میں متاعوں اور اُن کے نکلنے اور ڈوبنے کے علم میں سب سے بڑھ کر واقع قرار دیا ہے۔ مگر یہ نہیں جانتا کہ وہ نادانقت تھا یا تجاہل سے کام لیتا تھا کہ تمام مواضع اور زیادت کا شفق کاروں اور کسانوں کو کھیتی باڑی کے کاموں کے آغاز اور اس قبیل کے دیگر اوقات کا علم ہو رہا ہے، اس لیے کہ جہن کی چھت آسمانوں کے سوا کوئی دوسری چیز نہ ہو جس کے اوپر ستارے ایک نظامِ واحد میں نکلتے اور ڈوبتے ہوں اور اپنے تمام اسباب کی ابتدا تحقیق پر موقوف رکھے گا اور اوقات وغیرہ معلوم کرنے میں مان سے مدد لے گا۔۔۔۔۔۔ جب ہم کتب الانفاذ اور خاص کر قتیبہ کی کتاب کو درجہ علم مناظر النجوم“ پر رہے، اور جس کے بعض مقامات اخیر کتاب میں مذکور ہوئے ہیں، ملاحظہ کریں گے تو معلوم ہوگا کہ (قدم) عربوں کو اس علم میں اس سے زیادہ کچھ بھی معلوم تھا جتنا ہر ملک کے کسان کو معلوم ہوتا ہے۔ لیکن قتیبہ نے انہیں باسے میں ہیست افراط سے کام لیا ہے اور بہاڑی پن لینے استبدادِ راجی کا اظہار کیا ہے۔ اُس کا کلام اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اُسے اہل فارس سے



لا زوال دولت ہاتھ لگے۔ خود بیرونی نے اکتار میں اپنے ولی نعمت شمس  
المعالی کو مخاطب کر کے ایک واقعہ لکھا ہے، جس سے اُس کی مالی  
بے بضاعتی پر روشنی پڑتی ہے۔ وہ لکھا ہے۔

”اس موقع پر مجھے اپنی زندگی کا ایک واقعہ یاد آگیا جو احمد بن فارس  
کے اس کلام کا مصداق ہے۔

قد قيل فيما مضى حكيمه      مالء الا بالاصغريه

تجھد زمانے کے ایک حکیم نے کہا ہے      کہ انسان کی بزرگی دو چھوٹی چیزوں سے ہے

فقلت قول امرء لبيل      مالء الا بابل و هميه

میں نے کہا: و ما قل کی طرح یہ قول پیش کرتا ہوں      کہ انسان کی عظمت دو بیسیوں سے ہے

من لم يكن معه درهماه      لم تلتفت عرسه اليه

اگر اُس کے پاس دو درہم نہ ہوں      تو اُس کی عروس بھی اُس کی طرف متوجہ نہیں ہوتی

وكان من ذلله حقيلا      يبول سنورهم عليه

اپنی تنگ دستی سے حقیر ہو جاتا ہے      اور لوگوں کی بے نیکی اُس پر بڑھاتی ہیں

جب میں حضرت عالمی سے جدا تھا اور خدمت شریف کی سعادت سے محروم  
اُس وقت شہر کے میں ایک شخص سے ملاقات ہوئی جو وہاں کے چوٹی کے  
منجمن میں شمار ہوتا تھا۔ لکھا ہے کہ ایک مسئلہ ہیئت میں میں نے اُس سے  
اختلاف کیا، شخص مذکور سخت ناراض ہوا اور اگرچہ علوم میں مجھ سے بہت  
پست درجہ تھا، اس نے میرے قول کی تکذیب و اہانت کی اور خشونت سے  
پیش آیا اور طوالت کے ساتھ اُس فرق کا ذکر کیا جو میرے اور اُس کے درمیان میں

فقر و غنا کا تھا۔ فقر وہ چیز ہے جو مناقب کو معائب سے بدل دیتا ہے۔ میں اُس وقت خراب و خستہ حالت میں اور ہر طرح دراندہ تھا، لیکن جب سیری دلازگی میں کچھ کمی ہوئی تو مجھ سے دوستی سے پیش آنے لگے۔ آثار الباقیہ صفحہ ۳۳۳) خدا ہی خوب جانتا ہے کہ اُس زمانے میں، جب تحصیل علم اجل کی طرح آسان کام نہ تھا، اس غریب بچے نے کن و دشواریوں اور مصیبتوں سے اپنا کام نکالا ہوگا۔ اس موقع پر ابو الفضل بن مبارک کا خیال آتا ہے جس نے اپنی طالب علمانہ کاوشوں کا ایک فارسی قطعہ میں ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ سیری راتین دو و چراغ کھا کھا کر بسر ہوئی ہیں۔ ہم بلا خوف ترویذ کہہ سکتے ہیں کہ اگر بیرونی شاعر ہوتا، اور شاعرانہ مبالغہ سے اعراض کر کے بھی اپنی اُن جانفشانیوں کا حال لکھتا، جو طلب علم میں اُس سے وقوع میں آئے تو ابو الفضل اپنی پانزدہ سالہ تحصیل علم کی جدوجہد کو فخر مباحات سے بیان کرتے ہوئے ضرور شرماتا، جہاں تک موجودہ معلومات ہماری دستگیری کرتی ہیں اُن سے اس بات کا پتہ لگانا دشوار ہے کہ حصول فضل میں بیرونی اپنے مان بای کا کہان تک پہنچا ہوا تھا۔ اس وقت تک کوئی ایسا موقع نظر سے نہیں گذرا

۱۰ قطعہ مذکور کے خاص اشعار یہ ہیں :-

در منت خدایے را کہ گمراہے شاہوار پیکر تاب ہی کتبیا نجم برابری + ز الماس کلک سفتہ اور در سلک نظام +  
 آورده ام چنانکہ خوش آید بچہ پری + ..... ازین عهد بادشہ و ہدایت استاد + طبع نموداری و توفیق یاری +  
 در سال پنج پیش پد کا فرین بدو + تحصیل کردہ ام ز علوم مقرری + دو چراغ خوردہ شب آورده ام پرزہ معذوری  
 ارغماندہ بلع مرتری + ، (ابو الفضل دفتر سوم - خطبہ تفسیر سورہ فتح) -

جہاں اُس نے والدین سے کسی علمی معاملہ میں استناد کیا ہو۔ اس سے ظن غالب یہی ہوتا ہے کہ والدین کا اُسکی تعلیم میں براہ راست بہت کم حصہ تھا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ کسی ہی میں بیرونی کے سر سے باپ کا سایہ اٹھ گیا ہو اور اس وجہ سے وہ قدرۃً استغاضے سے محروم رہ گیا ہو۔ چونکہ سوانح نگار کا یہ منصب نہیں ہے کہ وہ اپنے قیاسات کو اس حد تک کلیخ کر لیجائے اور اُسکے لیے ضروری ہے کہ ایسے موقعوں پر واللہ اعلم بالصواب کہہ کر خاموش ہو رہے، لہذا ہم قیاسات سے اعراض کر کے بدہیات کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

ظاہر ہے کہ بیرونی ایک غیر معمولی ذہین اور فہیم شخص تھا، لیکن بغیر اساتذہ کی غیر معمولی توجہ اور سجد ذاتی محنت کے ناممکن تھا کہ وہ تھوڑی عمر میں اس قدر فضل و کمال حاصل کر لیتا۔ ایک پرشوق اور طباع بچے سے اساتذہ کی دلی ہمدردی ہو جانا اور اُسکی تعلیم میں گہری دلچسپی لینا ایسی بات ہے جو کسی دلیل کی محتاج نہیں۔ اتفاق سے بیرونی کے قلم سے ہم تک اُس کے دو استادوں کے نام پہونچے ہیں۔ ایک استاد بنیاد السرخسی، دوسرا، ابو نصر منصور بن علی بن عثاق۔ دونوں بخم تھے، اور گو تفصیلی حالات معلوم نہیں لیکن اتنا ثابت ہے کہ وسط ایشیا کے چوٹی کے ہیئت دانوں میں سے تھے ایک موقع پر بیرونی نے چند کتابوں کے نام لکھے ہیں جنہیں ابو نصر مذکور نے اولاً لکھ کر

۵ آثار الباقیہ صفحہ ۱۸۴ سطر ۲۰۔

۶ آثار صفحہ ۲۵ سطر ۲۰۔ مثلاً جسے پہلے ابو نصر کا انتقال ہو چکا تھا، جیسا کہ بیرونی کے مکتوب سے

معلوم ہوتا ہے۔

کے نام پر لکھا تھا۔ اس وقت بھی بوڈلین لائبریری میں ایک سالہ موجود ہے جس کا نام ”رسالہ ابو نصر و ابوریحان فی جدول الدقائق“ ہے کسی استاد کا اپنے ایک وقت کے شاگرد سے اس قدر وفور عقیدت کا رکھنا کہ اپنی تصانیف کو اُس کے نام پر لکھنا یا عث عزت جانے، ثابت کرتا ہے کہ اُستاد کے دل میں اُس لائق شاگرد کی کس قدر قدر و منزلت اور محبت تھی۔

اگرچہ خوارزم اور دیگر ممالک عجم میں فارسی ملکی اور قومی زبان تھی اور ادیبوں اور شاعروں نے اپنی کوششوں سے اُسے مدارج کمال پر پہنچا دیا تھا، لیکن دیگر ممالک سلام کی طرح ان حصص میں بھی عربی مسلمانوں کی علمی اور مذہبی زبان تھی اور تعلیمی ترقی کا انحصار بڑی حد تک اس زبان میں کامل و تنگاہ حاصل کرنے پر تھا۔ بیرونی کو بھی غائر تعلیم میں اپنے وقت کا کچھ حصہ عربی میں ادبی استعداد حاصل کرنے میں صرف کرنا پڑا ہوگا، لیکن جیسا کہ اُسکی ابتدائی تصانیف سے ہویدا ہے، بیشتر حصہ علوم حکمت، ریاضی، ہیئت، فلسفہ تالیخ تمدن کے حصول میں خرچ ہوا۔

طلب علم کی کوشش میں، یا حصول معاش کی غرض سے بیرونی کو شباب ہی میں وطن عزیز کو خیر باد کہنا پڑا۔ خدا جانے کتنے عرصہ تک کہاں کہاں سفر کرتا، اور غریب الوطنی کی مصیبتیں سہتا رہے پہنچا۔ اُس وقت تک سے دنیاوی جاہ و وقار اور مال و دولت میسر نہ تھے۔ لیکن علم و فضل کا پورا نشہ چڑھا ہوا تھا فضل و کمال حاصل کیا تھا، جدت فہم اور جودت طبع کی وہ حالت تھی، اُس پر

دیکھو مکتوب بیرونی جزو اخیر جہان ابو نصر کی بارہ کتابوں کے نام لکھے ہیں۔

آزاد اور نڈر طبیعت پائی تھی۔ کسی سے نہ دبتا تھا اور دوسروں کے ستاع علم کے  
بازار نقد میں بہت کم قدر و قیمت حاصل کرتے تھے۔ جا بجا ہم دیکھتے ہیں کہ جدال  
و مباحثہ کی مجلس میں اُس کی آستینیں چڑھی ہوئی ہیں اور وہ داد و فضل لے رہا ہے۔  
نہ معلوم بیرونی کی شہرت کا آوازہ شمس المعالی، والی جرجان کے کان  
میں پہونچا اور اُس نے بیرونی کو اپنے بیان مدعو کیا، یا بیرونی، پھرتا پھرتا خود  
وہاں جانکلا۔ جو صورت بھی وقوع میں آئی ہو، جرجان پہونچکر اُسے سکون او  
طمانیت میسر آئی اور کئی سال تک وہ وہاں مقیم رہا۔

شمس المعالی علم دوست حکمران تھا، جس کا پتہ اس واقعہ سے چل سکتا ہے کہ  
ایک وقت جب ابو علی سینا نے کسی صاحب فضل امیر کے ظل عطف میں پناہ منوٹھنی  
چاہی تو سب سے پہلے جس شخص پر اُس کی نظر جا کر پڑی وہ والی جرجان ہی تھا۔  
ابن سینا کا یہ ارادہ پورا نہ ہو سکا، اس لیے کہ جس وقت وہ جرجان میں پہونچا  
تو شمس المعالی انتقال کر چکا تھا۔ بیرونی جب اُسکے پاس تھا، اُس کی توجہات  
سے بہت خوش تھا اور اُس کا شریف دل اپنے محسن کی الفت سے معمور

۱۹ مثلاً دیکھو آثار الباقیہ صفحہ ۶۰۔

۲۰ شمس المعالی کا بوس بن دنگر خاندان بنو زیار سے تھا، جس کے ہاتھ میں جرجان اور بخرستان کی ذی اقتدار آزاد  
حکومت تھی۔ ۳۶۹ھ میں تخت نشین ہوا، ۳۷۲ھ ہجری میں دیلیون نے اُس کی حکومت پر قبضہ کر لیا اور شمس المعالی  
نے سامانیوں کے میدان پناہ لی۔ ۳۷۲ھ ہجری میں دوبارہ حکومت حاصل کی اور ۳۷۷ھ ہجری میں دیلیون نے قتل  
ہو گیا۔ شمس المعالی کے اخراج کے وقت بیرونی کی عمر صرف نو سال کی تھی، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ بیرونی  
۳۷۷ھ سے پہلے جرجان نہیں پہونچا۔



تھا۔ جس کا اظہار اُس نے اپنے ولی نعمت کی مدح و ستائش کے ذریعہ سے کیا ہے۔ جو کچھ خونِ جگر پی کر تصنیف کرتا تھا، وہ نظرِ شکر گزار ہی شمسِ المعالی کے نام پر معنون کر دیتا تھا۔ رسالہ ”تجريد الشّعاعَات“ اور کتاب ”آثار الباقیہ“ لکھ کر اُسکی خدمت میں پیش کیں۔ ”آثار“ کی تصنیف کے وقت (۳۹۱ھ) بیرونی کی عمر کم و بیش تائیس سال کی تھی۔ اُس وقت تک متعدد تصانیف اُسکے قلم سے نکل چکی تھیں، جن میں سے دس کے نام آثار سے معلوم ہو سکتے ہیں۔

خدا جانے حبِ وطن نے دل میں جوش مارا یا خوارزم کے فرمانروا مامون نے اپنے دربار میں طلب کیا، بہر حال چند سال قیام چو جان کے بعد غالباً ۳۹۵ھ میں بیرونی اپنے وطن واپس آیا اور اس مرتبہ اس طرح آیا، کہ خوارزم کے دربار میں ہاتھوں ہاتھ لیا گیا۔ مامون کی قدر شناسی نے خوارزم میں

۱۱۱۱ھ ”موسم صیف میں جرجان میں مقیم رہا ہوں، کبھی دس دن متواتر ایسے نین گزرے، جب آسمان پر بادِ لفظ آتے ہوں یا مطلع صاف ہوا اور بارش نہ ہوتی ہو۔ یہ برساتی لگتا ہے۔ لوگ ایک قصد بیان کرتے ہیں کہ کوئی خلیفہ (میر انیال ہے کہ مامون تھا) یہاں چالیس دن ٹھہرا اور متواتر مینہ برساتا رہا آخر اُس نے کہا اس پانی اور کچھ کڑی مرزین سے باہر لے چلو۔“ آثار الباقیہ صفحہ ۲۴۵-۲۰ تشریح الآثار: لوگ کہتے ہیں کہ اس زمانہ میں بے پڑھائی تمام جا فوراً ختم ہو گئی تھی۔ لیکن مختلف مالکین مختلف کیفیتیں ہوتی ہیں۔ اُس زمانہ میں جب سورج برج جدی میں تھا مجھے (جرجان میں) بے پڑھی کے جا فوروں (یعنی پسوؤں وغیرہ) سے برابر تکلیف پہنچتی رہی“ آثار الباقیہ صفحہ ۲۴۴

۱۱۱۱ھ دیکھو آثار صفحہ ۱۵ (۱۵) ۴۵ (۹) ۱۳۴۵ (۲۳) ۳۶۲۵ (۹)

۱۱۱۱ھ آثار صفحہ (سطر ۵-۹)

علماء کی ایسی شاندار مجلس جمع کر لی تھی جسے ہر ایک حسد کی نظر سے دیکھتا تھا۔ جس زمرہ علماء میں بیرونی آکر منسلک ہوا، اُس میں بوعلی سینا، بوعلی مسکویہ، ابوالخیر النخاس، ابوسہل مسیحی اور بیرونی کا اُستاد ابو نصر عراقی بھی شامل تھے۔ ابن سینا اور بیرونی میں مسائل علمیہ پر اس سے پہلے بحث ہو چکی تھی جسکی طرف خود بیرونی نے آثار الباقیہ میں اشارہ کیا ہے۔

اسی بارے میں ایک مستند تاریخی روایت ہم تک پہنچی ہے جس سے ان دونوں فضلاء ہمعصر کے تعلقات پر روشنی پڑتی ہے۔ ظہیر الدین الجوزی

بوعلی مسکویہ کے حالات اور درج ہو چکے ہیں۔

ابوالخیر النخاس (۳۶۷ھ) میں بغداد میں پیدا ہوا تھا۔ وہ یحییٰ بن عدی کا شاگرد تھا۔ شہیدہ (۳۷۷ھ) میں وہ محوئے ہجرہ غزنی آیا، جہاں محمودی کے سلسلے اُس کا انتقال ہو گیا۔ پہلے عیسائی تھا لیکن آخر حقیقت میں مسلمان ہو گیا تھا۔ ابوالخیر نے بعض یونانی کتابوں کا شامی زبان سے عربی زبان میں ترجمہ کیا تھا۔

ابوسہل بیرونی کے عزیز دوستوں میں سے تھا اور اُس نے اُسکے نام پر متعدد کالیفات بھی یقین۔ انکے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ علمی مذاق میں بیرونی کے نعتیہ مریچے والا تھا۔ کثر تصانیف فلسفہ علمی اور علومِ طبی کے متعلق ہیں اور بعض طبی کی سستی ہیں مثلاً (۱) رسالہ غلیات الشیخہ، جنہیں آفتاب کے اندر چوسا ہوا رخ ہیں اُن کی تحقیقات کی ہے (۲) کتاب فی سکون الارض اور حرکتہا۔ اس میں اس امر سے بحث کی گئی ہے کہ آیا زمین گھومتی ہے یا پھرتی ہوئی ہے۔ اُس دور میں یہ بحث نہایت شد و مد سے جاری تھی اور بعض علماء ہیئت (مثلاً ابوسعید بجنی) حرکت الارض کے پورے طور پر قائل تھے۔ (۳) رسالہ فی دستور الخط جس میں رسم الخط کے قوانین سے بحث کی تھی۔

ماہی بنی دین الفی الفاضل ابی علی الحسین بن عبد اللہ بن سینا من المذکرات نے ابواب التوفیم الیہ (۲۵۷)

بن ابی القاسم بہیقی نے لکھا ہے کہ ابوریحان بیرونی نے چند مسائل ابوعلی (ابن سینا) کے پاس بھیجے، ابوعلی نے جوابات لکھے، بیرونی نے بہت سختی کے ساتھ اُن پر اعتراضات کیے اور مورخ کا (جو ابوعلی کا طرفدار ہے) بیان ہے کہ ابوعلی کے کلام کی بڑی توہین کی۔ ابوعلی نے بیرونی کے مقابلہ سے اعراض کیا اور کہا شاگرد ابو عبد اللہ معصومی نے ابوریحان کے اعتراضات کا جواب دیا، اور لکھا کہ اے ابوریحان ایک فلسفی کے لیے اگر تو ان الفاظ کے سوا دوسرے الفاظ اختیار کرتا تو یہ عقل و علم کے لیے زیادہ شایاں ہوتا۔ اسی روایت کے ذیل میں بہیقی نے یہ بھی لکھا ہے کہ جب ان سوالوں اور جوابوں میں حکیم ابو الفرج بغدادی نے غور کیا تو بیرونی کے اعتراضات کو حق بجانب پایا اور کہا ”جو شخص آدمیوں کو معزز کرتا ہے لوگ اُسے معزز کرتے ہیں۔ ابوریحان نے (اس بارے میں) میری نیابت کی ہے۔“

یہ امر بعید از قیاس نہیں ہے کہ بیرونی نے اعتراضات میں سختی سے کام لیا ہو، لیکن فاضل فلسفی کا اپنے حریف کے مقابلے میں سپر ڈالی دینا دل میں کچھ اور گمان بھی پیدا کرتا ہے۔ اور اس گمان کو آئندہ پیش آنے والے واقعات سے قابل لحاظ تقویت بھی ہوتی ہے۔

بیرونی کو منطق میں یدِ طولیٰ حاصل تھا، جس کا عام اعتراف اُس کے معاصرین نے ”محقق“ کا خطاب فخرِ عطا کر کے کیا۔ علمائے دبار میں بیرونی کے ہوا خواہوں کی کچھ کمی نہ تھی۔ ابونصر، ابوالخیر اور ابوسہل یہ سب

ابن سینا اپنے معاصرین سے علومِ حکمت میں کم پایہ تھا اور اُسے بیرونی کے مثل طبیعت بھی نہ پائی تھی۔ ”دیلمی“ (تاریخ فلسفہ اسلام)

دلی بھی خواہ اور سچے خیر طلب دوست تھے۔ اس سے یقین ہوتا ہے کہ اپنے حریف کے مقابلے میں بیرونی کا اقتدار کبھی معرض خطر میں نہیں ہوا اور اُسکی قدر و منزلت کبھی کسی سے کم نہ رہی۔

ابھی دربار میں باریاب ہوئے کچھ زمانہ نہ گزرا تھا کہ ایسا کیا واقعہ پیش آیا جس نے خوارزم کی علمی مجلس کو درہم و برہم کر دیا۔ میر خند اور دیگر مورخین نے لکھا ہے کہ محمود بن سبکتگین نے سنہ ۴۷۷ھ (۱۰۸۶ء) میں خوارزم سے ابن سینا، البیہقی، ابو نصر، ابوسہل اور ابو الخیر کو اپنے دربار میں بلایا۔ ابن سینا اور ابوسہل نے جانے سے انکار کر دیا۔ بلکہ خوارزم کو بھی خیر باد کہا۔ ایک مورخ نے صاف طور پر لکھا ہے کہ ابن سینا بیرونی کے ساتھ جانے پر راضی نہ ہوا اور اُس کے غزنی نہ جانے کی وجہ بیرونی کی ہمراہی سے آزادی حاصل کرنی تھی۔ یہ واقعہ صاف طور سے ظاہر کرتا ہے کہ فوجوان ابن سینا، جو پختہ کار حریف سے اُس وقت اٹھارہ سال چھوٹا تھا، بیرونی کے مقابلے سے بچتا اور اُسکے فضل و کمال کی تاب نہ لا سکتا تھا۔

الغرض بیرونی اور اُس کے دوست ابو الخیر اور ابو نصر غزنی پہونچے لیکن خدا جانے کیا واقعات پیش آئے کہ بیرونی جلد خوارزم کو لوٹ آیا اور علی مامون کے دربار میں دوبارہ باریاب ہوا۔ واقعات بتاتے ہیں کہ بیرونی کو دوبارہ خوارزم سے خاص لگاؤ تھا اور مامون بیرونی کی دل سے قدر و منزلت کرتا تھا۔ ایک دفعہ میدان حریفوں سے خالی تھا اور بیرونی کے روح کا اخصا ہو جانا لادبی۔ فسوس اس مرتبہ بھی بیرونی کو خوارزم میں زیادہ ہٹا نصیب ہوا۔

سنہ ۶۰۷ھ (۱۲۱۷ء) کا واقعہ ہے کہ خوارزم میں ایک ہنگامہ پیدا ہوا اور  
 حادثہ نے ایسی شکل اختیار کی کہ مامون کے قتل کی نوبت پہنچی۔ مامون کا  
 مارا جانا تھا کہ تمام ملک میں ایک قیامت برپا ہوگئی۔ محمود غزنوی، جس کی  
 فتحہندی اور کشورستانی کا شوق اس قدر تاریخی شہرت رکھتا ہے، گویا خوارزم  
 پر آنکھ لگائے بیٹھا تھا، فی الفور ہندو کش کے پار فوجیں اتار دین اور چیم زون  
 میں خوارزم کی حکومت کا چراغ گل ہو گیا۔ سلطنت خوارزم سے بیرونی کے جو  
 تعلقات تھے، اُن سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ مامون کے قتل، اُسکے خاندان  
 اور سلطنت کی تباہی اور خود اپنے وطن عزیز کی بربادی سے کتنا کچھ رنج  
 بیرونی کو ہوا ہوگا۔ افسوس اُس کے دیکھتے دیکھتے کتنی حکومتیں بنیں اور  
 بگڑیں۔ ابھی کچھ دن ہوئے اُس کا پہلا ولی نعمت شمس العالی اسیری اور  
 قاتلہ کشی سے جان بحق تسلیم ہو چکا تھا اور اس وقت اُس کا دوسرا محسن اس  
 بے بسی اور لا چاری سے طعمہ اجل ہوا۔ بلاشبہ اس وقت زمانہ اُسکی نظروں میں  
 سیاہ نظر آتا ہوگا اور زمانہ کی بے اعتباری رہ رہ کر دل مسوستی ہوگی۔

خوارزم کی فتح کے بعد جب محمود اپنے دار السلطنت کی طرف لوٹا، تو تمام  
 مشاہیر ملک اور اراکین حکومت کو مقید کر لیا۔ ان پولیٹیکل قیدیوں میں ہمارا  
 غمزدہ بیرونی بھی تھا۔ غزنی آکر اُس کا کیا حشر ہوا؟ تمام موجودہ تاریخین  
 اس کا جواب دینے سے عاجز ہیں، اور تا وقتیکہ مستند تاریخی شہادتیں دستیاب  
 نہ ہو جائیں کوئی قول فیصل صادر نہیں ہو سکتا۔ موجودہ روایات کی کمزوری اور  
 صحیح واقعات کی کم گشتگی کی وجہ سے ہم مجبور ہیں کہ بیرونی کی تصنیف اور واقعات پر غور کرتے ہوئے

کوئی قیاسی نتیجہ اخذ کریں ظہیر الدین البہیقی اور شمس الدین شہر زوری نے البیرونی کے تذکرے میں کہیں اشارہ نہیں کیا کہ بیرونی کا محمود کے دربار سے کوئی تعلق تھا۔ خود بیرونی نے کتاب المندبین، جس کا زمانہ تہذیب سلطان محمود کی وفات کا نہایت ہی قریب وقت ہے، کہیں اپنے درباری تعلقات کی طرف اشارہ نہیں کیا۔ سلطان محمود کا جہان کہیں ذکر آیا ہے وہاں اُس کا نام نہایت معمولی طور پر لیا ہے۔ زیادہ سے زیادہ الفاظ مدحیہ ”یعین الدولہ امیر محمود علیہ الرحمہ“ ہیں جو محمود جیسے عظیم الشان سرپرست کے لیے، جس کی برج دستائش گے واسطے ایسا وسیع میدان مل سکتا تھا، بالکل ناکافی ہیں۔ ”یعین الدولہ خلیفہ عباسی“ کا عطا کردہ خطاب تھا اور امیر بالعموم اُس کے نام کے ساتھ مستعمل ہوتا تھا۔ اس کے علاوہ جابجا زمانے کی ناسازگاری کی شکایت ہے جس سے صاف سوز و رونا کی بو آتی ہے۔ کتاب المند سے جو مقام ذیل میں لکھا جاتا ہے وہ اس معاملے پر کافی روشنی ڈالتا ہے۔ ناظرین بجائے خود غور کریں

”علوم کی تعداد بے شمار ہے اور اگر لوگ بالعموم اُن کی طرف توجہ کرنے لگیں اور علوم اور اہل علم کی قدر و منزلت کریں تو اُن کی تعداد میں اور زیادہ اضافہ ہو سکتا ہے ایسا کرنا سب سے پہلے سلاطین، امرا اور حکام کا فرض ہے۔۔۔۔۔ موجودہ

۱۹۔ ناخدا صاحب کے اس خیال سے ہمیں اختلاف ہے کہ بقا بل لفظ سلطان کے لفظ امیر کا استعمال ظاہر کرتا ہے کہ بیرونی کو محمود کی تحقیق نظر تھی، خود سلطان محمود کے نمک خوار اور مداح مورخ اُسے امیر کے لقب سے بالعموم موسوم کرتے تھے، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ لفظ اُس زمانے میں عام پسند تھا، چنانچہ ابو الفضل اور بیہقی نے طبقات ناصر بن سلطان محمود کا اکثر اس لقب سے ذکر کیا ہے۔

زمانہ اس کے بالکل خلاف اور معاملہ برعکس ہے اور اسی وجہ سے محال ہے کہ کوئی نیا علم پیدا ہو یا جدید علمی تحقیقات ہمارے زمانے میں سر انجام پائیں۔

کتاب الہند (کتاب صفحہ ۷۳)

اس شکوہ و شکایت کی اہمیت اُس وقت اور بھی بڑھ جاتی ہے، جب قانون مسعودی کا کتاب الہند کے انداز بیان سے مقابلہ کیا جائے تو قانون میں صفحے کے صفحے مسعودی کی تعریف سے بھرے پڑے ہیں اور دوح و ستائش میں پورا زور قلم صرف کیا ہے۔ دوسرے اُس زمانے کی شکایت کا حرف زبان پر نہیں آیا بلکہ اب تو لیل و نہار مبارک اُردو مسعودی ہیں۔ بلاشبہ اس سے ہم یہ نتیجہ نکالنے کی جرات کرتے ہیں کہ محمود بیرونی کا وہی نعمت اور مربی نہ تھا۔ اگر ایسا ہوتا تو بیرونی سلطان محمود کی، جو بقاءِ مسعودی زیادہ ستائش کا مستحق تھا مسعودی کے برابر تو تعریف کرتا اور کوئی معرکہ الّا را تصنیف اُس کی قدر وانی کی یاد میں چھڑے نہ جاتا۔ تقاضائے عقل ہے کہ جس خداوندِ نعمت کے سایہ عاطفت میں فارغ البال رہ کر اپنے علمی مشاغل پورے کیے ہوں، اس کے نام پر ”کتاب الہند“ جیسی تصنیف معنون کرنا یا کم از کم گناہِ اتنا ضرور لکھتا کہ سلطان مذکور کی بدولت یا اُس کی فرمائش سے میں نے یہ مہتمم بالشان کام انجام دیا۔ ان سب کو جانے نہ بھلایہ کیسے سمجھ میں آسکتا ہے کہ ایک شخص اپنا مربی اور سرپرست ہوا اور اسے مرے اتنا تھوڑا وقت گزرا ہو کہ اُس کی یاد دل میں تازہ ہو پھر بھی اپنا ہوسکے کہ اُس کے ذکرِ خیر میں دو کلمے قلم سے نکل جائیں۔ ہم بیرونی کی طبیعت اور مزاج سے آگاہ ہیں وہ ہرگز احسان فراموش نہیں ہے اور اپنے اولیاء کے

الغام کا ذکر کرنے میں کوتاہ قلمی نہیں کرتا۔

بنابر واقعات مسطورہ بالا ہم سورخ رشید الدین یا جید مورخوں کے اس بیان کی تصدیق سے بالکل قاصر ہیں کہ بیرونی نے سلطان محمود کی ملازمت میں داخل ہو کر ایک زمانہ ہند میں بسر کیا۔

دیکھو انیسٹ کی تاریخ ہند جلد ۲ - صفحہ ۲ - اور لین بوان کی تاریخ سلطان سلاطین ہند

(Medieval India) صفحہ ۳۰ وغیرہ وغیرہ۔

یہ ایک ایسی غلطی ہے جس میں عام طور پر مورخین گرفتار نظر آتے ہیں۔ اس غلطی کے اسناد کی غرض سے اوپر ہم نے کسی قدر تفصیل سے کام لیا ہے۔ اس غلطی کی اشاعت کا باعث یہ معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ بیرونی کا سعود کے عہد حکومت میں دربار غزنی سے تعلق تھا، متاخرین نے نامور باپ کی طرف ان تعلقات کو منسوب کر دیا۔

ذیل میں نظریں کی تفتیش طبع کی خاطر تاریخ فرشتہ سے ایک حکایت نقل کی جاتی ہے جو کا ذکر (Beaulieu) میل صاحب نے بھی اپنی ڈکشنری آف میڈیوئل انگریزی میں تحت تذکرہ بیرونی کیا ہے۔ یہ حکایت فرشتہ نے تحت حالات فیروز شاہ دہلوی لکھی ہے۔

”وہ اسحق سرہند کہ مرے دشمنند اہل طبع بود معروف داشت کہ سلطان ریختے فیروز بہمنی اہل مجلس اور حکایت می نماید کہ یہ کلفانہ حرف زندویان معنی موافق مزاج بادشاہان نیست۔ و حکایت سلطان محمود سبکتگین و حکیم ابوریحان خجندیہ کہ کلام میں است۔ سلطان فیروز شاہ پرسید کہ شرح این حکایت چیست۔ ملاحق بتفصیل گفت..... و امثال این حکایت ملاو دیلمی (مصنف تحفہ السلاطین بہمنی) در قضا یا سے سلطان فیروز شاہ از بسیار فضاحت نوشتہ لیکن بنابر آنکہ موجب الطباب می شد و محمول بر کذب می گشت بتفصیل آن خبر داخ و چون حرف سلطان محمود و ماہر اسے ایشان در میان آمد مناسب نمود کہ آن را..... چنانکہ ملا میدوی مذکور کردہ درین سخن مرقوم گردانم۔

آوردہ اند کہ حکیم ابوریحان خجندیہ از درودگار بود، حکماے عجیب و واقعی شد و بواسطہ دور و مارت (بقدر صغیر) ہم



قصہ کوتاہ بیرونی غزنی پہونچا اور کسی نہ کسی وجہ سے مقیم ہوا۔ اُس وقت خاندان غزنویہ کے دارالحکومت کی شان شوکت کا اندازہ کرنے کے لیے صرف اتنا تصور کر لینا کافی ہے کہ وہ ابوالعزم محمود کے پرچم پر ورت دربار کا مستقر تھا۔

(بقیہ حاشیہ ۲۰) در علم نجوم و تکلیف بے تکلفی سلطان اسلطان محمود استغفار و زیدہ و وسے ازین رہ گذر آردہ خاطر بود تا وقتیکہ سلطان محمود در قلعہ غزنوین در بالاسے کو شک مقابل باغ ہزار درخت نشستہ بود حکیم ابوریحان منجم زرد آمدہ سلطان رو سے بوسے کرد و گفت حکم کن کہ من ازین چہار دروازہ قلعہ از کہ امین در بیرون خواہم رفت نہنم صراط لب خواست و ارتفاع گرفت و طالع درست کرد و پاره کاغذ چیزے نوشتہ در زیر بالین سلطان نہاد و بعدہ سلطان فرمود کہ دیو اطلعہ از جانب شرقی لشکا فند و ازان جانب بیرون رفت۔ پس ازان کاغذ را بر آوردہ دید کہ نوشتہ بود کہ از چہار دروازہ بیرون زد و دیو از جانب شرقی لشکا فند برد و۔ سلطان ازان حکم خیمہ گشت بفرمود کہ حکیم را ازام کو شک بزیر اندازند۔ و ظاہر از در انجا دام مانند چیزے بستہ بودند کہ بران آمدہ آہستہ بر زمین رسد و پیچ رنجے و کمر و سہ پیرامون مے نگردد۔ سلطان گفت این را دیدہ بودی گفت آگے تقویم کہ در دست غلام بود بستہ و سلطان داد کہ بسین چنانچہ در احکام آن روز نوشتہ بود کہ امر و زمر از جاسے بلند بیندازند، لیکن اسبلاست بر زمین فرو دایم، و این حکم ہم موافق طبع سلطان نیامہ فرمود تا اورا محسوس ساختند۔ و چون مدت شش ماہ برین گذشت، غلام حکیم روزے در بار اتری گذشت۔ قال یعنی اورا دیدہ بخواتند و گفت در طالع تو چند چیز دیدہ ام، ہدیہ بدہ تا بگویم۔ غلام و درم داد، و قال میں گفت، عزیزے کہ خداوند مت و در پنج سمت از امر و زما سہ روز دیگر ازان محنت نجات خواہد یافت و خلعت و تشریف خواہد پوشید۔ غلام بر سبیل بشارت این فال را بخواتند خود را ساند۔ مے بخندید و گفت، افسوس غلام من باشی و بدین قسم مردم را اعتبار می کنی۔ تنہا از روز سوم احمد بن حسن ہمین کی کہ نصرت می طلبید فرصہ یافتہ و رشک را گاہ سخنے از بنجم در میان آورد و گفت کہ بیچارہ حکیم ابوریحان بنجم کہ چنان دو حکم بران نیکوئی کرد و بجاسے خلعت و تشریف بند و زندان یافت۔ سلطان گفت موزجہ، دایم تیرنی دانی این روز را در علم بنجم نظیر نیست (بقیہ صفحہ ۵۳)

سلطان کی فیاضیوں، مقام حکومت کی ضرورتوں اور شہر کے رونق و شکوہ نے دور دور سے لوگوں کو لا جمع کیا تھا۔ غزنی میں آہستہ والوں میں بہت سے اجنبی نسلوں اور قوموں کے لوگ شریک تھے، بالخصوص ہندوؤں کی مردم شماری بہت خاصی تھی۔ بلاشبہ ان میں سے بہت سے تو لڑائی میں لائے گئے تھے۔ لیکن بعض غزنی کے متول اور خوش حالی کی وجہ سے بنیت کار و بار جاسے تھے۔

یہاں پہنچتا گویا ہندوستان کے دروازے تک پہنچنا تھا اور ہندوستان وہ ملک تھا جس کی علمی شہرت عالم کو سحر کیے ہوئے تھی، لیکن علمائے ملک کے بخل اور تنہا خزانوں علوم پر ایسا تالا ٹھوکا تھا کہ متلاشی علوم کی بہت پست ہو کر رہ جاتی تھی۔ بیرونی کی متجسس طبیعت میں اب سے سالہا سال پہلے اہل ہند کے متعلق مستند معلومات بہم پہنچانے کا ولولہ تھا۔ یہاں اگر اُس میں بیجان تازہ پیدا ہوا۔ اُس کی طبیعت کا خاصہ تھا کہ کسی طرح اُسے اُس وقت تک

(بقیہ حاشیہ ۲) اما حکیم کامل آنت کہ مزاج دان باشد، زیرا کہ پادشاہان بر مثال کوہ کاند و سخنے بروقت طبیعت ایشان بایگفت تا ازان بہرہ مند توان شد و دران روز اگر کیے ازان دو حکم خطا شدی منوب بودی، پس درہمان روز حکم نجات حاصل کرد کہ فال بین گفتہ بود۔ و حکیم ابوریحان آن فال بین را کہ بر سر راہ بود دیدہ غوری کہ در علم نجوم داشت از سر نہاد و چون مجلس سلطان حاضر گشت، پ و خلعت و ہزار دینار و کینزک ۱۰۰۰ و سلطان عند خواستہ گفت اگر می خواہی سخن بفرمائی مزاج من گوی نہ بہرہ صحت علم کیے از شر اطاعت سلاطین این است (تاریخ فرشتہ جلد اول ذوق کشور صفحہ ۳۰۰-۳۰۱)۔  
نہیں دینے ایسی مہل کہانیان گوہ کہ بیرونی کی عظمت زندہ رکھنے کی خدمت انجام دی ہو، ابکار کے صحیح حالات کچھ کم خیرت انگیز نہ تھے۔

چین نہ آتا تھا جب تک حتی یقین پورا نہ ہو جائے۔

یہ امر بہت زیادہ قریب قیاس ہے کہ غزنی میں چند ہندو اہل علم ہوں اور بیرونی نے اہل ہند کے علوم کا پہلا درس غزنی میں لیا ہو۔ بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ بیرونی نے تعلیم کے ابتدائی مراحل طے کر کے ارض ہند میں طلب علم کی غرض سے قدم رکھا اور جب اس اجنبی ملک میں وہ وارد ہوا، تو اس حیثیت سے کہ ہندو پنڈتوں نے اپنی عادت معبودہ کے موافق اس غریب الوطن طالب علم کے ساتھ بے اعتنائی کرنے کا موقع نہ پایا۔

بیرونی غزنی میں شکہ ہجری (۸۸۷ء) میں پہونچا تھا اور کتاب الہند کی تصنیف کے وقت ۲۲۷ شکہ ہجری (۸۸۷ء) میں غزنی میں موجود تھا۔ اس یہی تیرہ چودہ سال کی مدت ہے جس میں تحصیل علوم ہندو وقوع میں آئی آگے چل کر جب ہم اس بارے میں بسط تبصرہ لکھیں گے تو علوم ہوگا کہ اس قلیل مدت میں اس نے کیا اہتمام بالشان کام انجام دیا۔

جس وقت بیرونی اپنی طالب علمانہ سیاحت میں مصروف تھا، مغربی ہندوستان میں محمود غزنی کے حملوں کی وجہ سے کھلبلی پڑی ہوئی تھی، جنگ وجدل کے باعث اہل ہند کے دلوں میں حملہ آوروں کے حق میں معاندانہ جذبات

الذکر کہموا انما راہبا یوسفیم ۶۰۔ اما مشہور سائر الامم من الهند والصین والتبت والترک والخضر والحبشة والزنجر فاندوان لکھن علیہ السلام بعضہا فاقداہم من غنائم کوحالی وقت یتفق لنا الاصل فیہا۔  
افلا یایق بطریقین اللہ سکناہا یتضعف الشک الی الیقین والمجمول الی

کا موجود ہونا بالکل قدرتی بات ہے اور شکل سے یقین ہو سکتا ہے کہ ایسے وقت میں کوئی شخص ایسے دوستانہ تعلقات قائم کر سکے جن کی امن اور خاموشی کی حالت میں بھی یہاں کے بخل پرور اہل علم سے توقع نہیں ہو سکتی تھی۔ پس جب ہمیں مورخ رشید الدین کی زبانی یہ اطلاع ملتی ہے کہ دہند کے اکثر اکابر اور امرا سے بیرونی کے دوستانہ تعلقات تھے اور اسی وجہ سے اُس نے اہل ہند کے فلسفہ مذہب اور عقاید کے معلومات حاصل کیں، تو بے ساختہ بیرونی کی صلح پسندی اور روشن دماغی پر حیرانگی جاتی ہے۔

گیارہویں صدی میں ہندو علوم کے مرکز بنارس اور کشمیر تھے لیکن یہاں کسی ٹچر کا پہنچنا ممکن نہ تھا۔ لہذا بیرونی مجبور تھا کہ اپنی سیاحت کو صرف اقطاع پنجاب تک محدود رکھتا جو ایک حد تک مسلمانوں کے زیرِ اختیار تھے۔ اس سے آگے جانا ممکن تھا اور بیرونی گیا۔ جہاں تک اُس نے سیاحت کی اُس کا حال بیرونی کی کتاب الهند سے معلوم ہوتا ہے۔ ایک موقع پر لکھا ہے۔

”میں نے غوث طغلا لہور کے عرض البلد کی پیمائش کی جو ۳۴ درجہ ۲۵ دقیقہ پایا۔ قصبہ کشمیر اور لاہور کے درمیان ۵۶ میل کا فاصلہ ہے۔ آدھا راستہ آسان اور آدھا راستہ دشوار ہے۔ دوسرے عرض البلد جو میں نے دریافت کیے وہ ہیں۔“

- |                              |                    |
|------------------------------|--------------------|
| ۱ غزنی ۳۳° ۴۵'               | (۲) کابل ۳۳° ۷۷'   |
| (۳) کنڈی رباط الامیر ۳۳° ۵۵' | (۴) دہور ۳۴° ۲۰'   |
| (۵) ملتان ۳۴° ۲۳'            | (۶) پرشاور ۳۴° ۴۴' |

(۷) ویند ۳۴ ۳۰ (۸) جبیل ۳۰ ۲۰  
(۹) قلعہ نندا ۳۲ ۵۰ - ملتان اور قلعہ نندا کے درمیان قریب ۲۰۰ میل  
کا فاصلہ ہے۔ (۱۰) سیالکوٹ ۳۲ ۵۵

(۱۱) منہ گلور ۳۱ ۵۰ (۱۲) ملتان ۲۹ ۲۰  
ہم ان مواضع مذکورہ سے آگے نہیں گئے اور نہ ان کی (ہندوؤں کی کتب  
سے ہم کو اور اطوال و عرض کا پتہ چلا ہے، (کتاب الہند صفحہ ۱۶۳)  
علاوہ ان مقامات کے دو مواضع کا اور ذکر کیا ہے۔ ایک جگم لکھا ہے کہ  
میں نے در قلعہ راجگری اور لہور سے زیادہ مضبوط قلعے نہیں دیکھے،  
(الہند صفحہ ۱۰۲ اسطر ۳)

ان مقامات میں سے بعض کا محل وقوع تحقیق ہو گیا ہے۔ شہر گندی وہی مقام  
ہے، جہان سعود بن محمود قتل ہوا تھا۔ ونبو رطلال آباد کے موقع پر آباد تھا پرنس  
اب پیشاور کہلاتا ہے۔ قلعہ نندا بالانا تھا پر جسے اب ٹلا کہتے ہیں واقع تھا۔  
ویند انک کے موقع پر تھا اور منہ گلور لاہور کے قریب ایک قلعہ تھا ملتان  
کا بیرونی نے لکھ ذکر کیا ہے اور اس طرح کیا ہے، جس سے یہ گمان راسخ ہوا  
ہے کہ بیرونی کا قیام ملتان میں زیادہ رہا۔ ملتان کی مقامی تاریخ آب و ہوا

لیکن قانون سعودی میں ہند اور سندھ کے بہت سے شہروں کے اطوال البلاد اور عرض البلاد لکھے ہیں، جن

میں کن کے مقام پر شکار بھی شامل ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کتاب الہند اور قانون کی تصدیق کے درمیان کسی طرح پر یہ طول

در عرض تحقیق کیے۔ ۲۳ صفحہ ۱-۶

اور اہل شہر سے وہ خوب واقف معلوم ہوتا ہے۔ دو جگہ ایک ہندو عالم درگھہ نامی کا جو ملتان کا باشندہ تھا ذکر کیا ہے۔ ایک موقع پر اُس کا بتایا ہوا حساب تحریر کیا ہے اور دوسری جگہ ایک حساب کے بارے میں لکھا ہے کہ اس بات کی تحقیق کہ یہ حساب صحیح ہے ایک ورق سے ہوتی ہے جو ایک نتج سے جسے اُس نے (در لہجے) بنایا تھا میرے ہاتھ لگا۔ وہ اُس میں کہتا ہے الخ<sup>۲۲۸</sup>

جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے<sup>۲۲۳</sup> کہ ہجری میں بیرونی غزنی میں موجود تھا اور اُس وقت تک ڈیڑھ دو درجن کتابیں جن میں تسجے اور اصل تصانیف دونوں شامل ہیں، علوم ہند کے متعلق بیرونی کے قلم سے نکل چکی تھیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ علوم ہند کی تکمیل کیے کئی برس گزر چکے تھے یہ بنانا البتہ دشوار ہے کہ کس ستہ میں وہ ہند سے غزنی واپس آیا<sup>۲۲۴</sup>

<sup>۲۲۵</sup> اہل ملتان مجھ سے کہا کرتے تھے کہ اُن کے یہاں برہنگال دوسم صیف کی برسات نہیں ہوتی، لیکن کہ بہتان کے قریب شمالی حصص میں برہنگال ہوتی ہے۔ (الہند صفحہ ۱۰۲-۱۰۱)

<sup>۲۲۶</sup> صفحہ ۲۹ (۱۵-۱۸) پر ملتانوں کی ایک عید کا ذکر ہے۔

<sup>۲۲۷</sup> صفحہ ۲۹ (۸)۔

<sup>۲۲۸</sup> صفحہ ۴-۲ (۱۲)۔

<sup>۲۲۹</sup> کتاب التقدیم کا سال تصنیف ۵۴۵ھ رمضان ۱۱۵۰ھ جری ۱۱۵۰ھ ہے۔ اس کتاب میں جایا اہل ہند کے مسائل پر درجہ کا ذکر ہے جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ کتاب الہند کی تصنیف سے تین سال پہلے بھی بیرونی علوم ہند کی تحصیل سے فارغ ہو کر اپنی طالب علمانہ سیاحت سے واپس آچکا تھا۔ موجودہ معلومات کی بنا پر صحیح تاریخ کی تعیین نامکن ہے۔

۱۲۲۱ھ ہجری دستخط سے، میں سلطان محمود نے انتقال کیا اور کچھ روز  
 کی لڑائی بھڑائی کے بعد مسعود کے ہاتھ میں عنان حکومت آئی۔ مسعود کے  
 برسر حکومت آنے سے بیرونی کی زندگی کا نیا دور شروع ہوتا ہے۔ جیسا کہ کتاب  
 الهند ظاہر کرتی ہے، ابتداء سے ۱۲۲۳ھ ہجری دستخط تک، اس کا دربار  
 غزنی سے کوئی تعلق پیدا نہ ہوا تھا۔ ۱۲۲۳ھ ہجری کے خط سے، جس کا اوپر  
 ذکر آچکا ہے، پتہ چلتا ہے کہ اس سال سے پہلے مسعود تک سائی ہو چکی  
 تھی، چنانچہ فہرست کتب میں قانون مسعودی کا نام بھی موجود ہے، اگرچہ یہ  
 بھی لکھا ہے کہ یہ کتاب اُس وقت تک مکمل نہ ہوئی تھی۔ غرض بیرونی کا  
 سلطان مسعود کے دربار میں باریاب ہونا ۱۲۲۳ھ اور ۱۲۲۴ھ ہجری کے درمیان  
 میں کسی سال وقوع میں آیا۔

ایک دفعہ تعلقات کا پیدا ہونا تھا، پھر تو سلطان کے دربار میں بہت  
 کچھ قدر و منزلت ہوئی۔ مورخین کا اس پر اتفاق ہے کہ سلطان مسعود نہایت  
 سخی، کریم الخلاق اور علم پرور فرمان روا تھا اور اُس کے زیر سایہ اہل علم کی  
 جمعیت کثیر تصنیف و تالیف کی خدمت انجام دیتی تھی۔ بیرونی کو جسے قدس

چنانچہ فرشتہ لکھتا ہے درو اور سلطان مسعود پادشاہ ہے اور شجاع و کریم الاخلاق۔ سخاوت با فراط داشت و با علما  
 و فضلا مجالست نمودے و در بارہ ایشان با فروع اقسام و احسان میزدل داشتے۔ جسے کثیر از فضلا بہ اسم و کتب نوشتند۔ اور ان کا  
 استاد ابو یحییٰ خوارزمی نجم کہ علامہ وقت بود و در فروع یا ضیاء نظیر سے داشت، قانون مسعودی و علم یا ضیاء بنام نامی اور  
 وحید از فروع صلیاقت۔ تاضی ابو یحییٰ صاحب شیر کتاب مسعودی و فقہ مذہب امام ابو حنیفہ بنام آن افضل پناہ تالیف نمود،  
 فرشتہ (دو لکھنؤ صفحہ ۱۴)۔ علم پروری کا یہ شوق نامور باپ سے وراثت میں پہنچا تھا اگرچہ محمد بن غنصری اور فردوسی کے دلی نعمت  
 ہونے کا فخر لکھتا ہے تو اُس سے بڑھ کر مسعود کو بیرونی کے مدوح ہونے کی عزت حاصل ہے۔

مربی کی ضرورت تھی، مسعود ویسا ہی ثابت ہوا۔ جب بیرونی کو اس طرح غارت  
فصیب ہوئی تو اُس کی ہمت عالی نے اقلیم علم میں ایک اور نئی مہم سر کرنے  
کا اہتمام کیا۔

بلاشبہ سلطنت کا خزانہ اہل علم پر ہمیشہ کشادہ رہتا تھا، لیکن مسعود  
کے سائے عاطفت میں جس ہمت بان شان کام کے انجام دینے کا بیرونی نے  
بیڑا اٹھایا، وہ ایسا کام تھا، جس پر مہذب سے مہذب سلطنت کا دولت  
خرچ کرنا باعث فخر ہو سکتا ہے۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ بیرونی نے تحریک  
کی کہ دارالسلطنت میں ایک رصد گاہ قائم کی جائے جہاں سائنسیت  
کی تحقیقات ہو۔ خیال کیجیے، جس کام کا وہ خود مہتمم ہوا ہو، وہ کس حسن  
و خوبی سے انجام پایا ہوگا۔ موجودہ تواریخ سے تو مبشکل اتنا یہ چلتا  
ہے کہ بیرونی نے ایک رصد گاہ بنوائی تھی، لیکن خدا کا شکر ہے کہ اُس کی  
جانکا ہیون کا شاہد عادل، "قانون مسعودی" موجود ہے، جس میں اُسکی  
ویدہ ریزی کے نتائج اور معلومات کے ذخائر بند ہیں۔ البیہقی لکھتا ہے  
کہ "قانون مسعودی" جسے شہاب الدولہ مسعود کے عہد دولت میں تصنیف  
کیا تھا، بیرونی کی تصانیف کے چہرون میں پیشانی کی روشنی ہے اور  
شہر زوری کہتا ہے کہ "مجھے یہ خبر معلوم ہوئی ہے کہ جب اُس نے قانون  
مسعودی کو تصنیف کیا تو سلطان شہید (مسعود) نے ایک بار فیل فقرہ انعام  
میں دیا۔ (گرداہ ری سیر چشمی) بیرونی نے اپنے آپ کو اس سے مستغنی سمجھا

۱۵۰۰ء کا تب چلی لے لکھا ہے کہ سلطان مسعود کے حکم سے بیرونی نے غزنی میں ایک صد خانہ قائم کیا تھا۔



اور خزانے میں واپس کر دیا۔

اس ۲۷ ہجری (۸۳۹ء) میں مسعود خجندیہ اود کے نذر ہوا، اور مودو نے سخت سلطنت پر قدم رکھا۔ دربار سے بیرونی کو جو وابستگی ہو چکی تھی اُس میں تبدیل فرمان روا سے کچھ فرق نہ آیا، چنانچہ سلطان مودو دے کے لیے جواہرات کے حالات میں ایک رسالہ لکھا، جس کا نام ”اجماہر فی الجواہر“ دیا، الجواہر فی معرفۃ الجواہر ہے۔

مسطورہ بالا حالات پر ایک سرسری نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بیرونی کی زندگی کے شب و روز طالب علماء مشاغل کے نذر ہو گئے۔ جب سے آنکھیں کھولی تھیں اور موش سنبھالا تھا اُس کے پائے طلب کی گردش نے اسے ایک دم کے لیے چین سے نہ بیٹھنے دیا تھا۔ قوی سے قوی انسان بھی ایسی سخت محنتوں سے بغیر متاثر ہو سکتا۔ بلاشبہ بیرونی ایک قوی ہیكل اور تند رست انسان ہو گا جو ایسی صعوبتوں کے برداشت کرنے کی تاب لایا۔ لیکن ہر بات کی ایک حد ہوتی ہے، آخر صحت پر بڑا اثر پڑا اور پڑنا چاہیے تھا۔ دوست کو جو خط لکھا ہے اُس میں اپنی صحت کا بھی ذکر کیا ہے۔ کئی لحاظ سے یہ مقام دلچسپ اور پُر لطف ہے۔ لہذا شروع سے اخیر تک خموشی سے سُنتا چاہیے۔

”اب میری عمر قری حساب سے ۶۵۔ اور شسی حساب سے ۶۲ سال کی

ہے۔ تعجب نہیں اگر میرے خواب کی تعبیر سچی ہو، اگرچہ میری حرص اُس کی تصدیق کی منتہی نہیں ہے اس کے بعد اپنی تصانیف کی طویل فہرست دی ہے۔...

اور خواب کی تعبیر کا عود کر گیا ہے اُس کی تفصیل یہ ہے کہ انسان کی سیاہی ہو شمند  
کیون نہ ہو، اپنی محنت اور مصیبت کے زلزلے میں بھی خوشی کا امیدوار ہوا کرتا ہے  
مردوں سے راحت ملتی ہے ناگوار یوں اور بد فالیوں سے کشیدہ خاطر ہوتا ہے  
اور فال اور احکام کی طرف مائل ہو جاتا ہے۔ بین بشریت کی وجہ سے ایسے اوقات میں  
نجومیوں سے خواہش کرتا تھا۔ کہ میری پیدائش کے بعد کے واقعات پر غور کریں۔ وہ  
تہایت اختلاف کے ساتھ میری عمر کا انا شروع کرتے تھے۔ بعض سولہ سال کی دیکھتے  
تھے اور بعض چالیس سے کچھ اوپر چلا لاکہ میں پچاس سال سے متجاوز ہو چکا تھا  
بعض ساڑھے برس سے کچھ زیادہ بتاتے تھے۔

جب میری عمر اس کے لگ بھگ پہنچی تو ہٹھک بیماریوں نے چاروں طرف  
سے آوایا۔ بعض ایک ہی وقت میں پیدا ہوئیں اور بعض یکے بعد دیگرے۔ نوبت  
یہاں تک پہنچی کہ انھوں نے بڑیوں کو بارہ بارہ بدن کو چور چور حرکت تک سے معذور  
اور جو اس باختہ کر دیا باوجود اس کے کہ بڑھاپے سے قوی لاؤت ہو چکے تھے، میں نے  
طبیعت کو درست کرنے کی کوشش کی۔

جب میری عمر اسیٹھویں سال میں پہنچی تو ایک بات کا ذکر ہے کہ میں نے یہ خوب  
دیکھا کہ میں ہلال کے نکلنے اور ڈوبنے کے مقامات کو تلاش کر رہا ہوں لیکن وہ مجھے  
نظر نہیں آتے۔ اُسی حالت میں مجھ سے کسی کہنے والے نے یہ کہا کہ اس خیال سے  
باز آؤ ایک سو تیرہ برس کا بیٹا ہے۔ اس کے بعد جب میں جاگا تو وہ اسال ماہ  
قمری کو شمس میں منتقل کیا اور ساڑھے پانچ مہینے گھٹائیے اور یہ سب عطار کے سالوں کے  
قرب ہوئے جس کا نجومیوں نے ذکر کیا ہے کہ پیدائش کے وقت اس کا ظہیر ہوتا ہے۔

باوجود اس کے مجھے کچھ خوشی نہ تھی۔ اس لیے کہ عمر بسر ہو چکی تھی اور اس میں صرف ایک کام کے کرنے کے واسطے تھوڑا سا حصہ رہ گیا تھا۔ وہ کام اُن کتابوں کا مکمل کرنا جو ناقص حالت میں موجود ہیں اور اُن مسودوں کا تصانیف کرنا جو ابھی تک ناصاف پڑے ہوئے ہیں مثلاً قانون سعودی وغیرہ..... اور اُن کتب ہند کا حوالہ قلم کرنا جن کا ترجمہ کرنا مقصود تھا۔

اس لیے خدا کی مدد و فکر کی منتشر کرنے والی چیزوں سے امن، درازی و تامل و اجل، سلامت جو اس اور عمر و موافق صحت بدن کے سوا کوئی چیز معین نہیں ہے، اس مقام کو پڑھ کر آنکھوں کے سامنے ایک معمر شخص کی تصویر بھر جاتی ہے ہے جس کی مصروف زندگی کی دو پہر ڈھل چکی ہے اور شام اُٹھ چلی آ رہی ہے۔ محنت شاقہ اور دماغی کاوش کا اعضا اور جوارح پر پورا پورا اثر نظر آتا ہے۔ بدن کی چستی اور جسم کی فرہی ناپید ہو چکی ہیں۔ اگلا زور بل سب سلب ہو چکا ہے اور دیکھنے میں اُس کا پیکر خاکی صرف مشقت استخوان رہ گیا ہے بلکہ ہڈیاں بھی گرم و مڑ زمانہ اور فکر و محنت مستمرہ کی بدولت رت گئی ہیں۔ لیکن اس جسم کو نہ دیکھو، اس روح اور دماغ کو دیکھو، جنہیں اُس نے ساری عمر لہو اور پسینے سے سینچا ہے، اُس کے کبوترے پر نظر ڈالو، جہاں حکمت و فراست اور علم و تجربہ کے کبھی نہ مٹنے والے علامات روشن، پشیمانی اور نورانی آنکھوں سے آشکار ہیں۔ اُس کی ریش سفید یا خمیدہ کمر پر نگاہ نہ کرو، اُس کی ہمت عالی کو دیکھو کہ باوجود نصف صدی سے زیادہ مشقت اور صعوبتیں برداشت کرنے کے اُس کی انگلیں پہلے سے زیادہ بلند پرواز ہیں۔ "قید نہستی اور بند غم" سے رہائی کے لیے وہ بیتاب نظر

نہیں آتا، اس لیے کہ جب وہ اپنی گزری ہوئی زندگی کے دنوں کا محاسبہ کرتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ بیکار نہیں گئے اور ارنگان نہیں ہوئے اور جب مستقبل کا تصور کرتا ہے تو دیکھتا ہے کہ باقی ماندہ کام نبھانے کے لیے ایک عمر درکار ہے۔ پھر زندگی کیوں دو بھر ہو؟ موت کی طلب کس لیے کی جائے؟۔ زندگی اُسے عزیز نہیں ہو سکتی جس کی زندگی کے واپس نہ آنے والے دن اُس کے نامہ اعمال کی طرح سیاہ ہوں اور آنے والا زمانہ عقوبت و دوزخ کا ہمایہ نظر آتا ہو۔ ہاں ایسے شخص کی روح اسیر حیات نہیں ہونا چاہتی اور اسکے حق میں بلاشبہ یہی بہتر ہے کہ کالبدِ خاکی اپنی امانت کے بارے میں شک و شبہ نہ ہو جائے اور نفسِ غصری کو طائرِ روح سونا چھوڑ دے۔

بیرونی سے بڑھ کر یہم اگر زور کر سکتے ہیں کہ خدا اُس کی عمر عزیز میں برکت دیتا۔ وہ جتنے دن جیا اپنے مشاغل کا پابند رہا۔ افسوس، جو اندازہ بیرونی نے کر رکھا تھا، اور جس کی تصدیق پر اُس کا دل مشکل سے آمادہ ہوتا تھا، اُس سے زیادہ جینا نصیب نہوا۔ شکمہ ہجری میں رجب کی دوسری تاریخ اور جمعہ کا دن تھا۔ اکتوبر ۱۹۴۸ء کو پیام اجل آپہونچا اور عشا کے بعد اس فردِ قدید نے داعیِ اجل کو لبیک کہنا۔ بے دور باید کہ چرخِ ظفر بیار دے کہے چون تو بارِ دگر کل عمر ۷۷ سال ۷ ماہ ہوئی ۱۳۲۷ھ

۱۳۲۷ھ: البوریجان کے شاگرد امامِ مہمل رخصی کے خط میں امامِ رئیس البوریجان کی کتابوں میں سے کسی کتاب کے حاشیہ پر یہ تحریر تھا کہ شیخ عالم رحمۃ اللہ علیہ نے بعد عشا شب جمعہ ۲۔ رجب ۱۳۲۷ھ ہجری کو انتقال کیا۔ رخصی مصنف و جامع التعلیم البوریجان کے مقلدان اور خادموں میں سے خاص شخص تھا۔ (الغنیۃ)

۱۳۲۸ھ: دوسرے موقع پر کسی دوسرے کے ہاتھ سے لکھا ہوا ہے کہ علیم البوریجان بیرونی کی عمر ۷۷ سال ۷ ماہ قمری کی تھی۔

غالباً غزنی میں وفات ہوئی اور وہیں سپرد خاک ہوا، لیکن آج کوئی نشان نہیں دیکھ سکتا کہ دنیا کے علم کا وہ بے مثل فرد کہاں مصروف خواب ہے۔

بعد از وفات تربت مادر زمین مجھ

در سینہ ہاے مردم عارف مزار است

بیرونی کا متاثر ہونا تحقیق نہیں۔ اُس کے مکتوب میں ایک ایسا فقرہ ہے جس سے گمان ہوتا ہے کہ اُس کے کوئی اولاد نہ تھی اور غالباً اس نے ساری عمر تجرد میں گزاری۔ لکھا ہے۔

”میں نے اپنی اُن کتابوں کو، جنہیں آغاز عمر میں تصنیف کیا تھا، اور

جن کی تحریر کے بعد میری معلومات میں اضافہ ہو گیا، متروک نہیں کیا اور نہ حوالہ جانا۔ اس لیے کہ وہ سب میرے فرزند تھے اور اکثر لوگ اپنے شعر اور فرزند پر فریفتہ ہوتے ہیں“ دفتر تاریخ میں کوئی دوسرا نام نظر نہیں آتا، جو بیرونی کے لقب سے

موسوم ہو۔ اگر یہ صحیح ہے کہ اُس نے ساری عمر عالم تجرد میں گزاری اور علم کی خاطر اپنے آپ کو دنیا کے کمزوریات میں پڑنے سے بچایا تو اس سے کون انکار کر سکتا ہے کہ بیرونی نے بہت بڑی قربانی چڑھائی اور ایشیا کا غیر معمولی حق ادا کیا۔

ہم نے اب تک جو کچھ لکھا وہ بیرونی کے مسلسل واقعات زندگی تحریر کرنے کی کوشش تھی۔ تاریخی مواد کی قلت کے باعث جابجا اُس کی تصانیف کی مدد سے واقعات کا سلسلہ قائم کرنا پڑا۔ لیکن بیرونی کے عجیب و غریب افسانہ حیات کی خدا جانے کتنی حکایات ہیں جو دستیاب نہیں ہوئیں۔ جتنے مستند واقعات معلوم ہیں وہ چند انگلیوں پر شمار ہو سکتے ہیں، اور چاہے کتنی ہی تفصیل کے ساتھ کیوں نہ لکھے جائیں ان کے لیے محدود و چند اوراق سے زیادہ گنجائش درکار نہیں ہو سکتی۔ البتہ بیرونی کی زندگی کا ایک پہلو ضرور ایسا ہے جس کے تذکرے کے لیے دفتر کے دفتر درکار ہو سکتے ہیں۔ ہمارا منشا بیرونی کے فضل و تبحر کی بے نظیر داستان سے ہے جس کے ذکر میں سر شخص اپنی بساط کے موافق زور بیان صرف کر سکتا ہے۔

پیشتر اس کے کہ ہم مضمون کے اس حصے یعنی تبصرہ و نقد کی طرف متوجہ ہوں ضروری معلوم ہوتا ہے کہ بیرونی کی تصانیف و تالیفات کی فہرست پیش کردیں تاکہ ناظرین بجائے خود بھی اُس کی وسعت علمی کا اندازہ کر سکیں۔

سب سے پہلے بیرونی کی ان تصانیف کو لیجیے جن کے نام اس نے اپنی وفات سے تیرہ سال پہلے مذکورہ بالا خط میں لکھے تھے۔ ان میں جن کتابوں پر ستارے کی علامت (\*) ہے وہ ہند کے متعلق ہیں۔

تعداد اوراق

نام کتاب

نشر

۱ | زیچ خوارزمی کے علی کے متعلق ایک کتاب لکھی تھی جس میں بہت سے ۲۵۰

مفید مسئلے اور مضبوط جوابات درج کیے گئے تھے۔

۲ ابطال البرہان بایراد البرہان علی علی الخوارزمی، ابو طلحہ طیب نے  
ترجمہ خوارزمی کے متعلق کچھ ایسی باتیں بیان کی تھیں جن کا رد و قبح  
ضروری تھا۔

۳ اسی بابے میں بیرونی کو ابو الحسن اہوازہ کی ایک کتاب ملی، جس  
میں خوارزمی کی حق تلفی کی تھی بیرونی نے ایک کتاب لکھ کر اس  
نزاع کا عادلانہ فیصلہ کیا۔

۴ تکمیل زیچ حبش بالعلل و تہذیب اعمالہ من الزلل، مشہور منجم احمد بن  
عبد اللہ حبش کی بنائی ہوئی زیچ پرطل کا اضافہ کیا اور زیچ مذکورین غلطیاں  
تھیں ان کی تصحیح کی۔ اس کتاب کا ایک تہائی ڈھائی سو ورق ہیں کیا۔

\* ۵ رجوع الموجود لخواطر الهندونی حساب التنجیم، اس کتاب میں بیرونی  
نے اہل ہند کے علم نجوم کی بابت نہایت مکمل تحقیقات درج کی  
تھیں اور ہند (سدھانت) پر مجتہدانہ تبصرہ لکھا تھا۔

\* ۶ ہیئت و نجوم ہند کے متعلق زیچ ارکنہ ایک نہایت مشہور کتاب تھی  
اس کا ترجمہ بیرونی سے بہت پہلے ہو چکا تھا۔ لیکن وہ نہایت غیر  
مفہوم اور الفاظ متروکہ سے معمور تھا۔ بیرونی نے اپنے الفاظ میں  
جدید معلومات کی بنیاد پر اس کتاب کو نئے انداز میں تحریر کیا۔

۷ دو کتاب مقالید علم الہیئۃ یا محدث فی بیط الکروہ، اس کتاب کو  
صغبد جیلجیلان مرزبان بن رستم کے لیے لکھا تھا۔

- ۸ \* خیال الکسوفین عند الهند، آفتاب اور ماہتاب کے دو متحد اور  
مساوی مداروں کے متعلق یہ کتاب تھی۔ اہل ہند میں یہ بحث  
شہرت عام رکھتا تھا اور ان کے یہاں کوئی زیچ اس سے خالی  
نہ تھی، لیکن مسلمان ہند میں اس سے قطعاً واقف تھے۔
- ۹ ”امر الممتحن و تبصیر ابن کیسوم لمنفتن“ ابن کیسوم نے تحقیق سے  
تجاویز کیا تھا۔ بیرونی اس کی کم علمی کا پردہ فاش کیا۔
- ۱۰ ”اختلاف الاقاریل لا استخراج التحویل“، تحویلات کے متعلق کسی  
بتحریر بیرونی سے دریافت کیا تھا۔ بیرونی نے اس مضمون  
کے متعلق تفصیلی بحث اس رسالے میں لکھی۔
- ۱۱ ”مقالہ فی التحلیل و التقطیع للتعديل“، ایک عالم کی فرمایش سے  
جسے جداول تعديل الشمس میں شک تھا اور طریق تحلیل حبش سے  
اطمینان نہ ہوتا تھا۔ یہ رسالہ لکھا گیا۔
- ۱۲ مولید (پیدائش) اور تحویل (میت) وغیرہ کے واسطے جو ہیئت فلک  
معلوم کرنے کی ضرورت ہوتی ہے اس کے متعلق ایک رسالہ
- ۱۳ مفتاح علم الہیئت، قاضی ابوالقاسم العامری کی فرمایش سے  
لکھا گیا۔ اس میں محض بنیادی ہیئت سے بحث کی گئی تھی اور  
اشکال اور دشواریوں سے اجتناب کیا گیا تھا۔
- ۱۴ ”تہذیب فصول الفرقانی، ابوالحسن مسافر کے لیے کتاب فصول  
الفرقانی، کے متعلق جو علم ہیئت پر تھی بیرونی نے یہ کتاب تصنیف کی۔



۱۵	<p>» افراد المقال فی امر الاطلاع « علم مساحت بین ظل نامی خطوط مستقیم کی پیمائش وغیرہ کے متعلق جتنے امور میں ان سب کا مفصل اور مکمل تذکرہ اس کتاب میں کیا گیا تھا۔ یہ کتاب بھی ابو الحسن مسافر کے لیے لکھی تھی۔</p>	۲۰۰
۱۶	<p>» استعمال دوائر السموات لاستخراج مراکز البیوت « اس سلسلے میں ستاروں کے خاتون کے مرکز نکالنے کے لیے دوائر سموات کے استعمال پر بحث کی گئی تھی۔ یہ کتاب بھی ابو الحسن مسافر کے واسطے لکھی گئی۔</p>	۱۰۰
۱۷	<p>» مقالہ فی طالع قیۃ الارض وحالات النواہت و احوال العروض « وسط زمین اور نواہت العروض ستاروں کے جو خط استوا کے شمال میں واقع ہیں، حالات میں یہ رسالہ جرجان کے ایک نجم کے لیے لکھا گیا ایک چھوٹا سا رسالہ لیل و نہار کی مقدار کے متعلق جس میں نہایت سہل پیرایہ میں یہ ثابت کیا گیا تھا کہ قطب کے نیچے ایک سال کا ایک دن ہوتا ہے۔</p>	۱۸
	<p>اطوال البلاد، اور عروض البلاد کے متعلق نیز مقامات کی سمتوں اور فاصلوں وغیرہ کی کیفیت میں حسب ذیل کتابیں بیرونی نے لکھی تھیں۔</p>	
۱	<p>» تحدید نہایات الاماکن لتصحیح مسافات المساکن « موقعوں کی حد بندی اور شہروں کے فاصلوں کی تصحیح کے متعلق۔</p>	۱۰۰



# ۱۵ کتاب دلائل قبیلہ میں جو لغزشیں ہو گئی تھیں ان کی تصحیح

## حساب کے متعلق۔

- ۱\* سند اور متعدد کی رقموں سے حساب شمار۔ ۳۰
- ۲\* کیاب (جمع کعب) اور کعب کے علاوہ حساب کے دوسرے قاعدوں کا نکالنا۔ ۱۰۰
- ۳\* حساب سکھانے میں نقوش ہند (رسوم الهند) کی کیفیت۔
- ۴\* عدد کے مراتب میں اہل عرب کی رے اہل ہند سے بہتر ہے۔ ۱۵
- ۵\* راشیکاں (الهند) اربعہ متناسبہ)
- ۶\* فی سکت الاعداد جس کا آدھا ۳ ورق میں ہے۔ ۶۰
- ۷\* براہم سدھانت میں حساب کے جتنے طریقے بیان کیے گئے ہیں ان کا ترجمہ۔ ۴۰
- ۸\* دو منصوبات الضرب ضرب نکالنے کے متعلق مختلف منصوبے (پچھلے)۔

شعاعات اور ممر کے متعلق (یعنی علم الاشعہ یا علم المناظر کے متعلق جس میں شعاعوں اور ان کے گذرگاہوں کا ذکر ہوتا ہے)

۱. ”تجربہ الشعاعات والانوار عن الفصاح المدون فی الاسفار، شعاعوں اور روشنیوں کے بحث کے متعلق جو خرابیاں کتابوں میں جمع ہو گئی تھیں ان کی اصلاح۔ ۵۵
۲. ”تحصیل الشعاعات بالبعد الطرق عن الشعاعات“ ساعتوں کے

۱۰	نہایت دُشوار قاعدوں سے شعا عات کی کیفیت معلوم کرنا۔	۳
	”مقولہ فی مَطْرَحِ الشَّعَاعِ ثَابِتًا عَلٰی تَغْيِيرِ الْبَقَاعِ“	
۶۰	”تمہید المستقر لمعنی الممر“ کی حقیقت کے متعلق پوری بحث	۴
آلات اور ان کے استعمال کے متعلق کتابیں یہ ہیں		
	۱ اَصْطِرَالَاب بنانے میں کتنی صورتیں ممکن ہیں۔	۱
	۲ اَصْطِرَالَاب کے ٹھیک کرنے اور اُس کے مرکبات شمائی	۲
۱۰	و جنوبی کے استعمال کے سہل طریقے۔	
	۳ ”تسطیح الصور و تطیح الکور“ صورتوں اور گروں کا پھیلانا۔	۳
	۴ اَصْطِرَالَاب کے کام میں لانے سے کون کون سے مسائل حل	۴
	ہو سکتے ہیں یعنی اَصْطِرَالَاب کے مختلف استعمالات کیا کیا ہیں۔	
۳۰	”فیما اخرج ابی قوۃ اَصْطِرَالَاب الی الفعل“	
۱۰	۵ اَصْطِرَالَاب الکبریٰ کے استعمال کے متعلق۔	۵
ازمنہ اور اوقات کے متعلق۔		
	۱ ”تجیر المیزان لتقدير الا زمان“ اُس ترازو کا بیان جس سے	۱
۱۵	اوقات معلوم کیے جاتے ہیں۔	
۱۰۰	* ۲ اہل ہند کے یہاں زمانے کے اجزاء معلوم کرنے کے کیا قاعدے ہیں	۲
۲۰	۳ نصاب کے روزے اور عید کے وقتوں کا ذکر۔	۳
۱۰	۴ تاریخ اسکندریہ میں بیرونی سے جو لغزش ہو گئی تھی اُسکا اعتدال	۴
	۵ عبد الملک طیب سبکی نے مبداء و منتہا عالم کے متعلق جو حکایات	۵

الکھمی تھیں اُن کی نگہیں۔ اس کتاب میں بیرونی نے اپنی ذاتی معلومات سے مسئلہ آغاز و انجام عالم کے متعلق مختلف قوموں کے عقائد بیان کیے تھے۔

۱۰۰

مذنبات (دردار ستارے اور ذوائب (گیسودار ستارے) کے متعلق۔

۱ کیا کیا آثارِ علوی ہیں جو دنیاوی واقعات کی رہبری کرتے ہیں۔

۲ (مقالہ فی دلائل الآثار العلویہ علی الاحداث السفلیہ)

جو سہا (ہوا) میں جو ستارے نمودار ہوتے ہیں اُن کے متعلق بعض طبیوں کے دل میں خیالات فاسد تھے۔ بیرونی نے ان کے خیالات کا ابطال کیا۔

۷۰

۳ کوکب ذوات الافذاب اور ذوات الذوائب (دردار اور

۶۵

گیسودار ستاروں) کے متعلق تحقیقات۔

۴ ہوا میں جو روشن چیزیں نمودار ہوتی ہیں اُن کا بیان۔

۵ کوکب متقنہ (ڈوٹے والے ستاروں) کے متعلق ابوسہل القوی کے کلام کا تصحیح۔

۱۵

متفرقات

۱ منادیل تمر کی تحقیقات ہیں۔

۱۸۰

۲ ابو حنظلہ عمر بن الفرخان کے نوادرو عجائبات کے متعلق

۲۴۰

تحقیق و تفسیر۔

۳۰	۳	مقالہ فی استخراج الاوتار فی الدائرہ عواصر الخط المنحنی " وائرے کے وترون کے معلوم کرنے کے متعلق
۳۰	۴	فلزات اور جواہر کے حجم میں کیا نسبت ہے۔
۱۰	۵	صحیح و سالم مسافر کتنی مسافت طے کر سکتا ہے۔
۲۰	۶	مقالہ فی نقل خواص شکل القطاع الی ما یقنی عنہ " شکل القطاع کی خواص کی مکمل توضیح۔
۱۰	۷	اُن دو خطوں کے جو کسی ایک جگہ پر ملنے کے بعد کمین جا کر نہ ملین نہایت قریب مقداروں میں کس طرح ٹکڑے ہو جاتے ہیں
۳۵	۸	دنیا میں گرمی کن وجوہات سے پیدا ہوتی ہے اور فصلوں اور موسموں کا اختلاف کس طرح واقع ہوتا ہے۔
۴۰	۹	ر کتاب آثار العلویہ " (عاجت مذنبات وغیرہ) میں جو طرعیہ متعارفہ مذکور ہو اسے اُس کے متعلق بحث۔
۷۰	۱۰	"المسائل الخیمیہ فی المعنی المتعلقہ بالکسائر الصناعیۃ"
۱۲۰	۱۱ *	ہندوستان کے منجموں کے یہاں سے جو سوالات آئے تھے اُن کے جوابات۔
	۱۲ *	کشمیر کے علمائے نجوم نے جو سوالات بھیجے تھے اُن کے جوابات احکام النجوم کے متعلق۔
	۱	کتاب التسمیہ لاوائل سناعۃ التجمیم علم نجوم کے متعلق ابتدائی کتاب۔
	۲	"مقالہ فی تفسیر التقوی والدلائل امین خیر البیوت الاشقی عشرہ"

۱۵	بارہ برجوں کے درمیان قوتوں اور رہنمائیوں کا تقسیم کرنا متعلق علم نجوم)	۳
۵۰	فی سیر سہمی السعادت والغیب، اس میں ستاروں کے مختلف موقعوں سے طالع مولود میں جو اثرات ہوتے ہیں اُن سے بحث تھی۔	۳
۵۰	عمر نکالنے کے متعلق ہندوؤں کا کیا قاعدہ ہے۔	۳ *
۷	”فی الارشاد الی تصحیح المبادی علی النموذارات“ (نجوم کے متعلق)	۵
۷	فی تبیین رائے بطلمیوس فی ساجدہ	۶
۷	براہمہ کی کتاب موالید الصغیرہ کا ترجمہ۔	۷ *
	ہزل و سٹف مین۔	
	ترجمہ قصہ وامق و عذرا۔	۱
	قسیم السرور اور عین الحیات کی کہانی۔	۲
	ارمزدیارا و مہربار کا قصہ۔	۳
	بامیان کے بتوں کی کہانی۔	۴
	واذمہ اور کرامی دخت جھلی الوادی کی کہانی۔	۵
	حکایت بیستی و برہکا کر بزبان نیلوفر۔	۶ *
	ایلی تمام کے شعر میں جلتے الف کے قافیہ آئے ہیں اُن کا پورا ذکر	۷
	مقالہ فی لابتخار فی قد الاشجار، درختوں کے قد و قامت کے متعلق علمی تجزیوں کا ذکر۔	۸

- ۹ مساحت کا درست کام بہولت تمام کس طرح انجام دے سکتے ہیں اس رسالے میں ایسے طریقے بیان کیے گئے تھے جن کی مدد سے نہایت آسانی کے ساتھ پیمائش ہو سکتی تھی۔
- ۱۰ ”التحذیر قبل التمرک“ ترکوں کی جانب سے جو اندیشے ہیں اُن سے لوگوں کو بچانا۔
- ۱۱ ”القرعہ المصریہ بالعواقب“ قرعہ جس میں انجاموں کا صفات صفات حال معلوم ہو جائے۔
- ۱۲ ”القرعہ المثنیۃ لاستنباط الضامرات الخفئۃ“ مخفی ضمیروں کے معلوم کرنے کے متعلق قیمتی قرعہ۔
- ۱۳ ”شرح مزامیر القرعہ المثنیۃ“ ۱۲ کی شرح۔
- \* ۱۴ ”کلب یارہ کا ترجمہ۔ اس میں اُن امراض سے بحث کی گئی تھی جو عفونت سے پیدا ہوتے ہیں۔ عقائد کے متعلق۔
- \* ۱ ”کتاب فی تحقیق نالہند من مقالہ مقبولہ اور موزولہ“ کتاب المصنوعہ
- ۲ ”نیاچون میں برجوں کی علامتوں کو حروفِ جبل کے ذریعہ سے کیوں ظاہر کیا جاتا ہے۔
- ۳ ”کلام فی المستقروا المستوع“ مرکز کے متعلق۔
- \* ۴ ”مقالہ فی تاسید یوالہند عند نجیۃ الادانی“ نامہ دیو کے ادب نے حالتوں (جولوں) میں ظاہر ہونے کے بارے میں اہل ہند کے



کیا خیالات ہیں۔

۵ ”ترجمہ کتاب سائنک فی الموجودات المحسوسہ والمعقوله“

\* ۶ ”ترجمہ کتاب بایجمل فی الخلاص من الازتیاک“

اس فہرست کے بعد بیرونی لکھتا ہے۔۔

اور اس کے علاوہ وہ کتابیں جو میری تصنیف کی ہوئی ہیں اور جن کے

نسخے میرے پاس سے چلے گئے ہیں بہت ہیں۔ مثلاً

۱ ”انتبہ علی صناعہ التعمیہ“ نلمح سازی کے متعلق۔

۲ ”تفویر المنہاج الی تحلیل الازلیج“ نایچون کو کس طرح حل کیا جائے۔

۳ ”التطبیق“ الی تحقیق حرکہ الشمس سورج کی گردش کی تحقیق۔

۴ البرہان المنیر فی اعمال التیسیر کیمیای اعمال کے متعلق۔

۵ ”تنقیح التوارخ“ تاریخون کے تحقیق کرنے کے متعلق۔

و امثال ذلک۔

اس کے بعد بیرونی نے اپنے خواب کا حال لکھا ہے جس کا تذکرہ اوپر

کیا جا چکا ہے۔ پھر بیان کیا ہے کہ ابھی تک مجھے بہت سی کتابوں کا پورا کرنا باقی

ہے جو میرے پاس ناقص حالت میں پڑی ہیں یا مسودوں سے ابھی تک صاف

نہیں کی گئی ہیں۔ مثلاً

۱ قانون مسعودی۔

- ۲ آثار الباقیہ عن القرون الخالیہ، (۱)
- ۳ «الارشاد الی ما یدرک والایمان من الابداد»، جو دور بیان اور فاصلے دکھائی دین اور وہاں تک پہنچ سکیں ان کو کس طرح معلوم کیا جائے۔
- ۴ در الکتاب فی المکایل والموازیں وشرایط الطیار والشواہین، ہیماون اور وزنوں کا ذکر اور ڈنڈی کے دو وزن حصوں کے شرائط کے متعلق۔
- ۵ «جمع الطرق السائرہ فی معرفۃ اقدار الدائرہ»، دائرہ کے وتر معلوم کرنے کے متعلق جتنے قاعدے معلوم ہیں ان سب کا ذکر۔
- ۶ «تصور امر انجھو اشفق فی جہتی الشرق والغرب»، بطور صبح اور شفق کے متعلق۔
- ۷ «تکلیل صناعہ لتسطیح»، علم لتسطیح کرہ کا مکمل بیان۔
- ۸ جلا الاذہان فی زیچ البتانی، مشہور مہندس البتانی کی زیچ کے متعلق۔
- ۹ «تحدید لمجورہ وتصحیحہا فی الصورہ»، ملکون اور شہرون وغیرہ کی حد بندی اور نقشے میں ان کی تصحیح کے بیان میں۔
- ۱۰ رد علی زتیج جعفر الملکی بابی مشر مشہور معجم (Albumaseer) کی زتیج کے متعلق۔ نیز وہ تمام کتب ہند جن کا ترجمہ کرنا چاہتا ہوں،

آگے چل کر لکھا ہے کہ جب تک صحت حواس، قوت بدن اور بے فکری میسر نہ آئیں یہ کام انجام نہیں پاسکتا۔ اخیر میں ان کتابوں کی فہرست دی ہے جن کو بیرونی کے احباب نے (بلاشبہ اس کی مدد، فرمایش یا اشارے سے) بیرونی کے نام پر لکھا تھا۔ اس موقع پر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ متقدمین میں استاد

یا کسی بڑے فاضل یا کسی عزیز دوست کے نام سے کتابیں لکھنے کا عام دستور تھا  
 اُستاد اور فضلاء بھی اسے ناپسندیدہ نہ سمجھتے تھے اور اکثر اپنے معتقدین کی کتابوں  
 کی اصلاح خود کر دیا کرتے تھے۔ افلاطون اور سقراط کے دوسرے شاگردوں  
 نے اپنے اُستاد کے نام سے اُس کی وفات کے بعد بہت سی کتابیں لکھیں مثلاً  
 افلاطون کی ”دریہ پبلک“ انگریزی Republique یہ کتابیں جو ابونصر،  
 ابوسہل اور ابوعلی نے بیرونی کے نام سے تصنیف کی تھیں، بلاشبہ اُن کی عقیدت  
 اور محبت کی یادگار ہیں اور اس میں مشکل کلام ہو سکتا ہے کہ اُن کی تالیف میں  
 اُن کے لایق اور عزیز دوست کا مشورہ شریک ہے۔

ابونصر منصور بن علی بن عراق مولیٰ امیر المومنین نے بیرونی کے نام سے  
 حسب ذیل کتابیں لکھی تھیں۔

- ۱ کتاب فی السموت ”سمتوں کے متعلق۔
- ۲ کتاب فی تصنیف التعذیل عند اصحاب السعد ہند۔
- ۳ کتاب فی تصحیح کتاب ابراہیم بن سنان فی تصحیح اختلاف الکواکب العلویہ۔
- ۴ کتاب فی براہین اعمال حبش بجدول التقویم ”مشہور مہندس حبش نے جو جغرافیہ  
 جدول سیار کی تھی اُس کی صحیح متعلق ابونصر نے دلائل لکھے۔
- ۵ ”رسالہ فی تصحیح واقع لابی جعفر الخازن من السہو فی زیچ الصفاح“، زیچ  
 صفاح میں بابی جعفر خازن سے جو سہو ہو گئے تھے اُن کی درستی کی غرض  
 سے یہ کتاب لکھی گئی۔

۶ رسالہ فی مجازات دوائر السموت فی الاضطراب، ”اضطراب میں سمیتیں

ظاہر کرنے والے دائرے کہاں کہاں ہو کر گزرتے ہیں۔

۷ رسالہ فی جدول الدقائق۔

۸ رسالہ فی براین علی عمل محمد بن صباح فی امتحان شمس، محمد بن صباح نے ترصید شمس کے متعلق جو اپنی تحقیقات لکھی تھیں ان کے دلائل میں یہ رسالہ لکھا گیا۔

۹ رسالہ فی براین علی عمل حبش فی مطالع السمیت فی زیچہ، حبش کی زیچہ میں مطالع السمیت کے متعلق جو کچھ لکھا گیا تھا اس پر دلائل لکھی گئیں۔

۱۰ رسالہ فی دوائر التی متحد الساعات الزمانیہ، ساعات اور اوقات کے متعلق۔

۱۱ رسالہ فی معرفۃ لقسی الفلک بطریق غیر طریق النسبۃ المؤلفہ، اس رسالے میں قوسہائے فلک کے معلوم کرنے کا نیا طریقہ بیان کیا گیا تھا۔

۱۲ رسالہ فی حل شبہ عرضت فی الثالثۃ عشر من کتاب الاصول، کتاب الاصول کے تیرھویں باب میں جو شبہ پیدا ہوا تھا اس کا حال۔

ابو سہل مسیحی نے بیرونی کے نام سے یہ کتابیں لکھیں۔

۱ کتاب مبادی الهندسہ۔

۲ کتاب رسوم الحركات فی اشیاء ذوات الوضع، اشیاء سے محسوس ہیں کیا کیا نقول حرکت پائے جاتے ہیں (۹)۔

۳ کتاب فی سکون الارض او حرکتها۔ حرکت و سکون ارض کے متعلق بحث کی گئی تھی۔

۴ کتاب فی التوسط بین ارسطو طاليس و ابی الینوس فی المحرک الاول بالبطبعیات

۵۔ کے مسئلہ، محرک اول، کے متعلق ارسطو اور جالینوس کے خیالات کا موازنہ اور

ان دونوں حکیموں کی رائے میں درمیانی راہ کا پتہ لگانا۔

۶۔ رسالہ فی دلالات اللفظ علی المعنی۔ لفظ معنی پر دلالت کرتا ہے (بحث منطقی)

۷۔ رسالہ فی سبب بردایام العجز، موسم سرما کے نہایت سرد ایام جو ہوتے

ہیں ان کی سردی کا کیا سبب ہے۔

۸۔ رسالہ فی علل التزیید (۹) التی مستعمل فی احکام النجوم۔

۹۔ رسالہ فی آداب صحبت الملوک۔ بادشاہ کی ہم نشینی کے آداب۔

۱۰۔ رسالہ فی قوانین الصناعہ۔ نجوم کے قوانین۔

۱۱۔ رسالہ فی دستور الخط۔ تعلیم رسم الخط کے متعلق۔

۱۲۔ رسالہ غزلیات شمسیہ۔ آفتاب میں سیاہ داغ کیسے ہیں۔

۱۳۔ رسالہ النرجسیہ۔ (رسالہ نرگسیہ)

ابو علی الحسن بن علی الجیلی نے بیرونی کے نام پر رسالہ "دمن عن" لکھا

اس کے بعد یہ خط ان الفاظ پر ختم ہوتا ہے۔

”اب میں نے تمہارے سامنے وہ کتابیں عرض کر دیں جو میرے پاس

ہیں، تاکہ تمہیں جس کی ضرورت ہو معلوم کر لو۔ وہی میں تمہیں بھیج دوں۔ والسلام

اس طویل فہرست کے ختم ہو جانے پر ناظرین نتائج ذیل پر جو فہرست ہذا

سے مانعہ دین غور کریں۔

- ۱ بیرونی نے اپنی تصنیف کی ہوئی کتابوں کے جو نام لکھے ہیں، ان کی تعداد ایک سو چودہ ہے۔
- ۲ ان میں بعض ضخیم کتابیں ہیں اور بعض چند ورق کے رسالے ہیں۔
- ۳ بعض کتابوں کے آگے درخون کی تعداد بھی لکھی ہے۔ شمار کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ منجملہ ۱۱۴ کتابوں کے ۶۶ کتابوں کے اوراق کی تعداد ۸۷-۶۶ (۴۷۳۳ صفحہ) ہے۔ باقی ماندہ ۴۸ کتابوں میں جن کے اوراق کی تعداد نہیں لکھی ہے، بعض کتابیں بلاشبہ کافی ضخیم ہیں مثلاً قانون سعودی، آثار الباقیہ وغیرہ۔
- ۴ کتابوں کی یہ فہرست بالکل نامکمل ہے۔ یعنی ان ۱۱۴ کے سوا اور بہت سی کتابیں بیرونی لکھ چکا تھا اور بہت سی زیر تصنیف تھیں خطا میں مگر ان کتابوں کا ذکر کیا ہے جو خط کے لکھتے وقت موجود تھیں اور جن کو دوست کے طلب کرنے پر بھیج سکتا تھا۔ چنانچہ ناظرین کو وہ موقع یاد ہو گا جہاں لکھا ہے کہ جن کتابوں کے نسخے میرے پاس نہیں ہیں وہ بہت ہیں جن میں سے مثال کے طور پر چار پانچ کے نام بھی لکھ دیے ہیں۔ آگے چل کر جب غیر مکمل نسخوں کا ذکر آیا ہے تو وہاں بھی یہی کہا ہے کہ ایسی کتابوں کی اتنی تعداد ہے کہ بقیہ عمر ان کی تکمیل کے لیے کافی نہیں ہو سکتی۔ سرسری طور پر دس کتابوں کے نام بھی لکھ دیے ہیں
- ۵ متعجب تصانیف دوسروں کی فرمائش اور خواہش سے لکھی گئی ہیں اور حلقہ سائنس میں جرجان منجی خواہزم ہندوستان اور کاشمیر کے علما

شامل ہیں۔ نیز بہت سی کتابیں تصحیح، تہذیب، ترتیب، تفسیر اور رد و جواب کی حیثیت سے لکھی گئی ہیں۔

ان مقدمات کو ذہن نشین کر لینے کے بعد تذکرہ نویس کا فرض ہے کہ فہرست کی تکمیل کی غرض سے ان کتابوں کے نام بھی درج کرے جو دوسرے معتبر ذرائع سے معلوم ہوئے ہیں۔ حسب ذیل کتابوں کے نام بر سبیل تذکرہ ا شمار الباقیہ میں لکھنے میں اور یہ فہرست مندرجہ بالا میں شریک نہیں ہیں۔

(۱) کتاب الاستشہاد باختلاف الارصاد۔

(۲) کتاب الارقام۔

(۳) کتاب فی الاخبار القرامطہ والمبعضہ۔ فرقہ قرامطہ و مبعضہ کی تاریخ۔

(۴) بحث بیرونی وابن سینا درباره تقویم یونان۔

(۵) کتاب العجائب الطبیعیہ والغرائب الصناعیہ۔

اسی طرح پر کتاب المند کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مندرجہ ذیل کتابیں جو بیرونی کتاب المند کی تصنیف سے پہلے لکھ چکا تھا، شامل فہرست نہیں ہیں۔

۱ \* برہم گیت کی پانی ساسی دھانت کا ترجمہ۔

۲ \* برہم گیت کی برہم سدھانت۔

۳ \* ترجمہ لکھو جائنم صننفہ وراہمیر۔

یہ کتاب المند کی تصنیف کے وقت بیرونی حسب ذیل کتابوں کی سنسکرت میں ترجمہ کرنے میں مشغول تھا۔

۴ *	تحریر اقلیدس۔
۵ *	کتاب الجبیطی۔
۶ *	اصطلاح بنانے کے قواعد خود اپنی تصنیف سے۔
۷ *	مفتاح الہیئت۔
ان بارہ کتابوں کا بتہ کتاب العنار اور آثار الباقیہ سے چلا ہے۔ ماسوا سیکے	
ذیل کی کتابیں جو مہنوز شامین نہیں آئی ہیں، حاجی خلیفہ کی مشہور فہرست	
کتاب "کشف الظنون عن الاسامی الکتاب والننون" سے معلوم ہوئے ہیں۔	
(۱)	ارشاد فی احکام النجوم۔
(۲)	استیعاب فی تطويع الکمرہ۔
(۳)	الجماہر فی الجواہر۔
(۴)	تعلیل باحالیۃ الوسم فی معانی النظم۔
(۵)	شرح ابوتام۔
(۶)	زیج العلانی۔
(۷)	کتاب الاحجار۔
(۸)	کتاب تطويع الکمرہ۔
(۹)	کتاب الصيدلہ۔
(۱۰)	مختار الاشعار والاثار۔
(۱۱)	خلاصہ محبیطی۔
(۱۲)	زیج المسعودی (قانون المسعودی)۔
۱ نسخہ (۲۵۸)	۱ نسخہ
۱ نسخہ (۲۷۷)	۱ نسخہ
۲ نسخہ (۶۰۸)	۲ نسخہ
۲ نسخہ (۳۲۴)	۲ نسخہ
۳ نسخہ (۳۵۴)	۳ نسخہ
۴ نسخہ (۲۶۷)	۴ نسخہ
۵ نسخہ (۳۳)	۵ نسخہ
۵ نسخہ (۶۲)	۵ نسخہ
۵ نسخہ (۱۰۶)	۵ نسخہ
۵ نسخہ (۳۳۵)	۵ نسخہ
۵ نسخہ (۳۸۶)	۵ نسخہ
۳ نسخہ (۵۰۸)	۳ نسخہ



نیز غلام حسین جو پوری نے اپنی تالیف جامع بہادر خانی ۱۸۳۵ء میں صفحہ (۱۹۸) پر بیرونی کی ایک کتاب "لمعات" کا ذکر کیا ہے جو علم الابصار (علم المناظر والانعکاس) میں لکھی گئی تھی۔ اس میں سے جامع بہادر خانی کے مؤلف نے چار سکالین منتخب کی ہیں۔ اسولے ان کے ابو الفضل بن الحسن البیہقی نے تاریخ بیہقی میں لکھا ہے کہ میں اپنی کتاب کی ۱۵ سوین جلد میں تاریخ خوارزم کا حال لکھوں گا اور خوارزم کے تاریخی حالات میں ابوریحان کی تاریخ خوارزم سے مدد لون گا جسے میں نے چند سال ہوئے دیکھا تھا۔ علاوہ برین حسب ذیل کتابیں بیرونی کی تصانیف سے ایسی ہیں جن کے نام کسی دوسرے ذریعہ سے معلوم نہیں ہوئے اور جو اس وقت یورپ کے کتب خانوں میں موجود ہیں۔

۱ کتاب الدردر فی سطح الاکر (بوڈلین لائبریری)

۲ کتاب نزہۃ النفوس والافتکار فی خواص الموالید الثلاثة المعاون النبات والاحجار۔

بیرونی کی تالیفات کا تذکرہ نامکمل رہ جائے گا اگر ہم اخیر میں ان مسلمی نسخوں کی مفصل فہرست بھی شامل نہ کریں، جو ہمارے علم میں دنیا کے مختلف کتب خانوں میں محفوظ ہیں۔

۱ استیعاب الوجہ المکتمہ۔ ۲ نسخہ (۱) برلن (۲) بوڈلین اسکفورڈ  
کتاب الدردر۔ ۱ نسخہ (۱) بوڈلین۔

۳	مقالہ فی سہمی السعوت الغیب -	النسخہ (۱) بوڈولین -
۴	نزہۃ الافکار -	النسخہ (۱) " "
۵	الجماہر فی الجواہر -	النسخہ (۱) اسکودیل (دیروت)
۶	ترجمہ احیک (فی اشیکات المند)	النسخہ (۱) انڈیا آفس لائبریری -
۷	فی تسہیل التصحیح الاصطلاحی للعل	النسخہ (۱) برلن -
۸	آثار الباقیہ -	۳ نسخہ (۱) برٹش میوزیم (دستخط ۱۷۵۳) (۲) سرہری لائن (دستخط ۱۷۵۳) (۳) کتب خانہ قومی پیرس -

افسوس ہے کہ ہمارا الباقیہ کے تمام نسخے بہت قریب زمانے کے لکھے ہوئے ہیں اور کتاب کے بہت سے مقامات چھوٹے ہوئے ہونے کے علاوہ جابجا قسم کی غلطیاں بھری ہوئی ہیں۔ زانو صاحب نے بہت کوشش کر کے حتی المقدور ان خرابیوں کو رفع کیا ہے، لیکن تاوقتیکہ کوئی مکمل اور صحیح نسخہ دستیاب نہ ہو جائے یہ خرابیاں آخر کیسے رفع ہو سکتی ہیں۔

۹ کتاب المند -

۳ نسخہ (۱) موسیو شیفر پُرانا نسخہ ہے اور بہت صحیح ہے بیرونی سے ۱۲۹ سال بعد لکھا ہوا ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ وہ بیرونی کے نسخے براہ راست نقل کیا گیا ہے،  
(۲) پیرس کتب خانہ قومی

(۳) قسطنطنیہ - یہ دونوں نسخے شیفر والے

نسخے کی نقل معلوم ہوتے ہیں۔

۱۰۔ صیدہ (یا صیدہ) نسخہ لٹن لائبریری مدرسہ العلوم علی گڑھ ہندوستان

یہ کتاب لغات طب میں ہے۔ اس کا ترجمہ ششم ہجری (۱۱۷۷ء) کے بعد ہندوستان میں عثمان لکاشانی نے کیا تھا۔ مترجم نے لغت اور حمد کے بعد لکھا ہے۔

چنین گوید این الکاسی دیم الدبر کہ حیوۃ کہ بیچ انیس ترخرومند رادراوقات تنہائی چون مطالعہ کتب نیست۔ و فوائد الیقات علماء تصنیفات حکما نزدیک باب الباب ازان روشن ترست کہ بمقرر آں اظنا بے حاجت افتد۔ ابوریحان گوید کہ دیرین این کتاب صیدہ رجوع ذر حل شکلات بشیخ ابو حامد بن محمد بن احمد سہمشقی کردم زیرا کہ او در عمد خود از ابناے جنس خود علم لغت و طب ستی بود و تصانیف متقدمان دین ہر و نوع علم سماع کردہ و برجہ دلائل و حکات و رموز و اشارات اطلاع تمام یافتہ و تالیف این کتاب بر ترتیب حروف بحج اتفاق افتاد تا انتقال از وے آسان ترست (نشار الدلتالی و بتعین)۔

کتاب کی ترتیب اس طرح پر ہے کہ پہلے مصنف (مفرد) دو اکا نام جو عام طور پر مشہور ہوتا ہے دیتا ہے، بعدہ عربی، یونانی، سریانی، عبرانی، خوارزمی، فارسی، عراقی، ہندی سندھی وغیرہ و غیرہ دبانوں کے الفاظ ہم معنی کا ذکر کرتا ہے اور پھر اس کی خاصیت بیان کرتا ہے۔

لٹن لائبریری والے نسخے کے اخیر میں یہ عبارت سرخ روشنائی سے لکھی ہوئی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ نسخہ اصل صیدہ کا خلاصہ ہے لیکن ہم نہیں کہہ سکتے کہ خود این الکاسی نے خلاصہ کیا تھا یا کسی دوسرے شخص نے۔



و این نسخہ را یادگار نوشتہ بر لے یحیاء  
 بنت الحسن الخوارزمیہ را کہ خواہندہ این علم  
 بود بطریق سوال و جواب کہ بفہم بتدی  
 آسان تر بود۔ واجبہ کردیم ہندسہ اول  
 پس بشمار و پس بصورت عالم پن ہجاء  
 بنجوم زیر کہ مردم را نام منجی سزاوار نشود  
 تا این چار علم تہامی نداند و ایزد تعالیٰ  
 توفیق دہندہ است بر صواب گفتار و کردار  
 بمنست خویش۔

و این یادگار ہچنین کردیم مر یحیاء بنت  
 الحسن الخوارزمیہ را کہ خواہندہ او بود بطریق  
 پرسیدن و جواب دادن کہ خوب تر بود و صورت  
 بستن آسان تر بود۔ واجبہ کردیم ہندسہ  
 پس بشمار و پس بصورت عالم پس  
 با حکام نجوم زیر کہ مردم نام منجی را بسزاوار  
 نشود تا این چار علم را تہامی نداند۔ و ایزد  
 تعالیٰ توفیق دہندہ است بر صواب گفتار  
 و کردار بنت و فضل خویش۔

یہ اختلاف عبارت لگے جا کر بہت کم ہو جاتا ہے حتی کہ بعض اوقات پوری  
 عبارت کے الفاظ و دونوں نسخوں میں بالکل یکساں ہوتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے  
 کہ دونوں ترجمے لفظی ترجمے ہیں۔

پہلا نسخہ ایک پُرانا نسخہ ہے جس میں کل (۱۳۶) دے ہیں۔ اس نسخے  
 کی تقطیع ۱۔ ۷۱ ہے۔ اس میں اخیر کے دس بارہ دے باقی کتاب سے زیادہ  
 پُرانے اور کسی دوسرے شخص کے لکھے ہوئے ہیں۔ دونوں کتاب کم علم اور  
 کتاب کے مضامین سمجھنے کے ناقابل ہیں۔ ظاہر ہے کہ ایسی حالت میں نسخے  
 میں جتنی غلطیاں ہوں کم ہیں۔ کئی جگہ تو کوئے صفحے چھوٹے ہوئے ہیں جس سے  
 صاف معلوم ہوتا ہے کہ یا تو کتاب اُن جدولوں کو جو اُن موقعوں سے تعلق  
 رکھتی ہیں خود نہیں سمجھا یا جس نسخے سے اُس نے نقل کیا ہے وہ ایک نامکمل

نسخہ تھا۔ اس نسخے کا خط شکست ہے اور طرز سے میں انداز کرتا ہوں کہ اورنگ زیب عالمگیر کے عہد سے پہلے کا لکھا ہوا نہیں ہے۔ اس نسخے کے پہلے نسخہ بیہید علی خان کے نام کی چھوٹی سی ٹہر لگی ہوئی ہے جس میں ۶۷۱ھ ہجری لکھا ہوا ہے۔

دوسرا نسخہ ۶۷۱ھ ہجری (۱۲۷۵ء) کا لکھا ہوا ہے۔ یہ ایک خوش خط اور غالباً صحیح نسخہ ہے۔ تقطیع کم و بیش ۱۲-۸-۸ انچ اور کاغذ ہلکا نیلگون ہے۔ باقی حالات حسب ذیل عبارتوں سے جو نسخے کے اخیر میں لکھی ہوئی ہیں معلوم ہوں گے (روشنائی)، سپری شد روز اتساو از مہر ماہ سال برسی صد و نو و ہشت یزد جہوی مطابق ۶۷۲ھ ہجری،

”الحمد للہ حسب الارشاد جناب علی القاب نواب ضیاء الدین احمد خان بہادر متخلص بنیر و رخشان بروز آدینہ ہفتم ماہ عید روز کشا سال ۶۷۲ھ ہجری مطابق ۱۰۱۰-۱۰۱۱ھ گشت ۶۷۲ھ این تسطیر بہ تحریر رسید“  
پنسل سے یہ عبارت لکھی ہوئی ہے۔

”این کتاب تفہیم بدویم ستمبر ۱۱۸۸ھ و شنبہ بمقام دہلی بمقابہ مرزا عاشق بیگ ولد مرزا اکبر بیگ مهندس دہلوی و میر حسن صاحب از مقابلہ منقول عنہ مندرجہ یافت۔ (بنیر و رخشان)

اصل کتاب از کتاب خانہ سپر ملا فیروز بن ملا کاؤس پارسی بیہی معرفت صاحب سکرتر اعظم رسید و بود کہ صحیح و مقابلہ نمود ہلاکے مذکور بود کہ علم علمائے پارسیان بود۔ نیز“

یہ نسخہ چونکہ واضح لکھا ہوا ہے اس میں ۳۹۶ صفحے ہیں۔ مضامین کی مہر

بقیہ صفحات ذیل میں لکھی جاتی ہے۔

۲۶ - ۳۴	فن ہندسہ +	۲۷ - ۴۶	فن حساب
۱۶۴ - ۲۶۴	فن ہیئت +	۱۶۴ - ۲۱۴	فن معرفت تقویم
۳۹۶ - ۲۱۴	مسائل متعلق فن نجوم		

یہ رسالہ نہایت سہل پیرایہ میں سوال و جواب کی صورت میں لکھا گیا ہے۔ نہایت دشوار مسائل چھوڑ دیے ہیں اور مبتدی کی آسانی کے لئے شکلون اور نقشون کو کثرت سے استعمال کیا گیا ہے جیسا کہ ناظرین کو رسالے کی ابتدائی عبارت سے معلوم ہوا ہو گا، یہ رسالہ بیرونی نے ایک حنائون کے واسطے (جس کا نام ریحانہ بنت الحسن تھا اور جو بیرونی کی رسم وطن تھی) لکھا تھا۔ خواتین اسلام کی فہرست میں یہ بحانہ موصوفہ کا نام بحیثیت شایق علوم ہونے کے اضافہ کیے جاتے کیے قابل ہے۔ بلاشبہ ریحانہ کی مثال اُس زمانے کے علمی شوق اور مسلمانوں کی تعلیمی حالت پر گہری روشنی ڈالتی ہے۔ میں اسے محض اتفاقیہ مثال ماننے کے لیے بالکل آمادہ نہیں ہوں بلکہ مجھے یقین واثق ہے کہ چوتھی پانچویں صدی کے روشن علمی دور میں خواتین اسلام بھی علم کی ویسی ہی دلداد تھیں جیسے مرد اُس زمانے کے مردوں اور عورتوں کی حالت بلاشبہ ہماری موجودہ تعلیمی حالت سے بالکل جدا گانہ تھی، اور بلاخوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ ہماری تعلیمی ترقی بجاے اس کے کہ غیرون کی مثال کی محتاج ہو قومی روایات کی زیادہ محتاج ہے۔

بخوم کے حصے کو چھوڑ کر جس میں فی زمانہ دلچسپی نہیں لیجا سکتی۔ کتاب کے باقی تمام حصے نہایت قیمتی اور کارآمد معلومات سے معمور ہیں اور میرا خیال ہے کہ ان کی اشاعت مفید اور دلچسپ ثابت ہوگی۔ اگر فرصت ملی تو کتاب تفہیم کے وہ مقامات، جو تاریخی اہمیت رکھتے ہیں، کسی وقت ضرور شائع کرادوں گا۔ انشاء اللہ

۱۲۔ قانون سعودی - ۵ نسخے - (۱) بوڈولین لائبریری آکسفورڈ (۲) برلن

لائبریری - (۳) برٹش میوزیم - (۴) امپیرل لائبریری کلکتہ - (۵) لٹن لائبریری مدرستہ اعظم علی گڑھ

بوڈولین کا نسخہ سب سے پُرانا نسخہ ہے اور اس کی کتابت کا زمانہ ۱۷۵۷ء ہجری یعنی بیرونی کی وفات سے ۳۵ سال بعد کا زمانہ ہے۔ اس نسخے کے کچھ اجزاء کے نوٹو مدرستہ العلوم کی لائبریری کے واسطے منگائے گئے ہیں کتاب کا ابتدائی حصہ مفقود ہے اس موقع پر جہاں قانون کا اخیر مقالہ ختم ہوتا ہے کاتب نے لکھا کہ میں مصنف کے اصل نسخہ سے فلاں تاریخ کو مقابلہ کر کے فارغ ہوا یہ نسخہ نہایت بیش بہا چیز ہے اور قانون سعودی کی تصحیح اور اشاعت میں اس سے بہت کچھ مدد ملے گی۔

برٹش میوزیم کے نسخے کی تاریخ ۱۷۵۷ء ہجری ہے اور یہ بوڈولین کے نسخے سے سو سال بعد کا ہے مدرستہ العلوم کی لائبریری میں اس وقت دو نسخے ہیں۔ پہلا کچھ زیادہ پُرانا نہیں ہے اور صحت وغیرہ کی حالت بہت ناقابل اطمینان ہے۔ تقطیع ۱۲ + ۸ - نسخے سے کچھ زیادہ ہے اور تقریباً ساڑھے چھ سو صفحے ہیں۔



دوسرا نسخہ ایک بے نظیر نسخہ ہے جس کی صحت لائق اعتماد ہے۔ اس کی تقطیع پہلے نسخے سے چھوٹی اور خط گنجان اور باریک ہے، جیسا کہ اہموم پانچویں صدی میں مالک مشرق میں رائج تھا۔ کل اوراق کی تعداد ۳۹۲ ہے۔ اوراق ۹۱-۹۰-۱ اور ۱۲۱-۱۳۱ کسی قدر بعد کے لکھے ہوئے ہیں۔

نسخہ ہذا کے خاتمے پر عبارت ذیل مرقوم ہے۔  
 ردت المقالة الحادیہ عشرین قانون المسعودی وتم تمامہا الكتاب الحمد لله  
 رب العالمین والصلوة علی محمد وآلہ اجمعین وفرغ من تسویدہ ابو الفتح  
 نضر بن محمد بن ہبہ اللہ فی سلخ ربیع الآخر سنہ اثنی و ستین وخمس مائتہ  
 ولموافق بروز آبان من ماہ اسفندار من سنہ ست وخمیس مائتہ۔ حامد لله  
 سبحانه تعالیٰ و مصلیا علی نبیہ محمد وآلہ

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کتاب ہذا کو ابو الفتح نضر بن ہبہ اللہ نے ربیع الآخر سنہ ۶۲۲ ہجری میں تحریر کیا تھا۔ اس طرح پر یہ نسخہ بیرونی کی وفات سے سوا سو بعد کا لکھا ہوا ہے۔ علاوہ برین کتاب ہذا کے صفحہ اولین کی طرف سادہ پر خوش خط نسخہ میں مطاط غری کے نیچے مرقومہ ذیل عبارت تحریر ہے۔

و من عواری الزمان دخل فی نوبہ العبد الجانی انقر خلق اللہ تعالیٰ  
 و احجم الیہ او حد بن سعد بن بہرام المستوفی للہیقی ختم اللہ لہ بالخیسر

۵۲۔ یہ نسخہ دراصل کلکتہ کی امپریل لائبریری کی ملکیت ہے لیکن فی الحال مدرسہ العلوم کی لائبریری میں موجود ہے اور

جس وقت تک ضرورت سمجھی جائے گی یہیں رہے گا۔ ۱۲

۵۳۔ یہ نہایت عمدہ طغری ہے اور اس میں در کتاب المسعودی، لکھا ہوا ہے۔ ۱۳

و الحسنی و سیر آملہ فی الاولی و الاخری بحج اصوب بنیم استخراج من کنان  
کنانہ و ابی تاج توج بہامہ تہامہ فی شہر شعبان المعظم من شہور سنہ  
ثمان عشر و ثمان مائتہ من الهجرة النبویہ المصطفویہ: الحمد للہ اول آخر

یہ عبارت ظاہر کرتی ہے کہ سال ۱۸۱۸ء ہجری میں یہ نسخہ ایک صاحب اوجدین  
اسعد بہر لم البیتی کے پاس پہونچا۔ دوہرین بھی اسی جانب لگی ہوئی ہیں جس میں  
وز فاضل خان بندہ شاہجہان لکھا ہے "اس کے علاوہ دو چھوٹی مہرون کے  
نشان اور مختلف خطوں میں کچھ عبارتوں کے علامات بھی ہیں جو اس بُری طرح  
مٹ گئی ہیں کہ پڑھی نہیں جاسکتیں۔ قانون مسعودی ہیئت میں بنے نظیر تالیف ہے  
اہل عرب نے اس فن میں جو حیرت انگیز ترقی کی تھی اُس کی تھی اُس کا غالباً بہترین ثبوت قانون  
مسعودی کو سمجھنا چاہیے۔ کہا جاتا ہے کہ اس میں بعض ایسے مسائل پائے گئے ہیں جن کا  
انکشاف سترھویں صدی میں اہل یورپ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔

ڈاکٹر جوزف ہاروڈ وٹس صاحب، جو عربی کے مشہور جرمن اسکالر اور چند ماہ  
پیشتر مدرسہ العلوم علی گڑھ کے پروفیسر تھے قانون مسعودی کی اشاعت کا اہتمام  
کر رہے تھے۔ افسوس ہے کہ پروفیسر موصوف کے کالج سے علیحدہ ہو جانے  
کے بعد سے یہ سارا منصوبہ ہی درہم برہم ہو گیا۔ اب دیکھیے کب تک اہل علم کو  
اس کتاب کی اشاعت کا انتظار کرنا پڑے۔



جب ہم بیرونی کی تالیفات کے تذکرے میں مصروف تھے، تو معلوم ہوتا تھا کہ گویا ہماری تخیل نے ہمیں کسی پرانے بیت الحکمت کے کتب خانے میں لاکھڑا کیا ہے، جہاں ہر کتاب کا نام ہمیں چونکا دینے والا ثابت ہوتا ہے اور بسیاختہ دل چاہتا ہے کہ ان قریب کتابوں میں سے ایک ایک کو نکال کر گرد و غبار سے پاک و صاف کیا جائے اور روز روشن میں ایک ایک ورق لوٹ کر دیکھا جائے کہ لکھنے والے نے ان میں کیا لکھا ہے، لیکن دستِ تمنا دراز ہو کر جس کتاب پر پڑتا ہے وہ خاک ہو کر ہاتھ میں رہ جاتی ہے اور آرزو مند دل کو کھٹ افسوس ملنے کے سوا کوئی چارہ نظر نہیں آتا۔

اسد کے گردش زمانہ! بیرونی کی ساری عمر کی جمع کی ہوئی دولت کا دسواں حصہ بھی باقی نہ رہ سکا۔ کیا اس کی ہفتاد و سالہ جدوجہد کا یہی انجام ہونا چاہیے تھا کہ حرف غلط کی طرح دنیا سے اُس کا نام مٹانے کی کوشش کی جاتی۔ کیا وہ رات دن اپنی دھن میں مٹ جانے والا ایک آن کے لیے بھی یہ سوچتا تھا کہ ابناے دہر کی ناقدر شناسی سے اُس کے ثبت کیے ہوئے نقوش پر اسطرح پانی پھر جائے گا۔ شہرِ زوری نے لکھا ہے کہ ”بچہ نوروز اور مہرجان کے دو دن کے سال بھر میں کسی وقت بیرونی کا ہاتھ قلم سے، اُس کی آنکھیں دیکھنے سے اور اُس کا دماغ غور و فکر سے جدا نہ ہوتا تھا، آخر یہ انہماک کس لیے تھا؟ اے بیرونی! رنگ دہر سے تو ناواقف نہ تھا۔ آئنا حقیقہ کی جستجو کے وقت تو نے سب سے

پہلا سبق یہی لیا ہو گا کہ ترے قائم کیے ہوئے آثار دست برد زمانہ سے محفوظ نہ رہ سکیں گے اور ایک زمانہ آئے گا جب قدامت پرستوں کا گروہ جو بڑے باقی ماندہ آثار کو سیٹھنے کے لیے سارے زمانے کی خاک چھانٹا پھرے گا۔

اگر متلاشیانِ آثار عتیقہ کی کوششیں کبھی شکرگذاری کی مستحق ہو سکتی ہیں، تو بلاشبہ جرمن مستشرق ایڈورڈ ڈراخو کا ہمین احسان مند ہونا چاہیے کہ اُس نے مدتوں کی تلاش اور برسوں کی دماغ سوزی کے بعد بیرونی کی دو معرکہ الآراء تصانیف آثار الباقیہ اور کتاب الہند کو اس اہتمام کے ساتھ شائع کر دیا ہے اور اُن کے انگریزی اور جرمن ترجمے بھی طبع کر لئے ہیں، تاکہ وہ لوگ جو اصل تصانیف کو نہیں پڑھ سکتے، ترجموں ہی کے ذریعہ سے بیرونی سے تعارف حاصل کر لیں۔ چونکہ یہ دونوں کتابیں ہر شخص کو دستیاب ہو سکتی ہیں اور ہم بھی اُن کے متعلق پوری معلومات رکھتے ہیں، غالباً یہ نامناسب نہ ہو گا کہ یہاں ان کتابوں پر مفصل تبصرہ و تقریظ لکھی جائے تاکہ ناظرین اپنے مطالعہ سے پہلے ان کی قدر و قیمت کا اندازہ کر سکیں۔

کتاب آثار الباقیہ، بیرونی کے قیام جرجان کی یادگار ہے۔ اس پیش بہا کتاب کا پورا نام، الآثار الباقیہ عن القرون الخالیہ، ہے جیسا کہ نام سے ظاہر ہوتا ہے اس میں ازمنہ گزشتہ کے علمی آثار سے بحث کی گئی ہے۔ دیباچے میں کتاب کے مضامین اور طریق تحقیق کا ذکر کیا ہے۔ چونکہ یہ مقام کئی لحاظ سے اہمیت خاص رکھتا ہے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اُسے جسٹہ بیرونی کے الفاظ میں نقل کر دیا جائے۔

ان بعد اذہن من سے ایک صاحب نے مختلف قوموں کی تواریخ و سنین کی کیفیت

اُن کے اصول میں اختلاف کی وجہ، مجھ سے دریافت کی، یعنی تاریخین کہاں سے شروع ہوتی ہیں اور اُن کے حصے، یعنی سال اور مہینے جن پر وہ مبنی ہیں، کیا ہیں، علاوہ برہین و دیکھا اسباب تھے جن کی وجہ سے یہ اختلاف پیش آیا۔ نیز کون کون سے مشہور تیوہارا و سِیلے اور یادگار و مخطوطات اوقات اور رسوم وغیرہ ہیں، جو مختلف قوموں میں رائج ہیں، صاحب نے اصرار کیا کہ ان امور کی تشریح ایسی ضاحت کے ساتھ کر دو کہ یہ باتیں پڑھنے والے کی بخوبی ذہن نشین ہو جائیں اور اُسے متفرق کتابوں اور گزشتہ مصنفین کی طرف رجوع کرنے کی ضرورت نہ ہے۔ مجھے معلوم تھا کہ یہ ایک نہایت دشوار و مشکل الحصول کام ہے، بالخصوص اُس شخص کے لیے جو ان باتوں کو اس پیرایہ میں لکھنا چاہیے کہ پڑھنے والے کے دل میں کسی قسم کا شک و شبہ نہ ہے۔ لیکن مولانا امیر سید الاجل منصور ولی نعم شمس المعالی اوام اسد قدرت کی علود و ملت کے تخیل میں مجھے محنت اور کوشش کرنے کی توفیق ہوئی اور میں نے اس پورے بحث کو اپنی اُن معلومات کی مدد سے جو سماع و عیان یا قیاس سے حاصل ہوئی تھیں تحریر کرنا چاہا۔

ان مسائل کی بہترین تشریح کے لیے گزشتہ قوموں کے اخبار و روایات جاننے کی ضرورت ہے، اس لیے کہ اُن میں سے اکثر اُن کی باقی ماندہ دینی و دنیوی رسوم پر روشنی ڈالتے ہیں۔ یہ مقصد محض عقلی استدلال (استدلال بالمعقولات) یا مشاہدہ محسوسات پر قیاس کرنے سے حاصل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اہل کتب و اہل اُوراح اصحاب الآراء اور اربابِ مل کے جن میں وہ رائج ہیں صحیح خیالات سے مطلع ہونے اور ان معلومات کی بنا پر بجائے خود غور کرنے سے گوہر مقصود حاصل ہو سکتا ہے۔ اس کے علاوہ اس بابے میں خود ان کے مختلف اقوال اور خیالات کا باہمی مقابلہ ضروری ہے۔

لیکن سب سے پہلے واجب ہے کہ اپنے نفس کو ان عوارض اور اسباب سے خالی

کر لیا جائے جو اکثر لوگوں کو سچائی کے دیکھنے سے اندھا کر دیتی ہیں مثلاً عادت مالوفہ، تعصب، جوش فحش، فحش خود غرضی، خیال مقصد برآری وغیرہ وغیرہ۔ جس طریقے کا میں ذکر کر رہا ہوں یہی گوہر مقصود کے پلنے اور شوائب شبہ و شکوک کے رفع کرنے کا بہترین طریقہ ہے، اس کے بغیر چاہئے کتنے ہی سخت اعتقاد اور کوشش کی جائے ناممکن ہے کہ یہ غرض پوری ہو جائے۔

لیکن اس کو میں مانتا ہوں کہ جو اصول اور طریقے ہم نے مقرر کیے ہیں ان پر عمل پیرا ہونا سہل نہیں ہے بلکہ بعد اور صعوبت کی وجہ سے شبہ ہوتا ہے کہ اُس تک پہنچنا ناممکن ہے۔ وجہ یہ ہے کہ تمام اخبار اور روایات میں بکثرت جھوٹی باتیں داخل ہو گئی ہیں اور ظاہر یہ باتیں ناممکنات سے بھی نہیں معلوم ہوتیں کہ انھیں آسانی سے پہچان کر نکال دیا جائے۔ بہر حال ہم نے روایات اور اخبار کو ممکن الوقوع تصور کر لیا اور بطور صحیح روایات کے مان لیا ہے، بشرطیکہ دوسرے شواہد سے ان کا بطلان نہ ہوتا ہو۔ اس لیے کہ ہم احوال طبیعی میں خود ایسی باتیں دیکھتے ہیں اور ہم سے پہلے بھی لوگوں نے بار بار ایسی باتیں دیکھی ہیں کہ اگر ان کے مثل پچھلے زمانے کی کوئی روایت ہوتی تو ہم کہہ سکتے کہ یہ تو ناممکن ہیں اس کے سوا علم انسانی ایک ہی قوم کے اخبار جاننے کے لیے کافی نہیں ہو سکتی پس یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ بے شمار قوموں میں تمام قوموں کے پورے اخبار معلوم ہو جائیں۔ یہ قطعاً ناممکن ہے۔

جب معاملات کی کیفیت ٹھہری تو ہم پر واجب ہے کہ زیادہ قریب کی باتوں سے

کم قریب کی باتیں اور زیادہ معلوم شدہ باتوں سے کم معلوم شدہ باتیں اخذ کریں اور جہاں تک ہو سکے انہیں صحیح کر دیں روایات کو ان لوگوں تک ہم پہنچائیں، جن کا تعلق ان روایات سے ہے جہاں تک ہو سکے انکی اصلاح اور درستی کی کوشش کریں اور باقی کو اس کے حال پر

چھوڑ دین، تاکہ ہمارے اس عمل سے طالب حق اور محب حکمت کو دوسرے مضامین کی تحقیقات اور اُن امور کے دریافت کرنے کا موقع ملے، جو ہمیں معلوم نہیں ہو سکتے ہیں خدا کی مدد سے اسی پر عمل کیا ہے،

تحقیق و تفحص کا جو طریقہ بیرونی نے بتایا ہے اُس پر عمل کرنا ہونے کی اُس نے ہمیشہ کی ہے اور اُس کی ہر تصنیف کے مطالعہ سے بخوبی ثابت ہو سکتا ہے کہ کس قدر کامیابی کے ساتھ وہ اُس پر کاربند ہوا ہے۔ ہمارے زمانے میں جو مشاہدہ تحقیق اور تفحص کا زمانہ کہلاتا ہے، لوگوں کا عام طور پر یہ گمان ہے کہ متقدمین کا دار و مدار محض استدلال بالمعقولات، پر تھا، اور وہ اصول مشاہدہ و تدقیق سے قطعاً نااہل تھے۔ سوطوبین صدی کے اواخر میں لارڈ بیکن (Lord Bacon) نے جدید فلسفہ تحقیق کا سنگ بنیاد رکھا اور اُس کے زمانے سے بتدریج لوگ تحقیقات علمی کی طرف متوجہ ہوئے بیشک ہمیں ماننا پڑیگا کہ یورپ میں بیکن سے پہلے لوگوں میں اتنی استعداد نہ تھی کہ وہ اُن اصول کا تصور کر سکتے یا اُن پر کاربند ہو سکتے، لیکن بیکن سے چھ سات سو برس پہلے مسلمان اتنی علمی ترقی کر چکے تھے کہ وہ نہ صرف ان اصول ہی سے پورے طور پر واقف تھے، بلکہ اُن پر چلنے اور عمل کرنے کی بھی مکمل صلاحیت اُن میں موجود تھی۔ ہمیں کوئی بتائے کہ منطق استقرار جس کے اصول کی تدوین زمانہ بحال کا عظیم الشان کارنامہ سمجھا جاتا ہے۔ بیرونی کو تحقیق و تفحص کے کون سے نئے طریقے بتا سکتی تھی جن سے وہ نااہل تھا۔ اس سے ہمارا یہ نشانہ نہیں ہے کہ ہم زمانہ حال کی پیش از قدر علمی کوششوں پر پانی پھیرنا چاہتے ہیں بلکہ مقصود صرف اتنا بتا دینا ہے کہ ہمارے



زمانے کے لوگ۔ بالخصوص یورپ کے محقق اور اُن کے مقلد، اپنے یہاں کے علمی کارگرداریوں کو تو فلک الافلاک تک پہنچا دیتے ہیں، اور دوسروں کی کوششوں کا ذکر کرنے میں اکثر سرد مہری اور بے اعتنائی سے کام لیتے ہیں۔ یہی عواض ہیں جن سے بچنے کی بیرونی نصیحت کرتا ہے اور اس نصیحت پر عمل کرنے کی آج بھی ایسی ہی ضرورت ہے جیسی نو سو سال پہلے تھی۔

آثار الباقیہ کے مضامین کی وسعت معلوم کرنے کے لیے ہم ذیل میں اُس کے مباحث کا خلاصہ درج کرتے ہیں اور اُس کے چل کر چند لحاظ پر اقتباسات بھی دیں گے جن سے بیرونی کے انداز تحقیق کا حال معلوم ہو سکے گا۔

### دیباچہ، سبب تالیف اور کتاب کا طریق تحقیق

جلد ۱۔ دن اور رات کی ماہیت، ان کی مجموعی حیثیت اور آغاز و ابتداء یوم کا ذکر دن رات (الیوم بلیلیم) کی تعریف، مختلف قوموں میں ابتداء روز و غروب آفتاب طلوع آفتاب، دوپہر یا آدھی رات سے ہوتا ہے۔ کن کن قوموں میں کس وقت سے دن کا شروع سمجھا جاتا ہے۔ رات اور دن اور یوم الصوم (روزے) کے دن کا طول۔

جلد ۲۔ سالوں اور مہینوں کا ذکر، پورے سال کی درازی، شمسی سال کا ذکر قمری سال کا ذکر۔

جلد ۳۔ تواضع (سنین) کی ماہیت اور اس بارے میں قوموں کے اختلافات۔ تاریخ (سنہ) کی تعریف، آغاز کے اسباب، وہ سنہ جو انسان کی پیدائش سے شروع ہوتا ہے۔

انسان کی پیدائش کے متعلق اہل فارس، یہود، اور عیسائیوں کے خیالات۔  
یہود اور عیسائیوں کی روایات کی علمی تنقید۔ تورات اور اناجیل کے مختلف نسخوں  
اور ان میں اختلافات کا ذکر۔ طوفان نوح کی تاریخ کے متعلق بحث جس میں طوفان  
کی تاریخ بروایات یہود، عیسائی، اور سنجین بیان کر کے سب کو قطعاً ناقابل اعتبار  
قرار دیا ہے اور دکھایا ہے کہ ان روایات کی بنیاد پر نہ طوفان کی حقیقت پر کچھ روشنی  
پڑ سکتی ہے اور نہ اس کی تاریخ پر۔

تواریخ بخت نصر، فیلفس، اسکندر، قیصر اغسطس، انطونینس، و قلیطائوس  
ہجرت یزدجرد معتضد، اور تواریخ قدامے عرب و قدامے خوارزم کا تذکرہ۔

ب ذی القرنین کے متعلق مختلف اقوال و روایات۔

ب تواریخ مذکورہ میں کیا کیا جیسے استعمال ہوتے ہیں اور ان مہینوں اور ان کے  
دنوں کے کیا نام ہیں۔ فارسیوں، سغدیوں، خوارزمیوں، قدیم مصریوں، مغربیوں  
اور یونانیوں کے مہینوں کا ذکر۔ عبرانی تقویم اور مہینوں کے بارے میں طولانی اور  
دقیق بحث، ہلال کے طلوع کے متعلق یہود کے خیالات، اہل شام، قدامے عرب  
قدماے مصر اہل ثمود کے مہینے اور دنوں کے عربی نام۔ ماہ رمضان کی مقدار اور  
المعتضد کے اصلاح شدہ تقویم کے چہنچہ۔ خلاصہ جدول اشہور۔

ب ایک تاریخ کو دوسری تاریخ سے کیسے نکالا جائے۔ ملوک اور ان کی مدت  
حکومت کے حالات باختلاف آراء۔ جدول اولاد حضرت آدم بہ اختلاف یہود و نصاری  
متبصرہ و تنقید۔ جداول مدبرین، ولادت کاہنین، قضاۃ قبل و بعد عمارت بیت المقدس  
انسان کی مدت عمر کے متعلق منطقی بحث اور عجائب طبعی کا ذکر آشوری بابلی کالائی

قبطی، مقدونی، رومی بادشاہوں کی تاریخی جدولیں ملوک نصرانیہ قسطنطنیہ کی جدولیں، اہل فارس کی تواریخ ملوک۔ پیشدادیوں، کیانیوں اور ساسانیوں کے متعلق متعدد جدولیں حسب اختلاف روایات۔ مختلف تواریخ کا مقابلہ برصغیر حساب ایام۔ حساب شطرنج، اور ایک تاریخ کا دوسری تاریخ سے برآمد کرنا۔

دک آوار اور تقوالت (یعنی سال کا وہ مقام جہاں سے آغاز سال شمار کیا جاتا ہے) مولیدین و مشہور، ان کی کیفیتوں اور یہودی اور دیگر سنین کے کبائس کا ذکر سیاروں، کوکب جہاں اور بروج کے نام عربی، رومی، فارسی، سریانی، عبرانی، ہندی اور خوارزمی زبانوں میں۔ کس طرح کسی تاریخ کے آغاز کا پتہ لگایا جاتا ہے۔ یہ باب آثار کا نہایت دشوار باب ہے۔

دک مدعیان نبوت اور ان کی امت کی تاریخیں۔ بدھ، مانی، مزدک بن ہمدان، مسیح، بھارتیہ بن ماہ فروزین، ہاشم بن حکیم المعروف بابن المقفع، حسین بن منصور حلاج، ابن ابی زکریا، الطامی اور ابن ابی الفراق کے حالات۔

افسوس ہے کہ یہ قیمتی باب موجودہ نسخوں میں نامکمل ہے۔ زردشت کے حالات اس میں نہیں پائے جاتے اور ابن ابی الفراق کے حال میں صرف ایک دو فقرے باقی رہ گئے ہیں۔ اگلے یعنی نوین باب کے ابتدائی مضامین نہیں ہیں اور اس طرح پر یہ باب بھی غیر مکمل ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ سچ کے اوراق دیا ابواب، کم ہو گئے اور نقل کرنے والوں نے مجبوراً جتنا موجود تھا تمام و کمال نقل کر لیا۔

le انگریزی میں (year point) کہتے ہیں

le انگریزی میں (leap year) کہتے ہیں۔

۹ اہل فارس کے عید تیوہارون کا ذکر۔

۱۰ اہل سغد کی عیدون وغیرہ کا ذکر۔ منازل قمر کی جدول بلغت سغد و خوارزم

۱۱ اہل خوارزم کی عیدون کا ذکر۔

۱۲ خوارزم شاہ کی تقویم خوارزم کی اصلاح کا ذکر۔

۱۳ تقویم یونانی کے ایام کا تذکرہ، جیسا کہ یونانی اور دوسری قوموں کے بیانات سے ظاہر ہوتا ہے۔

۱۴ یہود کے مشہور دنوں اور عیدون کا بیان۔

۱۵ سریانی مہینوں کے مشہور عیدون، تیوہارون کا ذکر عیسائیوں کے فرقہ ملکیمین راج ہیں۔

۱۶ عیسائیوں کے اُن روزوں، عید تیوہارون وغیرہ کا ذکر جن کے متعلق تمام عیسائی فرقے اتفاق رکھتے ہیں۔

۱۷ نصائے نسطوریہ کی عیدون، روزوں اور دوسرے مشہور دنوں کا ذکر

۱۸ قدیم مجوسیوں کی عیدون اور صائین کے روزوں اور عیدون کا بیان۔

۱۹ عربوں کی اُن عیدون کا ذکر جو ایام جہالت میں راج تھیں۔ فصلوں دینے موسموں کی جدول باختلاف آراء۔

۲۰ مسلمانوں کی عیدون اور مشہور ایام کا ذکر۔

۲۱ منازل قمر طلوع وغروب اور چاند کی مختلف صورتوں کا ذکر۔ اسی باب

میں مختلف موسمی ہواؤں، اُن کی تعداد اور اختلاف سے بحث کی گئی ہے اور

منازل قمر کے احوال کی جدول دی ہے اور اُن ۴۸ کو اکب کے مقامات کی فہرست

بیان کی ہے جہاں سے ہو کر چاند گذرتا ہے۔ اخیر میں تسلیج اور ستاروں کے نقشے بنانے کا حال بیان کیا ہے اور لکھا ہے کہ اس باب میں اس وقت تک کوئی کتاب موجود نہ تھی۔

غرض یہ فہرست ہے بیرونی کی آثار الباقیہ کے مضامین کی۔ لیکن محض اس فہرست کے اوپر سرسری نظر ڈال لینے سے کتاب کی خوبیوں کا پورا اندازہ ہونا دشوار ہے۔ اس کتاب کو دیکھ کر ایک مبصر کو حیرت ہوتی ہے کہ سوانہ سو سال پہلے کس طرح کوئی مصنف ایسے عالمانہ اور محققانہ طور پر اس باب کی تصنیف کر سکتا تھا کسی مضمون کے متعلق تمام روایات کو جمع کرنا، تنقیدی نظر سے اس کے ہر پہلو کو جانچنا، ہر ایک کی صحت و عدم صحت کی پوری تحقیقات کے بعد صحیح فیصلہ صادر کرنا بیرونی کے آثار کے ایسے عام خصائص ہیں جو اس کی تصنیف کو دیگر تصانیف سے ممتاز کرتے ہیں۔ جابجا ریاضی و حساب کی مدد سے معاملات کو پرکھا ہے اور ہوشگانی کے عجیب عجیب طریقوں سے کام لیا ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ الکتب کتاب کی تالیف کی غرض سے بیرونی کو بیشمار کتابیں دیکھنی پڑی ہوں گی، لیکن جو باتیں بیرونی نے آثار میں جمع کی ہیں ان کے تفصیل کے لیے محض کتابوں سے کام نہیں چل سکتا تھا۔ جابجا ہم دیکھتے ہیں کہ آثار کے مصنف نے اپنی ذاتی معلومات سے بہت سے نئے امور جمع کیے ہیں مثال کے طور پر اہل فارس اہل خوارزم اور اہل سند کو یسوعی جن کے قومی اور مذہبی قوانین مراسم اور عقائد کے متعلق آثار میں پیش بہا معلومات جمع کی گئی ہیں۔ بیرونی کے زمانے میں

عجمیوں کے متعلق اسلامی علم ادب میں کافی تالیفات موجود تھیں، لیکن کتاب کے دیکھنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اکثر مسالانہ و بیرونی کا جمع کیا ہوا ہے۔ ایران و خوارزم میں اُس وقت تک مجوسی کافی تعداد میں موجود تھے۔ یہ لوگ اکثر دیہات میں رہتے تھے اور دہقان کہلاتے تھے۔ ان لوگوں کا ملکی اقتدار تو مدتوں سے چاچکا تھا لیکن اب اُن میں علمیت بھی مفقود تھی۔ مذہب اور رسم و رواج کی محض کو ایہ تقلید کرتے تھے اور اُن سے کسی مسئلہ کی حقیقت جاننے کی امید کرنا فضول تھا۔ بیرونی کی محققانہ کوششوں کا شکر گزار ہونا چاہیے کہ اُس کی بدولت ہمیں آج سے ہزار سال پہلے کے ایک ایسے فرقے کے مستند حالات معلوم ہو سکتے ہیں جن کا نام و نشان بہت جلد اُن ملکوں سے ہمیشہ کے لیے مٹنے والا تھا۔ بیرونی نے آتش پرستوں کی نہایت عمدہ تقویم، عید نوروز اور تیوہاروں کی فہرست اور کیفیت آثار میں تحریر کی ہے جو فی زمانہ نہایت قابل قدر چیز ہے۔

کچھ جو سیون ہی پر موقوف نہیں ہے، یہودی تقویم کے متعلق بھی ایسی ہی مکمل معلومات کا ذخیرہ آثار میں موجود ہے۔ مسطور ہی وغیرہ عیسائی فرقوں کے متعلق بھی جو کچھ لکھا ہے، قابل قدر ہے، خوارزمی، یونانی اور اسلامی تقویموں پر محققانہ ابواب لکھے ہیں۔ علاوہ ان میں شاہان قدیم کی فہرستیں بڑی جانفشانی سے جمع کی ہیں۔ غرض جس پہلو سے دیکھیے ایک بے نظیر و باغ کی کاوشوں کے آثار ظاہر ہوتے ہیں۔

اگرچہ ان تو خاص دلچسپی کے مقامات بھی "آثار" میں سے کثیر تعداد میں جمع ہو سکتے ہیں لیکن نظر اختصار یہاں پر صرف چند غور طلب اقتباسات درج کیے جاتے ہیں

جن سے بیرونی کئی ذہنی حالت پر گہری روشنی پڑتی ہے۔

فی زمانہ تاجدات انسان کا مسئلہ دنیا کے علم کا ایک مسلم مسئلہ ہے، اور حکماء عہد نسل انسان کے آغاز کو آب سے لاکھوں برس پہلے ثابت کرتے ہیں۔ لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ ہمارے زمانے میں اس قسم کے خیالات کی ابتدا ہوئی سو برس بھی نہیں گزے۔ چند سال پیشتر تک علماء مغرب بالعموم پیدائش انسان کو مسیح کی ولادت سے صرف چار ہزار چار سال پہلے تصور کرتے تھے اور اس وقت بھی بشمار لوگ ایسے موجود ہوں گے جو کتب مقدسہ (یعنی انجیل و تورات) کی بنا پر اس تاریخ کو ناقابل تردید تصور کرتے ہوں گے۔ آج سے ہزار سال پہلے مسلمانوں میں بھی (ہمارے زمانے کے مسلمانوں کی طرح) یہود و نصاریٰ اور مجوسیوں کے عقائد اور تاریخی روایتیں نہایت کثیر تعداد میں مسلم تھیں اور منجملہ دیگر امور کے نسل انسان کے آغاز کو صرف چند ہزار برس پہلے مانا جاتا تھا۔ لیکن بیرونی نے اس باب میں جو کچھ لکھا ہے وہ موجودہ زمانہ تحقیق میں خاص دلچسپی سے پڑھا جائے گا۔

”امور قدیمی میں سب سے زیادہ مشہور بات انسان کا عالم وجود میں آنا ہے، لیکن اہل کتاب یعنی یہود نصاریٰ اور مجوس وغیرہ میں اس کی کیفیت اور ابتداء کے متعلق ایسا اختلاف ہے کہ تواریخ میں اس قسم کے اختلافات کو کبھی رد نہیں رکھ سکتے، ابتدائے خلق اور قرون سابقہ کے علم کے متعلق جتنی باتیں ہیں وہ بُرد و وقت اور استدلال کے باعث غلط امور سے بھری ہوئی ہیں اور محتاط سے محتاط شخص بھی اُس عہد کے امور کے حفظ اور ضبط سے عاجز ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے اَلْهٰی تَقْوِمَاتِ الَّذِیْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ لَا یَعْلَمُہُمْ اِلَّا اللّٰہُ یعنی کیا ان لوگوں کے پاس ان لوگوں کی جو ان سے پہلے ہوئے ہیں کہ ان میں سے کوئی نہیں جانتا۔ سوئے خدا کے انھیں کوئی نہیں جانتا۔ لہذا

اولے ہی ہے کہ ایسے امور میں کسی قول کو قبول نہ کیا جائے تا وقتیکہ اُس کی صحت کتاب معتمد یا خبر صحیح سے جس کی تصدیق شرط ثقہ اور ظنِ اغلب سے ہوتی ہو، نہ ہو جائے، (آثار صفحہ ۱۳-۱۴) آگے چل کر یہود کی تاریخی روایات کی ناقابلِ اعتماد حالت نہایت شرح و بسط کے ساتھ دکھا کر بیرونی لکھتا ہے۔

دورِ کچھ تعجب کی بات نہیں ہے کہ ایسا اختلاط ایک ایسی قوم کی روایات میں پایا جاتا ہے جو کئی مرتبہ قید اور جنگ کی مصیبتیں اٹھا چکی ہے۔ اقرب و اولیٰ قیاس یہی ہے کہ بنی اسرائیل دوسرے معاملات میں بھینس گئے اور اپنی تاریخی روایات کو برقرار نہ رکھ سکے خصوصاً ایسی صلیبت کی حالت میں جب ہر ایک عورت جو اپنے بچے کو دودھ پلاتی تھی اپنے بچے کو بھول گئی اور حاملہ عورتوں کے حمل کر گئے، (سورہ ۲۲- آیت ۱۲) اس کے علاوہ حکومت اور ریاست ایک قبیلے میں نہیں رہی تیسرے حکومت اور ریاست ایک قبیلے سے دوسرے قبیلے کو ایسی ترتیب کے ساتھ نہیں پہنچی کہ اُن کے حکمرانوں کی تاریخیں وغیرہ صحیح طور پر محفوظ رکھ سکتیں الخ (آثار صفحہ ۱۵) جو لوگ عمدتاً کے متعلق موجودہ تنقید تاریخی سے آگاہ ہیں وہ بلاشبہ بیرونی کی شرف نگاہی کی داد دیں گے۔

چوتھے باب میں بیرونی نے ذی القرنین کے متعلق مختلف روایات بیان کی ہیں۔ اُس کے بعد لکھتا ہے۔

”عمر بن الخطابؓ نے جس وقت لوگوں کو ذوالقرنین کی بابت بحث کرتے دیکھا تو کہا، کیا تمہارے لیے یہ کافی نہ تھا کہ انسانوں کے حالات میں غور کرتے کہ تم دوسری بحث میں پڑ گئے اور انسانوں سے گز کر فرشتوں کے حدود میں جا داخل ہو گئے“ (آثار صفحہ ۲۰-۲۱)

عجیب و غریب اور فوقِ عقل روایات کو اس طرح مسترد کرنے کے بعد بیرونی نے بعض



لوگوں کی اس رسے کی تائید کی ہے کہ ذوالقرنین میں کے قدیم بادشاہوں میں سے ایک بادشاہ کا نام ہے اور ثبوت میں یہ دلیلین پیش کی ہیں کہ یمن کے قدیم بادشاہوں کے اکثر نام لفظ ذنوب سے شروع ہوتے ہیں مثلاً ذوالمنار، ذوالانوار وغیرہ اور نیز میں کی بعض روایات ذوالقرنین کی حکایات سے ملتی جلتی ہیں۔ آگے چل کر سد سکندری کے متعلق جو روایات مشہور ہیں اُن کی عدم صحت کو ظاہر کیا ہے۔ الغرض یہ باب غور سے مطالعہ کرنے کے قابل ہے۔

اسی طرح اور بہت موقعوں پر فوق الفطرۃ اور ناممکن الوقوع امور کی محققانہ تردید کی ہے۔ مثلاً ذیل میں کس خرافت اور لطف کے ساتھ اس قسم کے بیانات کا خاکہ اڑایا ہے۔

”کعب الاخبر نے بیان کیا ہے کہ تاریخ ۷۷۱ کا فون یوشع بن نون کے لیے ایک روز جب کہ آسمان پر بدل گھڑا ہوا تھا، سورج پوسے تین گھنٹے حرکت سے رکھا رہا۔ اسی طرح شیعون میں جہلا امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیہ السلام کے بارے میں ایک روایت بیان کرتے ہیں۔ اب اگر سوال کیا جائے کہ یہ حکایات صحیح ہیں یا غلط تو ہم یہ کہیں گے کہ جن پر کوئی مصیبت نازل ہوتی ہے انھیں گھڑیاں بہت لمبی معلوم ہوتی ہیں اور خیال ہوتا ہے کہ رات کا وقت نہایت آہستہ آہستہ آتا ہے مثلاً علی بن الجہم نے جبہ غزوہ الروم میں گیا تھا ایک ات جس وقت زخموں اور کٹاؤں سے چور چور تھا کھا تھا۔“

اَسْأَلُ بِالصَّبْرِ سَبِيلُ      اَمْ زَيْدٌ فِي الدَّلِيلِ لَيْلُ

یعنی کیا کوئی سیلاب صبح کو بہا لے گیا      یا کوئی دوسری ات رات میں لای دی گئی

بعد میں جس وقت رہا ہوا تو اس واقعہ کے متعلق برابر اُس کے داغ میں ادھام باطلہ موجود رہے،

ایسا ہی واقعہ گاہے گاہے رمضان بن پیش آجاتا ہے جب اُن کے اخیرِ جسے مین  
 بادل اور اندھیرا ہوتا ہے۔ لوگ روزہ کھول ڈالتے ہیں اور تھوڑی دیر بعد جب مطلع تھوڑا بہت کھلتا  
 ہے تو سورج آسمان پر چمکتا ہوا نظر آتا ہے، (آثارِ صفحہ ۲۴۸-۲۴۹)

بیرونی دُنیا کے اُن حکماء میں سے ہے جو قوانین قدرت کے استحکام اور کمرنگی  
 پر مضبوط اعتقاد رکھتے ہیں۔ غیر واقعی اور ناممکن الوجود امور اُس کی نظر میں کبھی  
 قابل قبول ثابت نہیں ہوتے۔ چنانچہ ایک جگہ لکھتا ہے۔

”۵۵ کا نوں دسمبر لوگ کہتے ہیں کہ تاریخ کو ایک وقت ہوتا ہے جب کھاری پانی  
 تمام صفحہ زمین پر میٹھا ہو جاتا ہے۔ پانی کی تمام خاصیتیں اُس زمین پر منحصر ہوتی ہیں جہاں سے  
 اُس کا گذر ہوتا ہے یا جہاں وہ ٹھہرایا ہوتا ہے۔ یہ خاصیتیں غیر تغیر ہیں اور اُس وقت تک نہیں  
 بدلتیں جب تک کوئی اور باعث حائل نہ ہو جائے۔ لہذا یہ قول کہ اس وقت یہ پانی میٹھا ہو جاتا ہے  
 بالکل بے بنیاد ہے۔ متواتر تجربہ و مشاہدہ سے اس کلام کی بے بنیادی کا پورہ فاش ہو جائے گا۔ اس لیے  
 کہ اگر پانی میٹھا ہے تو کچھ مدت تک میٹھا ہے گا۔ ہاں اگر تم اس وقت یا کبھی کھاری پانی کے کنوئیں میں  
 چند سیرموم ڈال دو تو ممکن ہے کہ اُس کا کھا کچھ کم ہو جائے گا۔ اصحابِ التجارب (اہل تجربہ) نے  
 بیان کیا ہے کہ اگر تم ایک مٹکی سی شمع موم کی بنا کر سمندر کے پانی میں اس طرح رکھ دو کہ اُس کا ٹنڈہ سطح  
 آب سے اوپر ہو تو برقی میں جو پانی ہو گا وہ میٹھا ہو جائے گا۔ اگر تمام کھاری پانی میں اتنا میٹھا  
 پانی مل جائے کہ کھا جاتا رہے تب ایسا وقوع میں آسکتا ہے۔ اس کی مثال تینس نامی جھیل  
 سے ظاہر ہوتی ہے اُس کا پانی خریف اور موسمِ سرما میں میٹھا ہوتا ہے لیکن اور موسمِ میں  
 کھاری ہو جاتا ہے اس لیے کہ دریا سے مل کا پانی اُس میں بہت کم داخل ہو سکتا ہے“  
 (آثارِ صفحہ ۲۵۰)

لیکن جہاں قوانین قدرت کی مضبوطی کا پوسے طور پر معتقد ہے وہاں اُس کی نگارنگ کیفیتوں اور پیچیدہ و لاینحل حالتوں کا خیال بھی اس کے دماغ میں موجود رہتا ہے۔ وہ بخوبی جانتا ہے کہ موجودات میں اکثر اوقات ایسی طبعی کیفیتیں ظہور پذیر ہوتی ہیں جو باہمی نظریں ممکنات سے خارج معلوم ہوتی ہیں اور جن کے اسباب و علل کے معلوم کرنے سے اکثر انسانی عقل عاجز رہ جاتی ہے۔ بنا بریں عجائب طبعی کے حقائق پر غور کرنا، اور اسباب و علل کا نکالنا ایک ایسا کام ہے جس کی انجام دہی کے لیے بڑی ژرف نگاہی، اور موٹنگانی درکار ہے۔ عجائب طبعی پر بیرونی جس تعمق کے ساتھ نگاہ ڈالتا اور اُن کے قدرتی اسباب و علل کو نکالنے کی کوشش کرتا ہے اُسے دیکھ کر ہمیں بے حد حیرت ہوتی ہے اور شبہ کل یقین آتا ہے کہ اس کامیابی کے ساتھ متقدمین حکماء اسلام مسائل طبعی کے حل کرنے کی استعداد رکھتے تھے۔ ایک جگہ بیرونی نے دریاؤں اور پانی کے چشموں وغیرہ سے بحث کی ہے، جہاں قدرتی اسباب اور طبعی وجوہ کا کھوج لگایا ہے۔ یہ ایک نہایت دلچسپ بحث ہے اور میرے خیال میں غیر معمولی تاریخی اہمیت کی مستحق ہے۔ جو لوگ مسائل طبیعیات میں دلچسپی لیتے ہیں وہ خاص کر اس طویل بحث کو غور اور شوق کے ساتھ مطالعہ کریں گے۔

دو ۲۸۔ نیسان۔ مصر میں تیز ہوا اور کس میں بارش، سان نے اپنے تجارب کی بنا

پر اس تاریخ میں منہ بڑھنے کا ذکر کیا ہے۔ لوگ کہتے ہیں کہ اس روز جنوبی ہوا چلتی ہے اور

دریا اور چشمے چڑھنے شروع ہوتے ہیں۔ دریاؤں کا اس زمانے میں چڑھنا تمام دریاؤں کے

حق میں درست نہیں ہے۔ بلکہ اس کا خاصہ دریاؤں کی کیفیت میں بڑا اختلاف ہے مثلاً

جیون اُس وقت چڑھتا ہے، جب فرات و دجلہ میں بہت کم پانی ہوتا ہے حقیقت یہ ہے کہ اُن دریاؤں میں جن کے مخرج مسرہ ملکین میں واقع ہیں گرمی میں جاٹے سے زیادہ پانی ہوتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اکثر دریاؤں کا اصلی پانی چشمون سے آتا ہے اور چشمون کے پانی کی کمی زیادتی منحصر ہے اُس نمی پر جو پہاڑوں پر جہان سے دریا نکلتے یا ہو کر گزرتے ہیں گرتی ہے۔ چشمون میں جب پانی زیادہ ہوتا ہے تو دریا میں بھی سیلاب آتا ہے۔

یہ ہر شخص جانتا ہے کہ موسم سرما اور اوائل ربیع میں نسبت کسی دوسری موسم کے بجانب زیادہ گرتے ہیں۔ شمالی ملکوں میں جہاں سردی کی شدت ہے، برف خوب جم جاتا ہے۔ لیکن جب ہوا گرم ہونے لگتی ہے اور برف پگھلتا ہے تو جیون بھی چڑھتا ہے۔ بہت فرات و دجلہ اُن کے خارج زیادہ شمال میں نہیں ہیں۔ اسی وجہ سے موسم سرما اور ربیع میں اُن میں سیلاب آتا ہے اس لیے کہ جو بخارات نازل ہوتے ہیں وہ فوراً دریا میں آجاتے ہیں اور ربیع کے شروع میں پانی کا وہ حصہ جو منجمد تھا اس طرح پر دریا میں بہ آتا ہے۔

دریاے نیل کو لیجیے۔ جب فرات و دجلہ نہایت پایاب ہوتے ہیں تو اُس میں طغیانی ہوتی ہے اس لیے کہ اس دریا کا مخرج جبل القمر میں بیان کیا جاتا ہے جو ملک حبش میں شہر اسوان کے پرے جنوب میں واقع ہے۔ یہ مخرج یا تو بالکل خط استوا پر واقع ہے یا اُس سے کچھ جنوب کی طرف ہٹا ہوا ہے۔ یہ امر ہنوز مشتبہ ہے اس لیے کہ خط استوا کے حوالی جیسا کہ ہم نے اوپر بیان کیا ہے غیر مسکون ہیں۔ ظاہر ہے کہ وہاں پر نمی کا نتیجہ ہونا دشوار ہے لہذا اگر دریاے نیل کی طغیانی کا باعث بخارات کا گزرا ہے تو ظاہر ہے کہ یہ پانی جہاں گزرا ہے وہاں نہیں ٹھہرا بلکہ سیدھا نیل میں آجاتا ہے۔ لیکن اگر طغیانی کا باعث چشمے ہیں تو ان چشمون میں ربیع میں پانی زیادہ ہو جاتا ہے، لہذا نیل موسم گرما میں چڑھتا ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ

جس وقت سورج ہم سے نہایت قریب اور ہمارے سر کے اوپر ہوتا ہے (یعنی موسم گرما میں، تو وہ اُن مواضع سے جہاں سے نیل نکلتا ہے بہت دور ہوتا ہے۔ لہذا وہاں اُس وقت سردی ہوتی ہے) اور اس وجہ سے نمی جمع ہوتی ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ موسم سرما میں پانی اس قدر کثرت سے کیوں پیدا ہوتا ہے حقیقت الامر یہ ہے کہ حکیم عزوجل نے پہاڑوں کے پیدا کرنے میں بہت سے منافع رکھے ہیں بعض بیابان ثابت بن مرہ نے اپنی کتاب میں لکھا ہے، جہاں پہاڑوں کے پیدا کرنے میں خدا کی حکمت کا ذکر کیا ہے۔ اُس میں بھی ایسی ہی غرض ہے جیسی خدا نے سمندر کے پانی کو کھاری بنانے میں رکھی ہے۔

ظاہر ہے کہ پہاڑوں میں گرمی سے زیادہ سردی میں نمی گرتی ہے اور بمقابلہ میدانوں کے زیادہ گرتی ہے۔ جب نمی گرتی ہے تو اُس کا کچھ حصہ دریاؤں میں بہا جاتا ہے، کچھ حصہ نالوں اور پہاڑی گٹھڑوں میں گر کر جمع ہو جاتا ہے۔ بعد میں یہ چوٹ اور چھوٹے چشموں میں ہو کر رہتا ہے۔ چونکہ موسم سرما میں وہ چیز جن سے چشموں کا حجم بڑھتا ہے (یعنی نمی) زیادہ پیدا ہوتی ہے لہذا اس موسم میں پانی کی بھی کثرت ہوتی ہے۔ اب اگر چوٹ و پہاڑوں کی چٹانوں کے شکاف جن میں پانی موجود ہے، پاک صاف ہے تو اس میں سے پانی بھی صاف شفاف اور شیرین برآمد ہوگا۔ اور اگر ایسا نہیں ہے تو پانی کی مختلف حالتیں اور خاصیتیں ہو جائیں گی جن کے غلط ہم سے مخفی ہیں۔

اب رہا چشموں کا اُلٹنا اور پانی کا چڑھنا سو اُس کی شرح یہ ہے کہ اُن کا خزانہ دریاؤں اور اُن سے زیادہ بلندی پر واقع ہے۔ اس کی مثال بالکل ایسی سمجھنی چاہیے جیسی قوآر سے کی اس لیے کہ پانی کے اوپر چڑھنے کا بس یہی ایک سبب ہے۔

اکثر لوگوں نے جو علم طبیعیات سے ناواقف ہیں اور اپنی جہالت کے لیے یہ بہانہ وضع کیا کرتے ہیں کہ خدا کی حکمت ہی ایسی ہے، اس بائیس میں مجھ سے بحث کی۔ اپنے خیالات کی بنیاد میں وہ کہتے تھے کہ ہم نے نرون اور مالون میں پانی چڑھتے دیکھا ہے۔ یعنی جتنا پانی اپنے مخرج سے ہٹتا جاتا ہے اتنا ہی وہ اپنے موج سے اوپنا ہوتا جاتا ہے۔ اصلیت یہ ہے کہ ان لوگوں نے پہاڑی ندیوں میں پانی بہتے دیکھا ہے، جن کی تہی میلے پچاس سے نیکرو گز تک نیچے کی طرف کو ڈھلوان ہوتی ہے۔ اگر کوئی کسان کہیں پراس ندی سے مالاکاٹ کر نکالے اور اُس کا ڈھال اوپر کی طرف کو زود تو پہلے پانی بہت تھوڑا آتا ہے، لیکن بالآخر دریا کے پانی کی سطح سے کہیں اوپنا چڑھ جاتا ہے۔ اب اگر کوئی شخص ان امور میں بصیرت نہ رکھتا ہو تو خیال کرے گا کہ دریا کا بہاؤ خط مستقیم میں یا اوپر کی طرف کو ڈھلوان ہے۔ ایسے شخص کو فوراً تھیں ہوگا کہ دریا اوپر کی طرف چڑھ رہا ہے۔ اس شک کے دور کرنے کے لیے لابی ہے کہ انھیں ان آلات کی حقیقت سے مطلع کروایا جائے جن سے زمین توٹی اور جا پھی جاتی ہے اس لیے جس وقت وہ اُس زمین کا وزن کریں گے جس میں ہو کر پانی گزرا ہے تو انھیں اپنے خیالات کے خلاف یقین کرنا ہوگا۔ اس قسم کے خیالات سے لوگ دست بردار نہیں ہو سکتے، تاوقتیکہ وہ علوم طبیعیہ کا مطالعہ نہ کریں اور یہ نہ جانیں کہ پانی مرکز اور مرکز کے قریب کے موقع کی طرف حرکت کرتا ہے۔

اس بات میں قطعاً شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے کہ پانی کو جہاں چاہیں بند ہی پر لیجا سکتے ہیں، حتیٰ کہ پہاڑ کی چوٹی تک، لیکن شرط یہ ہے کہ یہ مقام (جہاں پانی پہونچنا مقصود ہے) اُس کے اصلی خزانے سے نیچا ہو، اس لیے کہ پانی اُس کی سطح تک پہونچ کر رہ جائے گا، اور کوئی چیز پانی کے اوپر چڑھنے میں حائل نہ ہو۔ پانی اپنے فعل طبیعی میں کسی قوی چیز کا محتاج ہے جو بطور آلے کے کام دے۔ یہ چیز ہوا ہے۔ یہ عمل نرون میں جن کے بیچ میں ایسے پہاڑ ہوتے تھے

جو دور نہیں ہو سکتے اکثر کام میں لایا گیا ہے۔

اس مسئلے کی مثال اُس آٹے سے ظاہر ہوگی جس کا نام سارقمہ الماء پانی چور ہے۔ اس آٹے میں پانی بھردو اور اُس کے دونوں سروں کو دو برتنوں میں رکھ دو جن کے پانی کی سطح برابر ہو۔ سارقمہ الماء کا پانی دیر تک ٹھہرا رہے گا اور کسی برتن میں نہ گرے گا اس لیے کہ ایک تن بمقابلہ دوسرے کے پانی سے زیادہ قریب نہیں ہے اور یہ ناممکن ہے کہ دونوں برتنوں میں گر پڑے اس لیے کہ آٹہ مذکور خالی ہو جائے گا۔ خلا جیسا کہ بعض حکما کا خیال ہے یا محال ہے یا جیسا کہ بعض کا خیال ہے موجود ہے جو کہ اجسام کو کھینچتا ہے۔ اب اگر خلا محال ہے تو یہ بھی ناممکن ہے اور اگر خلا کوئی شے ممسک رہے تو وہ پانی کو ٹھہرے رہتی ہے اور نہ بنے نہیں دیتی تاؤ فیکہ اُس کی جگہ کسی دوسری چیز سے نہ بھر جائے۔ لیکن اگر تم اس آٹے کا ایک سرو دوسرے سے نیچا کھو تو پانی اُسی طرف کو بہتا ہے اس لیے کہ اگر اُس کی جگہ نیچی ہو گئی ہے تو وہ مرکز ارض کے زیادہ قریب ہے اور اس لیے پانی اُس کی طرف بہتا ہے اور اجوا کے اتصال کی وجہ سے مسلسل بہتا ہے یہ پانی اُس وقت تک اُس سمت میں بہتا ہے جب تک تن کا پانی، جہان سے پانی آتا ہے ختم ہو جائے یا اُس برتن کے پانی کی سطح جہان پانی بہتا ہے اُس برتن کے پانی کی سطح کے برابر ہو جائے جہان سے پانی آتا ہے۔ غرض یہ مسئلہ پہلی حالت پر لوٹ آتا ہے۔

اسی اصول پر پہاڑوں میں عمل کیا گیا ہے۔ کبھی کبھی پانی تلون کے ذریعے سے کنوؤں سے اوپر آجاتا ہے بشرطیکہ اُن کا پانی اوپر چڑھنے والا ہو۔ اس لیے کہ وہ پانی جو چاروں طرف سے گر کر کہیں جمع ہو جائے اوپر نہیں چڑھتا وجہ یہ ہے کہ اُس کا مادہ قریب کا پانی ہے اور اس پانی کی سطح اُس پانی کے متوازی ہے جہان سے یہاں پر ہو چکا ہے۔

بنغلاد اس کے ایک قسم کا پانی ہوتا ہے جو تہ میں سے اُبلتا ہے۔ ایسے پانی کی بابت

لوگ خیال کرتے ہیں کہ وہ شاید سطح زمین تک پہنچے اور اُس پر پھیل جائے۔ اس قسم ہ پانی اکثر اُن ملکوں میں پایا جاتا ہے، جو کوہستان کے قریب ہیں اور جہاں جھیلیں یا گہرے دریا موجود نہیں ہیں۔ اگر ایسے پانی کا خزانہ سطح زمین سے بہت بلند ہوتا ہے تو پانی اُبلتا ہوا نکلتا ہے بشرطہ کہ شکاف (جس میں سے پانی اُبلتا ہے) تنگ ہو۔ لیکن اگر خزانہ نیچا ہے تو پانی سطح زمین تک پہنچ سکے گا۔ پہاڑوں میں اکثر خزانہ ہزاروں گز اونچا ہوتا ہے ایسی حالت میں پانی ظہور اور سینارون کی چوٹیوں تک پہنچ سکتا ہے۔

مجھ سے بیان کیا گیا ہے کہ زمین کے لوگ اکثر یہاں تک (کنوآن) اُکھوٹے ہیں کہ وہ اُس چٹان تک پہنچ جاتے ہیں جس کے نیچے اُن کے خیال میں پانی ہوتا ہے تب وہ چٹان کو بجا کر دیکھتے ہیں اور پانی کی مقدار آواز سے معلوم کرتے ہیں اور بالآخر ایک چھوٹا سا سوراخ کر کے پانی کا حال معلوم کرتے ہیں۔ اگر ٹھیک ہوتا ہے تو پانی نکلنے اور بہنے دیتے ہیں، لیکن اگر خوف ہوتا ہے تو فوراً چوڑے اور گچھے سے بند کر دیتے ہیں اس لیے کہ انھیں یہ اندیشہ رہتا ہے کہ انہیں "دیل العرم" کی طرح سیلاب پیدا ہو جائے۔

آبر شہر اور طوس کے درمیان پہاڑ کی چوٹی پر پانی کی ایک چھوٹی سی جھیل ہے جبکہ دور ایک فرسنگ (یعنی قریب بیس ہزار فٹ انگریزی) ہوگا۔ اس جھیل کا نام سبز وود ہے (اور اس کا پانی ہمیشہ جون کا توں رہتا ہے) اس کے تین اسباب ہو سکتے ہیں۔

(۱) یا تو اُس کا مادہ کسی ایسے خزانے سے، جو جھیل سے بہت اونچا ہے، آتا ہے، اگرچہ اس خزانے کا موقع وہاں سے بہت دور ہو، اور اس میں اتنی مقدار میں برابر پانی آتا رہتا ہے جتنا آفتاب کی شعاعیں اُس جھیل میں سے بخارات میں تبدیل کر دیتی ہیں۔

(۲) یا اُس کا مادہ کسی ایسے خزانے سے پہنچتا ہے جس کی سطح اُس جھیل کی برابر ہے



اور اس وجہ سے اس پھیل کا پانی خزلنے کی سطح سے بہت بلند نہیں ہوتا۔

(۳) یانس کے مخارج کی کیفیت کسی طرح پرالسنی ”الذآخج“ اور خود گدار پ  
 ”و سراج الخادوم نفسہ“ کے پانی سے مشابہ ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ تم ایک پانی کی صراحی  
 (موجرة الماء) یا دیا (دُبَّ الدُّهْن) لو۔ اور صراحی یا چراغ دان دیا دیا کے کناروں  
 میں باریک باریک چھید ”ثُلُمًا ثُلُمًا“ بناؤ پھر اُس میں ایک تنگ سوراخ (ثَقْبَةً ضَيِّقَةً)  
 بناؤ جو برتن کے دہانے سے اتنی دور پر ہو جتنی دو ترک تم پانی صراحی میں یا تیل چراغ دان میں  
 رکھنا چاہتے ہو۔ یعنی سوراخ وہ نشان ہے جہاں تک ہمیں پانی یا تیل رکھنا مقصود ہے۔  
 اُس کے بعد تم حجرہ کو طشت میں اور بوتہ کو لمپ ”سراج“ میں اُلٹ پلٹ کر ڈالو۔ تب پانی اور  
 تیل باریک باریک سوراخوں میں سے نکل آئے گا یہاں تک کہ وہ اس سوراخ کی سطح تک  
 آپہنچے گا۔ جب اتنی مقدار جتنی سوراخ میں سے نکلتی ہے خرچ ہو جائے گی تب بیکلیگی۔  
 جو سوراخ کے بعد میں ہے اس طرح اخیر تک پانی کی ایک سی حالت باقی رہے گی۔

اسی پھیل سے مشابہیٹھ پانی کا ایک کنواں ضلع کیا کہ کوہستان مانکور میں ہے۔  
 یہ دُھال کی برابر بڑا ہے اور اُس کے پانی کی سطح ہمیشہ کنوین کے کنارے کے متوازی ہوتی  
 ہے اکثر نوحہ و فوج اس کنوین کے پانی سے سیراب ہو جاتی ہے اور اُس میں انگلی برابر بھی  
 فرق نہیں ہوتا۔ اس کنوین کے قریب کسی انسان کے پیر کا نشان اس حیثیت سے بنا ہوا ہے  
 جیسے گویا کوئی عبادت میں مشغول تھا۔ دو ہاتھوں، انگلیوں اور گھٹنوں کے نشان ہیں۔ نیز  
 نیچے کے پیروں اور گدھوں کے سمونے نشان بھی ہیں۔ غرضی ترک ان نشانات کو  
 پہنچتے ہیں۔

اسی طرح کی ایک چھوٹی سی پھیل جو ایک میل مربع (ساڑھے چھ ہزار فٹ) ہے کوہ

بامیان پر واقع ہے۔ گاؤں جو ڈھال پر واقع ہے اُس کا پانی اسی جھیل میں سے ایک چھوٹے سے سوراخ میں ہو کر آتا ہے اور وہاں کے باشندوں کی ضروریات کے لیے کفایت کرتا، لیکن اس سے زیادہ دستیاب نہیں ہوتا۔

اکثر میدان میں بھی جہاں کے پانی کا خزانہ بلندی پر ہو، پانی اُبٹنے لگتا ہے اگر پانی کے اُبٹنے کی طاقت کسی سبب مانع کی وجہ سے رُک جاتی ہے تو جس وقت یہ مانع دور ہو جاتا ہے فوراً پانی اُبٹنے لگتا ہے۔ ابھی جانی نے بخارا اور القریۃ الحدیثہ کے درمیان میں ایک قریہ کا ذکر کیا ہے، جہاں کھوٹنے والوں نے مال کے خزانے کی تلاش میں ایک پہاڑ کو کھودا، ایک کھدائی کی زد سے رُکے ہوئے پانی کو نکلنے کا موقع مل گیا۔ پھر تو کسی طرح وہ اُن کے روکے نہ رکھا اور آج تک جاری ہے۔

اگر تھیں تعجب ہی کرتا ہے تو ایک عجیب موقع پر جس کا نام فیلیوان ہے اور جو ہر جان کے قریب واقع ہے۔ اظہار تعجب کر سکتے ہو۔ یہ ایک برآمدے (صُفّہ) کی شکل کی چیز ہے جو پہاڑ میں کھدی ہوئی ہے۔ اس کی چھت پر سے پانی گرتا ہے، تو پانی جم کر ایسی سائل کی صورت میں بن جاتا ہے۔ مہرجان کے اکثر لوگوں کی زبانی میں نے سنا ہے کہ لوگوں نے کدالوں سے اُس پر ضربیں ماریں تو جس جگہ چوٹ پڑی وہ جگہ خشک ہو گئی اور پانی بالکل نہ بڑھا۔ حالانکہ قیاساً چاہیے ہے کہ اگر بڑھا نہیں تو حالت اصلی پر ضرور رہنا چاہیے تھا۔

اس سے بھی بڑھ کر عجیب جامع مسجد قیروان کے وہ دو ستون ہیں جن کا ذکر جیانی نے "دکتاب الممالک" میں کیا ہے۔ لوگوں کا بیان ہے کہ ہر جمعہ کو طلوع آفتاب سے پہلے اسے انگریزی میں "Teicles" کہتے ہیں اور یرت کی وہ خاص صوت ہوتی ہے جب وہ بجے وغیرہ سے جھکر نکلتا ہے۔

ان سے پانی پکیتا ہے۔ عجیب کہ عین جمعہ کے روز ایسا ہوتا ہے۔ اگر یہ واقعہ عموماً ہفتے کے روز پیش آتا تو فرض کیا جاتا کہ اس کا تعلق ماہتاب کے فلان موقع شمس پر پونچنے کے باعث سے ہے۔ غرض یہ قابل قبول امر نہیں ہے اس لئے کہ جمعہ کے روز کا ہونا ایک ایسی شرط ہے جن سے اسے محمول نہیں کیا جاسکتا۔ کہتے ہیں کہ بادشاہ روم نے اُن کے خریدنے کے لیے لوگ روانہ کیے تھے اور کہلا بھیجا تھا کہ مسلمانوں کے لیے نقد قیمت اس سے بدرجہا افضل ہے کہ اُن کی مسجد میں دو پتھر موجود ہوں۔ لیکن اہل قیروان نے انکار کر دیا اور کہلا بھیجا کہ ہم خدا کے گھر سے نکال کر انھیں شیطان کے گھر بھیجیں گے۔

اس سے بھی بڑھ کر عجیب چیز قیروان کا ستحرک ستون ہے۔ یہ ایک طرف کو جھکا ہوا ہے۔ جب یہ ستون جھکتا ہے تو لوگ اُس کے نیچے کوئی چیز رکھ دیتے ہیں اور جب سیدھا ہوتا ہے تو وہ چیز اُس کے نیچے سے نکالی نہیں جاسکتی۔ اگر شیشہ نیچے رکھ دیا جائے تو اُس سے کچلنے اور ٹوٹنے کی آواز آتی ہے۔ کوئی شبہ نہیں کہ یہ محض ایک صنعت کا کرشمہ ہے جیسا کہ اس کے محل وقوع سے ظاہر ہوتا ہے، (آثار الباقیہ صفحہ ۲۶۱-۲۷۵-۲۷۶)۔

ہم نے یہ مقام جو دیا وہ طویل ہے تمام و کمال نقل کر دیا ہے تاکہ پورے طور پر ناظرین اندازہ کر سکیں کہ مسائل طبیعی کی عقدہ کشائی مین بیرونی نے کیسی باریک بین طبیعت پائی تھی۔

تاریخی روایات کی چھان بین کی کیفیت مند رجذیل بحث سے ظاہر ہو گئی جو بیرونی نے اہل اسلام کے قمری مہینوں کے مشہور ایام کے تاریخی واقعات پر تبصرہ کرتے ہوئے بذیل یوم عاشورہ محرم تحریر کی ہے۔

”لوگ کہتے ہیں کہ اس روز خدا نے آدم کی خطامعات کی۔ نوح کی کشتی اُس دن کوہ جودی

چوٹی پر ٹھہری۔ حضرت عیسیٰ اس دن پیدا ہوئے حضرت موسیٰ نے اُس روز فرعون کے بیٹے سے رہائی پائی۔ حضرت ابراہیم پر اس روز آتش فرو سرد ہوئی۔ حضرت یعقوب کی آنکھوں میں اس روز بصارت واپس آئی۔ یوسف اسی روز چاہ کفان سے نکالے گئے۔ سلیمان اُس روز تخت نشین ہوئے۔ قوم یونس نے اس روز عذاب الہی سے نجات پائی۔ ایوب نے اس روز مرض سے صحت حاصل کی۔ حضرت زکریا کی دعا اُس دن قبول ہوئی۔ نیز یہ بھی مشہور ہے کہ اسی دن حضرت موسیٰ نے بعد دوپہر ساحران مصروف فتح پائی۔ اگرچہ ممکن ہے کہ یہ تمام واقعات ایک ہی تاریخ میں پیش آئیں لیکن یہ باتیں محض اُن قصہ گو یوں کی بکواس ہیں جو تحقیق علمی کے طریقوں سے واقعات اخذ کرنے سے نااہل ہیں اور روایات کو اہل کتاب کی روایات سے مطابق کرنے کی کوشش نہیں کرتے۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ عاشورہ عبرانی لفظ "عاشور" سے عرب ہے جو یہودیوں کے ماہ تشرین (یعنی یہودی سال کے پہلے مہینے) کی دسویں تاریخ ہے جس دن کبور کا روزہ ہوتا ہے یہ بھی کہتے ہیں کہ اس روزے کی تاریخ کا عربی مہینوں سے انطباق کیا گیا اور پہلے عربی مہینے کی دسویں تاریخ اسکے لیے مقرر کی گئی جس طرح کہ یہودیوں کے پہلے مہینے کی دس تاریخ مقرر تھی۔ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کے پہلے سال میں اسی تاریخ (دس محرم) کو روزہ رکھنے کا حکم دیا۔ بعد میں یہ حکم منسوخ ہو گیا اور رمضان میں روزے مقرر ہوئے۔

لوگوں میں یہ روایت بھی مشہور ہے کہ رسول مقبول نے مدینہ منورہ وارد ہونے کے دن یہودیوں کو عاشورہ کا روزہ رکھنے دیا۔ جب آپ نے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ اُس روز خدا نے فرعون کو غرق کیا تھا اور موسیٰ اور بنی اسرائیل کو اس کے بچے سے نجات دلائی تھی۔ یہ سن کر حضرت نے فرمایا کہ

بنسبت یہود کے ہم موسیٰ سے زیادہ قریب ہیں۔ پس اسی روز آپ نے روزہ رکھا اور صحابہ کو بھی روزہ رکھنے کا حکم دیا۔ جب رمضان کے روزے مقرر ہوئے تو عاشورہ کے روزے کا نہ آپ نے حکم دیا نہ اس کی مانعت کی۔

علمی تحقیقات سے یہ روایت صحیح ثابت نہیں ہوتی۔ سال ہجرت میں محرم کی پہلی تاریخ جمعہ کا روزہ ۱۶۔ تو زحل ۱۷ سکندری تھی لیکن اس روز کا یہودی تقویم سے مقابلہ کیا جائے تو ثابت ہوگا کہ یہودی سال کا پہلا دن یک شنبہ ۱۲۔ ایلول مطابق ۲۹۔ صفر تھا۔ لہذا عاشورہ کا روزہ شنبہ ۹۔ ربیع الاول کو واقع ہوا اور رسول مقبول کی ہجرت ربیع الاول کے نصف اول میں پیش آئی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دو شنبہ کو روزہ رکھنے کا جب سبب دریافت کیا گیا تو آپ نے فرمایا تھا: اس دن میں پیدا ہوا، اس دن نبوت ملی، اس دن ہجرت ہوئی۔ اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کون سے دو شنبہ کو ہجرت وقوع میں آئی۔ بقول بعض ۲۔ ربیع الاول بقول بعض ۸۔ ربیع الاول اور بقول بعض ۱۲۔ ربیع الاول کو ہجرت پیش آئی۔ بہر حال تاریخ ہجرت ۸۔ ربیع الاول مسلم ہے اس لیے کہ ۲۔ اور ۱۲۔ ربیع الاول دو شنبہ کو اگر نہیں ہیں اس سال کے ۱۔ ربیع الاول کو دو شنبہ کا دن تھا، دوسری کو شنبہ کا اور ۱۲۔ کو جمعہ تھا۔ اس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا واردینہ ہونا تاریخ ۸۔ ربیع الاول یہودی مہینے کی دس تاریخ (مطابق ۹۔ ربیع الاول) سے ایک دن پہلے وقوع میں آیا اور عاشورہ کسی طرح محرم میں واقع نہیں ہوا۔ ہاں ہجرت سے دس اور تیس سال پہلے اور تیس اور تیس سال بعد جا کر ضرور ایسا ہوا۔

اس لیے یہ دعویٰ باطل ہے کہ رسول اللہ نے عاشورہ کے دن اس وجہ سے روزہ رکھا

کہ وہ اس سال (قمری) کے پہلے ماہ کی دس تاریخ تھی اور وہ دن تاریخین (یعنی دس تشرین دوم) ایک دن واقع ہوئی تھیں

صورت ہو سکتی ہے کہ عاشورہ کو یہودی سال کے پہلے سال کے عربی سال کے پہلے ماہ میں منتقل کر دو۔ اس لیے کہ ہجرت کے پہلے سال میں محرم کی پہلی تاریخ جمعہ کا دن اور دس محرم دو شنبہ کا دن تھا۔ نیز ہجرت کے دوسرے سال یہودیوں کا عاشورہ اور رسول اللہ کے وار و مدینہ ہونے کی تاریخیں ایک مہینہ ہو سکتیں، اس لیے کہ اُس دن عاشورہ (یوم السبت) شنبہ تھا۔

اب رہا یہودیوں کا یہ قول کہ اُس روز (یعنی عاشورہ) فرعون غرق ہوا تو یہ خود تورات سے غلط ثابت ہوتا ہے اس لیے کہ یہ واقعہ ۲۱ مہینہ ان کو پیش آیا جو ایام فطیر میں سا توان دن تھا۔ رسول اللہ کے وار و مدینہ ہونے کے بعد یہودی سپرد کار شروع شنبہ کا دن ۲۲ اذارستہ ۳۳۳۳ء سکندری مطابق ۴ ارمضان ہے اور جس دن فرعون غرق ہوا وہ ۲۳ رمضان ہوئی۔ پس یہ روایت بھی سراسر غلط ثابت ہوتی ہے۔

(آثار الباقیہ صفحہ ۳۲۹-۳۳۰)

اب ہم اخیر میں صرف ایک مقام اور نقل کرنا چاہتے ہیں۔ آثار کے آٹھویں باب میں جہان مدعیان نبوت کے حالات لکھے ہیں وہاں منصور طلاج کے مختصر حالات بھی درج کیے ہیں۔ کتاب کی تصنیف کے وقت منصور کے قتل کے واقعہ کو کم و بیش نوے سال گزرے تھے۔ یہ خیال رکھتے ہوئے کہ منصور کے سوانح پر اس وقت تک تاریکی کا پردہ پڑا ہوا ہے یہ حالات خاص دلچسپی سے پڑھے جانے کے قابل ہیں اور تاریخی حیثیت سے بھی کسی قدر ترقی روشنی ڈالتے ہیں:-

”المقتضی کے بعد ایک شخص صوفی منش فارسی النسل ابو الحسن بن منصور الحلاج پیدا ہوا۔ سب سے پہلے اُس نے ہمدی ہونے کا دعویٰ کیا اور کہا کہ میں کبھی طالق واقعہ دلم سے آیا ہوں۔ لوگ اُسے بڑے مکر بند اور لکھے۔ بیان اُسے تشہیر کے بعد قید کر دیا گیا، لیکن قید سے نکل بھاگا۔ منصور ایک شعبہ پر و

اور متضع شخص تھا اور ہر مذہب اور فرقے کے لوگوں سے اُنکے اعتقاد سے اتفاق ظاہر کر کے  
 میل جول پیدا کرتا تھا۔ بعد میں یہ دعویٰ کیا کہ روح القدس مجھ میں حلول کر گئی ہے اور اپنے  
 آپ کو ”الہ“ کے نام سے موسوم کیا۔ اُس کے ایک خط میں جو اپنے پیروں کے نام لکھا تھا  
 حسب ذیل الفاظ درج عنوان کیے تھے ”مَنْ الْهُوَ اَوْ الَّذِي الْاَوَّلُ الْمَوْجِدُ الشَّاطِطُ الْمَلَكُ  
 وَالْاَصْلُ الْاَوْصِي وَحِجَّةُ الْحُجَّ وَرَبُّ الْاَبْرَابِ وَنَشِ السَّحَابِ وَمَشْكُوَّةُ النُّورِ وَرَبُّ الطُّورِ  
 الْمُسْتَوْرِي فِي كُلِّ صُورَةٍ اِلَى عِبْدِهِ فَلَنْت“ یعنی یہ خط ہے اُسکی طرف سے جو کہ ازلی اورابدی ہے  
 جو چمکتا ہو اور، تمام اصولوں کی اصل، تمام حقوں کی حجت، خداؤں کا خدا، بادلوں کا بنائوالا،  
 نور کا ذریعہ، طور کا خدا ہے اور تمام صورتوں میں پہنان ہے، فلان بندہ کا نام۔ اُس کے پیر  
 اپنے خطوط کو جو اُسکے نام بھیجتے تھے اس طرح شروع کرتے تھے ”بِسْمِكَ يَا ذَا اَلْاَنْبَاءِ  
 وَنَتَقِي نَائِبِ اَلْاَذْنَاءِ، يَا عَظِيمُ يَا كَبِيرُ اَشْهَدُ اَنَّكَ الْبَارِئُ الْقَدِيمُ الْمُنْبَعِ  
 الْمَتَّصُورُ فِي كُلِّ زَمَانٍ وَفِي زَمَانِنَا فِي صُورَةِ الْحُسَيْنِ بْنِ مَنصُورٍ جَبَّارٍ وَمُسْكِينٍ  
 وَفَقِيرٍ كَبِيرٍ وَالْمُسْتَجِيرُ بِكَ وَالْمُنِيبُ اِلَيْكَ اَلْاَحْيِ رَحْمَتِكَ يَا اَعْلَامُ الْغُيُوبِ يَقُولُ  
 كُنْ اَوْ كُنْ ا“ یعنی شروع تیری تعریف کے ساتھ اے تمام ہستیوں کی ہستی، تمام خوشیوں کی انتہا،  
 اے عظیم اے کبیر، میں گواہی دیتا ہوں کہ تو باری اور قدیم ہے اور روشنی کا پیداکر نیوالا اور تمام  
 زمانوں میں ظاہر ہونے والا ہے اور ہمارے زمانے میں حسین بن منصور کی شکل میں ظاہر ہوا ہے تیرا  
 مسکین فقیر، تیری مدد کا محتاج، تیری پناہ کا طلبگار اور تیری رحمت کا امیدوار اے پوشیدہ باتوں کے  
 جاننے والے یہ اور یہ عرض کرتا ہے۔

منصور نے اپنے دعوے میں بہت سی کتابیں لکھی ہیں مثلاً ”کتاب نور الاصل“ ”کتاب  
 جم الاکبر“ اور ”کتاب جم الاصف“

ساتھ مین حلیفہ ہمت رہا جس نے گرفتار کر لیا۔ ایک ہزار تازیانے لگوائے اور ہاتھ پیر  
 کٹوا کر قتل کر دیا۔ جس کے بعد بنو غنہ نقتہ ڈلو کر جلو اویا اور خاک دریائے دجلہ میں ڈال دی۔ دور  
 قتل میں اُس نے مُٹھ سے ایک لفظ نہ نکالا بلکہ پیشانی پر پل بھی نہ پڑا اور لبہ تک نے خبش نہ کی۔  
 منصور کے مذہب کے پیرو کچھ لوگ اس وقت تک موجود ہیں جن کا عقیدہ ہے کہ مہدی  
 طالقان سے پھر ظاہر ہوگا۔ اس مہدی کے متعلق کتاب الملاحم میں مذکور ہے کہ وہ دنیا کو  
 انصاف سے بھر دیگا۔ جیسے کہ اس وقت جو رو قندی سے بھری ہوئی ہے۔ اس کتاب میں کہیں  
 لکھا ہے کہ وہ محمد بن عبد اللہ ہوگا، کہیں ہے کہ وہ محمد بن علی ہوگا۔ چنانچہ جب مختار بن ابی عبید  
 التقی نے لوگوں سے محمد الحنفیہ کے گرد جمع ہونے کا اعلان کیا تو یہی دعویٰ کیا کہ یہ مہدی موجود ہے۔  
 ہمارے زمانہ میں بھی لوگ مہدی کے آنے کے منتظر ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ جیل رضوی  
 میں اُس کا قیام ہے۔ بنو امیہ لہنیانی کے طور کے منتظر ہیں، جس کا کتاب الملاحم میں ذکر آیا ہے  
 اس کتاب میں یہ بھی لکھا ہے کہ دجال جو لوگوں کو گمراہ کرے گا، ناحیہ اصفہان سے اُٹھے گا۔ منجین  
 کا خیال ہے کہ وہ جزیرہ یراطیل سے یزدجرد بن شہریار کے ۴۶۶ سال بعد ظاہر ہوگا۔ نخل  
 میں دجال کے ظہور کے علامات مذکور ہیں۔ یونانی اوسیمی کتابوں میں جیسا کہ مارٹن اڈورس  
 اسقف مصیبعہ نے تفسیر انجیل میں بیان کیا ہے، اُس کا نام (الطخرسطوس ہے)۔ (آثار صفحہ ۲۱۱-۲۱۲)







( ۵ )

اب ہم بیرونی کی اُس تصنیف کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو اُس نے ہند کے متعلق لکھی جو اس کتاب کا پورا نام ”کتاب الجلیحان محمد بن احمد البیرونی فی تحقیق ما للہند من مقولہ مقبولہ فی العقل او من دولہ“ ہے۔ اس کتاب کا نشا اُس کے نام سے ظاہر ہے۔ اس میں ہندوؤں کے متعلق ہر قسم کی معلومات خواہ وہ عقلاً قابل قبول ہوں یا نہ ہوں، جمع کی گئی ہیں۔ ہم لحاظ اختصار اسے ”کتاب لہند“ کے نام سے موسوم کرتے آئے ہیں، اور آئندہ بھی اسی نام سے اس کا ذکر کریں گے۔

اوپر بیرونی کے حالات میں یہ لکھا جا چکا ہے کہ افغانستان پونچھنے کے بعد بیرونی نے ہند و علوم پڑھنے کا اہتمام کیا اور اسی غرض سے مغربی ہندستان کی طالب علمانہ سیاحت بھی کی۔ اب یہ کھنایا ہے کہ حصول مرام میں بیرونی کمان تک کامیاب ہوا۔

ہند و علوم کا مخزن سنسکرت زبان تھی۔ ہمارے زمانے میں اس قدیم زبان کے سیکھنے کے واسطے جو آسانیاں مہیا ہیں وہ پانچویں صدی ہجری کے اوائل میں موجود نہ تھیں۔ لیکن آج بھی جو شخص سنسکرت زبان سیکھنے اور اُس میں ادبی اور علمی ہمارت حاصل کرنے کے لیے مستعد ہو، وہ بخوبی اندازہ کر سکتا ہے کہ اس کے لیے اُسے کتنی جان توڑ محنت اور کتنا عزیز وقت صرف کرنا ہوگا۔

بیرونی فتح خوارزم کے بعد (۳۷۵ھ) جب غزنی پہنچا اُسکی عمر

پنٹالیس سال سے متجاوز ہو چکی تھی، اور جب وقت اُس نے کتاب لہند ختم کی،  
(۱۲۲۳ھ) اُسکی عمر ساٹھ سے اوپر تھی۔ پنٹالیس<sup>۱۲</sup> اور ساٹھ سال کی عمر کے  
درمیان میں جو مدت ہے وہی بیرونی کی اُس طالب علمی کا زمانہ ہے۔ نہایت  
غیر معمولی شوق، اعتماد، ہمت اور استقلال در کار ہیں کہ عمر کے اس حصے میں  
کوئی شخص ایسی شدید دماغی محنت کے لیے مکرہ ہو جائے۔

بیرونی کے لیے اس امر میں صرف عمر کا ایک سوال نہ تھا، جس کے لیے  
مردانہ عزم درکار تھا۔ سنسکرت زبان خود بیرونی کے لیے ایک ایسی زبان تھی  
جس کی غیر معمولی دشواری دوسرے کی ہمت توڑ دینے کو کافی ہوتی۔ بھلا کیسے  
سمجھ میں آ سکتا ہے کہ ایک خوارزمی مسلمان، جس کے چالیس سال سخت دماغی  
کاوشوں میں گزر چکے ہوں، ایک غیر مانوس، مشکل الحصول، غیر ملکی غیر مذہبی  
زبان کو، جو حدود اسلام سے باہر ہو، سیکھنے کی کوشش کرے، اور یہ سب نہ کسی  
معاوضہ کی امید پر اور نہ کسی کی ہمت افزائی سے، بلکہ محض بہ نیت تحقیقات  
علمی۔ خود تاریخ اسلام میں، جہاں شایقین علوم کی تعداد شمارا اور اندازے  
سے باہر ہے، یہ واقعہ اپنی نظر آپ ہے۔ یہ امر بالکل یقینی ہے کہ ابن رشد  
اور ابن سینا، ارسطو اور جالینوس کی زبان سے بالکل ناواقف تھے۔ گوانھون  
نے علوم یونان سے بہت کچھ فیض اٹھایا اور دنیا کو پونچایا، لیکن کبھی انھیں  
اصلی سرچشمے پر پہنچنے کا خیال بھی نہیں آیا، بلکہ اُنکا دار مدار کلیتہً ان عربی  
تراجم پر رہا جو دوسروں نے یونانی کتابوں سے کیے تھے۔ ایک طرف یہ صورت  
ہے، دوسری طرف بیرونی کی مثال ہے، جس نے علوم ہند اور اہل ہند کے حقیقی

اور واقعی حالات پر مطلع ہونے اور دنیا کو اونٹنے واقف کرنے کی نیت سے اُنکے ملک کی سیاحت کی اُن میں رہ سہ کے خود اُنکی زبان سیکھی اور اُنکی مذہبی اور علمی تصانیف ہم پوچھا کر خود مطالعہ کیا۔ اس امر کو مد نظر رکھتے ہوئے کیا کسی کو اس سے انکار ہوگا کہ ”حکماے اسلام بلکہ حکماے عالم میں بیرونی ایک غیر معمولی تمیاز کا واقعی مستحق ہے“ معلوم ہوتا ہے کہ حکیم مطلق نے اس نے نظیر حکیم کے جسم میں طلب علم کی وہ روح بھردی تھی، جو ہیت کم جہوں میں پائی گئی ہے۔ وہ کوشش کرتا ہے کہ تباہی اسد کی جو سد راہ اقوام عالم میں حاصل ہے اور ایک قوم کو دوسری قوم کی علم و دانش سے محروم رکھنے کے لیے ایک عبق خلیج ہے دُور ہوجا اور بلا واسطہ غیرے آپس کے میل جول سے وہ فائدہ اُٹھایا جائے جو نسل انسان کی ترقی تمدن اور عقل و دانش کا راز اعظم رہا ہے۔

بغیر سنسکرت کے دشوار و پیچیدہ صرف و نحو اور لغات پر کامل دسترس حاصل کیے نامکن تھا کہ بیرونی اہل ہند کے مذہب، فلسفہ، ہیئت، نجوم اور ریاضی کے اوق مسائل کو اس خوبی، صحت اور وسعت کے ساتھ سمجھ سکتا۔ زمانے کے سامنے اس وقت کتاب ہند موجود ہے اور اُس کے ہوتے ہوئے بیرونی کے تاجر کی دوسری شہادت پیش کرنا غیر ضروری ہے جنھن کتاب کے مضامین کی فہرست پر ایک سرسری نظر ڈال لینے سے بھی اتنا معلوم ہو سکتا ہے کہ بیرونی اپنی غرض غایت کے حاصل کرنے میں کس حد تک کامیاب ہوا، اگرچہ صحیح اندازہ کرنا یکے بعد دیگرے لازمی ہے کہ اس کتاب کا ایک ایک لفظ خود پڑھا جائے۔ مضامین ملاحظہ ہوں :-

(۱) ہندوؤں کے عام حالات بطور مقدمہ (۲) خدا سے تعالیٰ کے بارے میں

ہندوؤں کا اعتقاد (۳) موجودات عقلیہ وحسیہ کے بارے میں ہندوؤں کے خیالات  
 (۴) فعل کا سبب کیا ہے؟ (نفس) (روح) کا مادہ سے کیا تعلق ہے (۵) ارواح کا حال  
 اور تناسخ ارواح کا مسئلہ (۶) سزا و جزا اور جنت و دوزخ (۷) دنیا سے خلاص  
 کی کیفیت اور کس طرح خلاص حاصل کیا جائے (۸) خلائق کی مختلف جنسوں کے نام -  
 (۹) مختلف طبقوں (ذاتوں) کا ذکر (۱۰) سنن (قوانین مذہبی اور نوامیس) (قوانین  
 عدالت) اور پیغمبروں اور نسخ شرائع کے بارے میں (۱۱) بت پرستی کا آغاز کیسے ہوا  
 اور مخصوص بتوں کا ذکر (۱۲) وید، پران اور مذہبی کتابوں کا ذکر (۱۳) کتب سخو  
 شعرا کا ذکر (۱۴) کتب علوم کا ذکر (۱۵) اوزان و پیمائش کی تفصیل (۱۶) ہندو  
 رسوم الخط اور حساب غیرہ کا ذکر اور چند بیع ہوئے متعلقہ کی توضیح (۱۷) وہ علوم جو جہلا میں  
 شائع ہیں (۱۸) مختلف معارف مثلاً ہندوؤں کے بلاوا، انہار اور دیادون اور انکے مالک اور  
 حدود کے مابین سافات کا ذکر (یہ باب گویا ہندوستان کا جغرافیہ ہے) (۱۹) کوکب اور بوج  
 کے ناموں اور منازل قمر اور اسی طرح کی دوسری باتوں کا ذکر (۲۰) بھجارت کا ذکر (۲۱) ارض  
 و سما کی صورت انکی مذہبی روایات کے موافق (۲۲) قطب کے متعلق روایا (۲۳) اصحاب پرانا  
 وغیرہ کے اعتقاد کے موافق کوہ میروکا کا ذکر (۲۴) پراون کے رو سے سات دیپ کا ذکر  
 (۲۵) دریاؤں اور انکے خرچوں اور گدگاہوں کا ذکر (۲۶) ہندوؤں کے خیال کے موافق زمین و آسمان  
 کی صورت (۲۷) ہندوؤں اہل پران کے خیالات متعلق کرکینالوین (۲۸) دس سمتوں کی تشریح  
 (۲۹) انکا المعروف بقبتہ الارض کا ذکر (۳۰) مالک الارض کی تقسیم خیالات اہل ہند (۳۱)  
 مختلف مقامات کے اطوال البلاد (۳۲) مدت اور زمان اور عالم کی پیدائش اور فنا کا  
 ذکر (۳۳) دن کی مختلف قسموں اور رات اور دن کا ذکر -

(۳۴) دن کی تقسیم چھوٹے چھوٹے حصوں میں (۳۵) سالوں اور مہینوں کی تقسیم (۳۶) اُن چار مقداروں کا ذکر جنہیں "مان" کہتے ہیں (۳۷) - دنوں اور مہینوں کی تقسیم حصوں میں (۳۸) اوقات کی مختلف مقداریں بہرہ من کی عمر کا ذکر (۳۹) اُن اوقات کا ذکر جو بہرہ من کی عمر سے زیادہ ہیں (۴۰) سینہ سے زمانوں کے درمیان فصل مشترک کا ذکر (۴۱) کلب اور چتر جوگ کی تشریح اور ایک کی کیفیت دوسرے کی مدد سے (۴۲) چتر جوگ کی تقسیم جوگون میں اور ہر ایک کے اختلاف کا ذکر (۴۳) چاروں جوگون کے خواص اور اخیر جوگ کی کیفیت (۴۴) موشہرون کا ذکر (۴۵) نبات انش کا ذکر (۴۶) نارائن مختلف اوقات میں اس کا طور اور اُس کے نام (۴۷) واسد یو اور جنگ جہا بھارت (۴۸) مقدار اکشہنی کی توضیح (۴۹) تواریخ سنین مروجہ کا ذکر بالاجمال (۵۰) کلب اور چتر جوگ میں ستاروں کی گردش (۵۱) "وہیاس" اور "اترا" اہرگن کی، جو مختلف ایام کی مقدار ظاہر کرتے ہیں تشریح (۵۲) مطلق اہرگن کا حساب یعنی سالوں کے مہینوں کو دنوں میں بدلنا اور دنوں کے سالوں اور مہینے بنانا (۵۳) اہرگن یعنی سالوں کا مہینوں میں (اُن خاص قواعد کے موافق جو تقویم میں خاص تاریخوں اور خاص وقتوں کے معلوم کرنے میں استعمال ہوتے ہیں) تبدیل کرنا (۵۴) ستاروں کے اوسط معلوم کرنا (۵۵) ستاروں کی ترتیب، بعد اور جسامت کا ذکر (۵۶) چاند کی منزلیں (۵۷) ستاروں کے ظاہر ہونے اور بند ہونے کی ایسے موقعوں پر خاص رسموں کا ذکر (۵۸) سمندر کے پانی مد و جزر کا ذکر (۵۹) کسوف شمس و قمر کا ذکر (۶۰) پروں کا ذکر (۶۱) اندر سے مذہب و نجوم ہند "ارباب لازمہ" اور اسی قسم کے دوسرے امور کا بیان (۶۲) سنجھ

یعنی ساٹھ سال کا جسے شد بڑ بھی کہتے ہیں، نوکر (۶۳) برہمنوں کے تعلق مخصوص امور اور  
 اُن فرائض کا جو انھیں اپنی زندگی میں انجام دینے ہوتے ہیں، نوکر (۶۴) برہمنوں کے  
 سوا دوسرے ذات کے لوگ جو رسوم بیتے ہیں اُن کا ذکر (۶۵) قربانیوں کا ذکر (۶۶)  
 حج اور مقامات متبرک کی زیارت کا بیان (۶۷) صدقات اور کفنی کے اخراجات کا  
 ذکر (۶۸) کھانے پینے میں کونسی چیزیں جائز اور ممنوع ہیں (۶۹) کلح حیض، نفاس  
 اور حمل کا ذکر (۷۰) دعاوی (مقدمات) کا ذکر (۷۱) سزا اور جرمانے کا ذکر (۷۲) توبہ  
 اور حقوق المیث کا ذکر (۷۳) میت کے جسد کے حقوق (۷۴) روزوں اور  
 ان کی مختلف قسموں کا ذکر (۷۵) روزوں کی تعیین (۷۶) عیدوں اور میلوں کا  
 ذکر (۷۷) متبرک ایام بعد اور خمس اوقات، اور حصول ثواب کی مخصوص ساعتوں  
 کا بیان (۷۸) کرہوں کا ذکر (۷۹) ایگون کا ذکر (۸۰) ہندوؤں کے احکام نجوم کا نوکر  
 اور اصول و قواعد نجوم بقاعدہ اہل ہند۔

اس طرح کتاب الہند کل استی بابوں پر تقسیم ہے۔ مضامین کی گونا گونی اور  
 طرز تحریر کے حیرت انگیز ایجاز کو دیکھ کر بے ساختہ کہنا پڑتا ہے کہ واقعی بیرونی نے  
 دیر پا کو کون سے میں بھرا ہے۔

کتاب الہند کے پہلے ہی باب میں بیرونی نے ہندو علوم کے تحصیل کی  
 روش اور یوں پر بحث کرتے ہوئے ثبوت کیا ہے کہ اہل ہند اور اہل اسلام آپس میں  
 بالکل مختلف ہیں اور کوئی بات ایک کی دوسرے سے نہیں ملتی۔ زبان، مذہب،  
 رسم و راج طریق معاشرت و تمدن غرض ہر چیز ان کی اُن سے مختلف ہے۔  
 ہندوؤں کی علمی زبان سنسکرت کی مشکلات کا وہ شاکی ہے، اور کہتا ہے کہ

رونی کی طرح یہ بھی ادق ہے۔ ایک ایک لفظ کے لیے بہت سے ہم معنی الفاظ ہیں  
 و اکثر الفاظ کثیر المعانی ہیں جسکی وجہ سے اوقتیہ محل استعمال کو ملحوظ رکھا جائے  
 اُس کے سمجھنے یا ترجمہ کرنے میں کامیابی نہیں ہو سکتی۔ نیز مسلمانوں کے لیے  
 یہ بھی ایک بڑی دشواری ہے کہ وہ سسکرت حروف کے صحیح تلفظ سے قاصر ہیں  
 اور اُن کا لب و لہجہ ٹھیک طور پر حروف کے غماز کو ادا کرنے کی قدرت نہیں رکھتا  
 ہزار آفرین ہے علامہ محمد رفیعؒ پر کہ کسی دشواری سے اُس کی ہمت پست  
 نہ ہوئی اور کسی وقت کو دھیان میں نہ لایا۔ اُس زمانے کے ہندوؤں سے دوستانہ  
 تعلقات پیدا کرنا اور اُن میں رہ سہ کر اس طرح علم سیکھنا نہایت مشکل کام تھا۔ ہندو  
 لمبھیہ، حملہ آور قوم کے لوگوں سے بچتے تھے اور بیرونی نے صاف لکھا ہے  
 کہ اجندیوں، خصوصاً مسلمانوں کے ساتھ، اُن کا علمی تخیل بہت سخت تھا اور اس علم  
 کن ترکیبوں سے بیرونی نے علمائے ہند کو رام کیا۔ فی الحقیقت سب سے پہلی اور  
 ضروری بات زبان دانہ تھی۔ زبان آجانے پر بیرونی جیسے منہجر کے لیے ہندو علوم  
 کی کتابوں کا سمجھ لینا ایسا دشوار نہ تھا اور چند ان تہجیب نہیں کہ کچھ مدت بعد بیرونی  
 ہندوؤں کی مدد سے مستغنی ہو گیا کہ اُس کے تہجیر کو دیکھ کر خود اُس کے اُستاد پانگل  
 جاتے تھے۔ چنانچہ بیرونی خود لکھتا ہے۔

”ہندو ہیئت و انون سے دابتدا، میرا تعلق بوج اجنبی ہونے کے شاگردانہ رہا،  
 لیکن تھوڑے زمانے میں جب کچھ واقفیت ہو گئی تو میری حیثیت اُستاد کی ہو گئی۔ چونکہ مجھے  
 ہیئت اور ریاضی میں پوری مہارت تھی میں انھیں خود درس دینے لگا۔ ہندوؤں کو میری معلومات  
 سے بڑا تعجب ہوا اور حیران ہو کر پوچھنے لگے کہ تم نے کس ہندو پندت سے یہ معلوم کیا؟“



انہیں کسی طرح یقین نہ آتا تھا کہ کوئی اجنبی ان کے ملک میں اگر ہمیری کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ وہ لوگ مجھے ساحر سمجھتے اور اپنی زبان میں "بجر" (ساگر) پکارتے تھے " (الہند باب اول)  
 کتاب الہند ہندو علوم کے متعلق پہلی کتاب تھی عہد عباسیہ میں (دربار بغداد کی ہنر و روری کا شہرہ سن کر چند علمائے ہند اسلامی ممالک کی حدود میں جا پہنچے تھے اس عہد کے مسلمانوں کا علمی شوق ایسا تھا کہ ان لوگوں سے بغیر فائدہ اٹھائے رہتا۔

خلافت عباسیہ کے ابتدائی زمانے میں ہی بعض کتابیں علوم ہند کے متعلق شائع ہو چکی تھیں اور اہل عرب طب ہند اور ہیئت ہند سے یونانی طب ہیئت سے پہلے روشناس ہو چکے تھے۔ منکا اور سراج نے عہد ہارونی میں اور میکا اور ابن دایان نے عہد مامونی میں کئی طبی کتابوں کے ترجمے مسلمانوں میں شائع کر دیے تھے اور چرک و ستر کی طبی تالیفات تو اس زمانے سے بھی پہلے مطبوع عوام ہو چکی تھیں۔ ہند و ہیئت کی کتاب "سدھانت" جو عربی ادب کی تاریخ میں سندھ کے نام سے مشہور ہے المنصور کے زمانے میں ۱۶۱۲ء ہجری ۷۷۷ء میں عربی زبان کے اندر ترجمہ ہو چکی تھی اور بطلمیوس کی کتاب المجسطی سے پہلے عربوں میں

۱۔ ہند کا مصنف برہم گپت تھا۔ مشرقی تاریخ علی بن اس ہندو عالم کا نہایت اعلیٰ پایہ ہے۔ برہم گپت (عہد ہندو) کو مشفق تہیں ہیں کی عمریں تیار کیا تھا۔ بطلمیوس اور فیثاغورث کی کتابوں کی اشاعت سے پہلے اہل ہند نے برہم گپت ہی کی کتاب سے ہیئت کے مسائل سیکھے تھے۔ اس کو انفرادی نے ہندو پنڈتوں کی مدد سے عربی میں نقل کیا تھا۔ اس کے علاوہ برہم گپت کی کتاب (کرین کھنڈ کھاڈیک) کا بھی ترجمہ ہوا تھا، جس کا نام "الارکند" مشہور ہے۔  
 ۲۔ ہندو جس کا عربی تصانیف میں اس کثرت سے ذکر آیا ہے ابھی تک دستیاب نہیں ہوا۔

مطالعہ اخلاک کا مذاق اس کتاب نے پیدا کر دیا تھا۔ محمد ابراہیم انفراری، یعقوب بن طارق الخوارزمی، ابوالحسن ابوالعزمی اور ابو معشر یحییٰ نے ہیئت میں جو کتابیں لکھیں وہ بیشتر اسی کتاب کے نقش قدم پر تھیں۔ علاوہ ہندو ہیئت و طب کے، نجوم کے احکام، خوابوں کی تعبیر، قیافہ شناسی، زراعت اور موسیقی وغیرہ کے بارے میں بھی بہت سی تالیفات عربی ادب میں منتقل ہو گئی تھیں۔ غرض بیرونی سے پہلے مسلمان ہندو علوم سے روشناس تھے اور اس قسم کی تمام تصانیف غالباً بیرونی کے کتب خانے میں موجود تھیں اور نیز اس کے مطالعہ میں آئی تھیں۔ لیکن اس قسم کی محدود و ابتدائی تصانیف سے جو امتداد زمانہ اور نقل و نقل کی وجہ سے قطعاً مسخ اور زکا رہ ہو گئی تھیں، بیرونی جیسے تجسس اور محقق کی کیا تشفی ہو سکتی تھی۔ اسکا تو یہ عقیدہ تھا کہ علوم ہند کا راز سر بہ اس وقت تک کبھی نہ کھلے گا جب تک کہ

۵۔ محمد بن یزید بن حبیب اللہی شخص ہے جس نے سدھانت کا ترجمہ جسے بیرونی "فانوں انفراری" کے نام سے موسوم کر لیا، شائع کرکے اہل ہند میں بہت ہندو کو راج دیا تھا۔ انفراری یقیناً ایک مشہور ہندو تھا۔ ۱۲۔ ۶۔ سب سے پہلا صاحب طلب بنایا تھا جو بتا ہے بغداد کے وقت میں ایشیہ کا کالم بنایا تھا۔ محمد ابراہیم بن یزید بن یعقوب بن طارق الخوارزمی سے پہلے ہیئت، ریاضی، علم السین اور جبرانیہ مہو سے واقف تھا۔ اسکا زمانہ علم کی سیر سے ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰

خود اصلی کتب کے مطالعہ کی قابلیت پیدا کر لے۔ کتاب الہند کے شروع میں بیرونی نے کتاب الہند کی تالیف کا سبب بیان کیا ہے اُس سے اس امر پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ اس نے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ اُستاد ابوسہل عبدالمعین بن فوج اطفالی کی مجلس میں ایک دوست سے جس کا نام اور حال کچھ نہ معلوم ہو سکا، بیرونی کی ادب تاریخ مذہب اور فلسفہ پر گفتگو ہوئی۔ شدہ شدہ جب فلسفہ و مذہب ہند کا ذکر آیا تو بیرونی نے کہا کہ بالعموم مسلمانین کی ہندوؤں کے متعلق جو کچھ معلومات ہیں وہ غلطیوں اور نقائص سے مملو ہیں اس لیے کہ یہ معلومات ایسے تراجم وغیرہ پر مبنی ہیں جن کی صحت میں کلام ہے اور جن میں سے بعض قطعاً پایہ تحقیق سے گری ہوئی ہیں۔ ابوسہل نے جب خود ہند کے متعلق عربی لٹریچر کا مطالعہ کیا تو بیرونی کی رائے سے اتفاق کیا اور درخواست کی کہ بیرونی اس ٹکمی کو پورا کر دے۔ غرض ابوسہل کی فرمائش پر یہ کتاب لکھی گئی۔

اس سے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ اس سے پہلے بیرونی نے ہندوؤں کے متعلق کوئی کتاب نہ لکھی تھی۔ خاص مباحث پر وہ کئی تصانیف حوالہ تسلیم کر چکا تھا، لیکن بلاشبہ اس جامعیت کے ساتھ اہل ہند کے بارے میں اُس کی بھی کوئی کتاب موجود نہ تھی۔ کتاب الہند سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سے پیشتر حسب ذیل سنسکرت کتابوں کے ترجمے اُس نے عربی میں کیے تھے۔

(۱) کپل کی ساکھ اور (۲) پاربتخل (۳) پانی ساسی دھانت مصنفہ برہم گپت (۴) برہم سدھانت (سندھند) مصنفہ برہم گپت۔ (۳) اور (۴) کا ترجمہ کیا الہندی

تصنیف کے وقت تک نامکمل تھا۔ (۵) بری ہم ہتیا اور (۶) لکھو جام مصنفہ  
ور اہمیر۔

اسی دوران میں وہ حسب ذیل کتابوں کو سنسکرت زبان میں ترجمہ کر رہا تھا  
(۱) مقالات اقلیدس (۲) کتاب الجبیطی (۳) صطرب لاب بنائے کے قواعد میں خود  
بیرونی کی لکھی ہوئی کتاب۔ علاوہ ان تراجم کے رتیج الارکند کے ترجمے کا بھی خیال  
ظاہر کیا ہے (۴) اور بعد میں اس خیال کو پورا بھی کیا جبکہ ترجمہ ناقابل اطمینان تھا ہند  
متعلق پانچ چھ اور کتابیں خاص بیرونی کی تالیفات سے کتاب الہند میں بریل التذکرہ  
مذکور ہیں۔

کتاب الہند کے مضامین پر مطلع ہو جانے کے بعد بیرونی کا طریق تحریر معلوم  
کرنا از بس ضروری ہے۔ بیرونی کتاب الہند میں وہ امور بیان کرتا ہے جو اُس نے خود  
دیکھے، سنے یا دہلائے ہمہ پڑھے ہیں۔ ہر مضمون کو نہایت بے تعصبی اور کشادہ  
دلی سے بیان کیا ہے اور کتاب کا پڑھنے والا صفحے کے صفحے پڑھتا چلا جائے  
تو بھی اکثر اُسے پتا نہ چلے گا کہ اس کا لکھنے والا کوئی غیر مذہب کا شخص ہے اور تحقیق  
اور طرز تحریر سے شکل سے خیال ہو سکتا ہے کہ اس کتاب کا مصنف آج سے  
نوسو سال پہلے زمانے سے تعلق رکھتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے زمانے کا  
کوئی بے تعصب اور استباز محقق نہایت کامیابی کے ساتھ ہندو مذہب تمدن  
کی داستان سنا رہا ہے۔ جنبہ داری اور ناروا داری کا نام و نشان بھی نہیں مل سکتا  
اگرچہ وہ مسلمان ہے، لیکن ہندو حکما کے خیالات سے جایجا اتفاق رکھتا اور  
اُن کے بعض علمی مسائل کو فرخ دلی کے ساتھ قبول کرتا ہے۔ سب سے بڑھ کر

وہ سچائی کا شہید اور زار استی اور ریا سے سخت متنفر ہے۔  
 بیرونی کا اس تصنیف سے ہرگز یہ منشا نہیں ہے کہ اس کے ذریعہ سے  
 ہندوؤں کے خیالات کی تردید کی جائے ان کے مذہب کی برائیاں دکھائی  
 جائیں اور اس طرح انھیں اپنے اعتقادات سے برگشتہ کیا جائے، اُس نے  
 جو کچھ لکھا ہے وہ اپنے قلم سے خود انھیں کے صحیح خیالات کا اظہار ہے ہندو  
 تہذیب و عقل کی کہانی خود اہل ہند کی زبان سنائی اور تمدن ہند کی تصویر خود  
 ہند و صورت کے قلم سے کھینچی ہے۔ وہ بار بار اعادہ کر دیتا ہے کہ میں کسی امر کے  
 کذب و صدق کا ذمہ دار نہیں۔

کتاب الہند کے ابواب کا التزام اس طرح پر کیا گیا ہے کہ ہر باب ایک  
 مختصر عام تہید سے شروع ہوتا ہے۔ تہید کے بعد باب تین اجزاء پر تقسیم معلوم  
 ہوتا ہے۔ اول مسئلہ زیر بحث کی تشریح کی جاتی ہے، پھر اُس پر توضیح بحث  
 کرتا ہے اور بعد مستند مصنفین ہند کی کتابوں سے مناسب موقع اور روزوں  
 اقتباسات اپنی بیان کی تائید میں پیش کرتا ہے۔ علاوہ ازیں جا بجا مقابلہ و نقد  
 سے بھی کام لیتا ہے۔ غرض ہر ایت، شہادت، ذاتی معلومات اور روایات ہر قسم کے  
 معلومات مذیلہ کی کوشش کرتا ہے۔ یہ التزام تمام ابواب میں مشترک ہے۔ ساری  
 کتاب میں ایک لفظ بھی فضول اور لا حاصل استعمال نہیں کیا گیا جامعیت کے  
 ساتھ اختصار بھی ملحوظ خاطر رکھا ہے، لیکن جہاں توضیح و تکرار ہے، یا بغیر تفصیل  
 کے دشواری لایا جمل معلوم ہوتی ہے وہاں ایجاز کی خاطر وضاحت کو بالائے طاق  
 نہیں رکھا۔ چھوٹی بڑی عام و خاص کسی قسم کی تحقیق ہو، اُس کے سامنے محنت

اور وقت کی کچھ پرواہ نہیں کی ہے۔

بیرونی کے خیال میں ہندو اعلیٰ پایہ کے فلسفی، نہایت عمدہ ریاضی دان، ماہر ہیت تھے۔ فلسفہ ہند سے اُسے ایک خاص فہمی ہے اور اُس کی جانب اُس کا قوی رجحان ہے اور اُس کے متعلق بیرونی کی معلومات بھی بہت وسیع معلوم ہوتی ہیں۔ ہند کے مسائل فلسفہ کو ناظرین کے ذہن نشین کرنے کی غرض سے بیرونی ہر جگہ فلسفہ یونان سے جس میں اُسے دستگاہ کامل ہے، مقابل کرتا ہے۔ بلاشبہ اُس کے کتب خانے میں یونانی کتب کے تراجم کا مکمل ذخیرہ موجود تھا اور اُس کا یونانی کتب حکمت کا مطالعہ نہایت وسیع اور غائر تھا۔ اعلیٰ حکماء یونان کی تصانیف سے کثیر اقتباسات لیکر اہل ہند اور اہل یونان کے خیالات کا مقابلہ کیا ہے۔ جس قابلیت سے بیرونی نے اس کام کو انجام دیا ہے تعریف نہیں کی جاسکتی۔ یونانیوں کے سوا، مجوسیوں، یہودیوں، عیسائیوں، صوفیوں اور مانویوں کے خیالات بھی مقابلے میں پیش کیے ہیں۔

بیرونی کا عقیدہ ہے کہ قدیم حکماء یونان و ہند جنہیں وہ طبقہ عوام سے جدا سمجھتا ہے خود اُس کی طرح پکے موجد تھے۔ شاذ ہی اُس نے اس بات کی کوشش کی ہے کہ مذہب اسلام کو مذہب ہندو سے برتر ثابت کرے۔ یہ اُس کے اندر تحقیق کے خلاف بات ہے اور وہ اس کا روادار نہیں ہو سکتا کہ مباحث علمی میں مذہبی مناظرے کا دروازہ کھولا جائے۔ یہ سچ ہے کہ بیرونی نے اہل ہند کے بعض خیالات سے اختلاف کیا ہے، لیکن یہ اختلاف محض عالمانہ اختلاف ہے اور منصفانہ تنقید کے دائرے میں داخل ہے۔ ہندوؤں کی

عقل و دانش کا وہ مدح ہے اور جہاں ممکن ہوتا ہے اُن کے خیالات سے اپنے خیالات کو مطابق کرنے میں نہایت عرق ریزی اور وقت نظری سے کام لیتا ہے۔ بیرونی نے ہندوؤں کی صنعت و دستکاری کی تعریف کی ہے چنانچہ ایک جگہ ہندوؤں کے نہانے کے تالابوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

”اس فن میں ہندوؤں کو کمال چاہیے۔ مسلمان جب ان تالابوں کو دیکھتے ہیں تو دنگ رہ جاتے ہیں اور ویسے تالاب بنا تو درکنار اُن کے بیان سے بھی عاجز رہ جاتے ہیں“

بیرونی نے جہاں سنسکرت لٹریچر سے بحث کی ہے وہاں بہت سی کتابوں کے نام لکھے ہیں اُن کثیر التعداد سنسکرت تصانیف کی فہرست کا تحریر کرنا جن کے نام کتاب الہند میں مذکور ہیں، شاید شکل ناظرین کی دلچسپی کا باعث ہو سکتا ہے۔ اس لیے ہم اُن کے بیان سے قطع نظر کرتے ہیں، البتہ اتنا بتادینا یہاں ضروری ہے کہ مسلمانوں میں بیرونی پہلا شخص ہے جس نے پرانوں کو پڑھ کر اہل اسلام کو اُن سے مطلع کیا۔ کتاب الہند میں جا بجا مناسب انتخابات بھی دیے ہیں۔ اس سے پہلے کوئی مسلمان پرانوں کے نام تک سے واقف نہ تھا۔ بھگوت گیتا کے بایزہ خیالات سے بیرونی خاص طور پر متاثر معلوم ہوتا ہے اور اس میں بے ہیا کو بیرونی ہی نے سب سے پہلے اہل اسلام میں شہرت دی۔ کثرت سے اس کتاب کے اقتباسات کتاب الہند میں پائے جاتے ہیں۔ رامائن، مہا بھارت اور مہا کی ویدوں کی شاستر سے بھی ضروری مقامات نقل کیے ہیں۔

بیرونی کے زمانے میں وسط ایشیا، خراسان، افغانستان اور شمال مغربی ہند

بودھ مذہب کا نام و نشان مٹ چکا تھا۔ اس وجہ سے بیرونی جیسے تلاشی کو اس مذہب کے متعلق بہت کم معلومات دستیاب ہوئیں۔ اُس نے حسب معمول کو مشن ضروری کی لیکن کسی ذریعہ سے وہ معلومات بہم نہ پہنچا سکا۔ بودھوں کے بارے میں اُس نے جو کچھ لکھا ہے وہ زرقان نامی ایک مصنف سے، جس پر اُس کو خود اعتماد نہیں، ماخوذ ہے۔ بدھ کو بدھوں کا جو بدھ کا باپ تھا، ہم تافہ سمجھ کر بدھوں کو بدھ لکھا ہے، بودھ انجومیون میں صرف گندراوہر سگرہیہ کے نام لکھے ہیں اور بودھوں کے متعلق صرف ایک یہ روایت بیان کی ہے کہ وہ اپنے مرنے والے کے پانی میں بہا دیتے ہیں۔ ایک موقع پر بیرونی نے پیشاور کی ایک عمارت کا ذکر کیا ہے جو کنشک کا کنبہ کہلاتی تھی اور جس کی بابت یہ روایت مشہور تھی کہ راجہ کنشک کی بنوائی ہوئی ہے کتاب الہند کے سولہویں باب میں ہند کے مختلف رسم الخطوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ "اودن پور میں، جو پورب ویش میں ہے، بھیکشکی خط مروج ہے جو بودھوں کا خط ہے، تیلیسویں باب میں، جہان کوہ میر کے متعلق بودھوں کا خیال بیان کیا ہے، صاف لکھا ہے۔"

"چونکہ مجھے بودھ مذہب کی کوئی کتاب نہیں ملی اور نہ کسی بودھ سے ملاقات ہوئی جس سے بودھ مذہب کا پتا چلتا، میں نے جو کچھ لکھا ہے ایران شہر خئی کے بیان پر لکھا ہے۔"

کتاب الہند میں بیرونی نے ہندوؤں کے متعلق کسی مسلمان عالم کی تصدیق سے اقتباس نہیں کیا ہے بلکہ ہمیشہ ہندوؤں کی کتابوں یا پانچ مذاہب کے کام لیا ہے، لیکن ایران شہر ایک ایسا شخص ہے، جس کی کتاب سے ہمیں کہیں انتخاب کیا ہے یہ کتاب مذہب و مل کی تاریخ تھی۔ الآثار کی تاریخ کے وقت بھی یہ کتاب بیرونی کے پیش نظر تھی اور اس سے ایک مقام اہل ایران اور ویراہل رسن کی روایات کے متعلق نقل کیا ہے۔ بیرونی نے ایران شہر کی اس کتاب کی تعریف کی ہے اور لکھا ہے کہ مذہب یہود و نصاریٰ اور مانی کا جو بیان ابوالعباس ایران شہر نے لکھا ہے، وہ بہت عمدہ ہے۔ اس کتاب کے ساتھ ایک ساگر معتقدہ زرقان بودھ ہے۔



میرے خیال میں ایران شہری کو خود بھی اس کی تحقیق نہ تھی،  
بلاشبہ اگر بیرونی کو ملک میں زیادہ سیر و سیاحت کا موقع ملتا تو مذہب  
بودھ کے متعلق معقول سراپہ جمع کر لیتا۔

جس طرح یونانی مورخ ہیروڈوٹس نے مصر اور مغربی ایشیا کے تمدن کو  
چراغ سحری پایا تھا، اسی طرح بیرونی نے ہند کے قدیم تہذیب و تمدن کو، جسے  
قائم ہوئے اور معراج کمال کو پہونچے صدیان ہو چکی تھیں، آفتاب لب بام پایا  
بیرونی سے پہلے جن غیر ملکی سیاحوں نے حالات ہند لکھے ہیں ان میں سب سے  
اول بادشاہ سلوقس کا (جو اسکندر اعظم کا جنرل تھا اور اُس کی وفات کے بعد وسط  
ایشیا کا بادشاہ بن گیا) سفیر گستانز تھا۔

یہ مشہور یونانی سفیر ہند کے نامور راجہ چندر گپت موریا کے (جو ہند کے مشہور  
راجا شوک کا دادا تھا، دربار میں کئی سال تک ہاں اس کے ہم وطنوں کی ناقدری  
اور مابعد کی جہالت کی وجہ سے مگستانز کے لکھے ہوئے حالات سب نیست و نابود  
ہو گئے البتہ کچھ بچے بچے اور اراق ہم تک پہونچے ہیں۔ اس کے بعد پانچویں  
صدی عیسوی کی ابتداء میں چینی سیاح فاہین اور چھٹی صدی عیسوی کے

سے تدریج یونانی مورخ قریب ۴۸۴ سال قبل مسیح پہونچا۔ اسی تاریخ لکھنے سے پہلے کس نہایت سیاحت کی تھی مصر اور

مغربی ایشیا کی قدیم سلطنتوں کے متعلق ہیروڈوٹس کی تاریخ ایک نہایت قیمتی اور پر از معلومات کتاب سمجھی جاتی ہے ۱۲

۱۳ یونانی سفارت جو گستانز کی سرکردگی میں پانچویں صدی کے بادشاہ چندر گپت کے دربار میں بھیجی گئی تھی ۲۹۵

قبل ولادت مسیح دارو ہند ہوئی تھی۔ مگستانز نے تمام شمالی ہند کا دورہ کیا تھا اور معلومات ہم پہونچانے کے واسطے اس کے

پاس عہدہ و سائل اور ذرائع موجود تھے۔ چنباقی ماندہ اور اراق، جو اس وقت ہما سے پاس موجود ہیں، قدیم تاریخ ہند میں

نہایت قیمتی روشنی ڈالتے ہیں اور اس کتاب کی بربادی بڑا علمی نقصان ہے ۱۲

اول میں اُس کا ہوطن سنگ ین ہند کی سیاحت کے متعلق تحریر میں شائع کر چکے تھے۔ بیرونی سے ایک صدی قبل چین کے نامور سیاح ہون ٹنگ نے بھی سیاحت ہند پر ایک سفر نامہ لکھا تھا۔ یہ تمام کتابیں اور پچھلے دور کے اس لحاظ سے نہایت قابل قدر ہیں کہ قدیم جغرافیہ اور تاریخ کے تیار کرنے میں ان سے بڑی قیمتی ملتی ہے۔ بیرونی نے ان سیاحوں کے بہت بعد میں سفر کیا اور گستاخ اور ہون ٹنگ کے مقابلے میں ملک کا بہت تھوڑا حصہ دیکھا۔ لیکن بقول ایک جرمن محقق کے، یونانیوں اور چینی جاتریوں کے نوشتہ حالات بیرونی کی تحریر کے سامنے بچوں کی لکھی ہوئی کتابیں ہیں۔ یونان کتنا چاہیے کہ اُن توہمات پرست اور تنگ خیال لوگوں کی تصانیف ہیں جو ہند کی نئی دنیا میں آکر اور اُسے دیکھ کر جو اس باختہ ہو گئے اور کوائف واقعات اور حقائق اشیاء کو خاک بھی نہ سمجھے۔ بیرونی کا دل توہمات سے پاک ہے وہ ہر واقعہ کی حکیمانہ تحقیق و تفتیش کرتا ہے اور معمولی سے معمولی اور اونٹے سے اونٹے بات کی ماہیت جاننے کی غرض سے بڑی سے بڑی تکلیف کی پروا نہیں کرتا اور کوئی دقیقہ محنت کا نہیں اٹھا رکھتا۔

زادہ صاحب نے کتاب الہند کے متعلق ایک جہاں ایسا عمدہ لکھا ہے، جسے میں بغیر نقل کیے نہیں رہ سکتا۔ مشرق موصوف کہتا ہے کہ "اگر مسلمان ان تصانیف پر بجا طور پر فخر کر سکتے، اور اُسے عربی ادب کے آسان میں اول درجے کا چمکتا ہوا تارا سمجھ سکتے ہیں، تو ہندوؤں کو بھی حق ہے کہ اسے خاص خوش نصیبی سمجھیں کہ ایک حق پرست علامہ عصر نے اُن کے اجداد کے تمدن کی تصویر جیسی اُس نے اپنے زمانے میں

پانی تھی، اُن کے واسطے چھوڑی ہے۔ بہت سے جزئی امور میں غالباً ہندوؤں کو اختلاف ہو، اور شاید بعض نکتہ چینیان انھیں گراں گذارین، لیکن انھیں اس بات کا اعتراف کرنا ہوگا کہ بیرونی کی غرض و غایت محض مورخانہ صدق و صحت تک پہنچنا اور اُسے بالکل بے نقصبی اور غیر جانبداری کے ساتھ پیش کر دینا ہے۔ نیز وہ اس امر کو نظر انداز نہیں کر سکتے کہ جا بجا بیرونی نے اُن کے تہذیب و تمدن کا ذکر سید مریح و ستایش کے ساتھ کیا ہے۔“

افسوس ہے کہ بیرونی کے بعد کسی نے اُس کی تحقیقات کو جاری نہیں کیا۔ البتہ بہت سے علمائے کتاب العربیہ سے خوشہ چینی کی نلہ پہاڑے علم میں بیرونی کے بعد کوئی شخص نہ علمائے اسلام میں اُس کی قابلیت اور اُس کے خیالات کا پیدہ ہوا اور نہ اُس کے متم بالشان کا رناموں کی تقلید کی سمیت کر سکا۔ یہ سچ ہے کہ بیرونی کے بعد عہد افغانیہ و عہد مغلیہ میں ایسے لوگ ہوئے جنھوں نے بعض سنسکرت کتابوں سے ترجمے کیے، لیکن انھوں نے جو کچھ کیا ہے، خواہ اُن کا تعلق تاریخ اسلامی کے کسی زمانے سے ہو، وہ بیرونی کے کارناموں سے کچھ نسبت نہیں رکھتا۔

**نلہ** جان پرچہ و مصنفین کا ذکر کرتے ہیں جو بیرونی کے بعد مغربی حکومت ہی میں پیدا ہوئے تھے اور جنھوں نے بیرونی کی کتاب سے خوشہ چینی کی ہے۔ اول غاروبزی جس کا زماہ طبعی ۱۲۶۶ ہجری و ۱۸۵۰ء تک ہے اور دوسرا محمود بن عقیل جس نے ۱۲۸۵ ہجری و ۱۸۶۸ء سے ۱۲۸۵ ہجری و ۱۸۶۸ء تک تصانیف لکھیں۔ متاخرین میں رشید الدین مولف جامع التواریخ نے اپنی ضخیم تاریخ میں کتاب العربیہ سے باب کے باب نقل کیے ہیں ۱۲

(۶)

کہا جاتا ہے کہ ازمنہ باضیہ میں تمام علوم و فنون میں دستگاہ حاصل کر لینا چند ان و شوار نہ تھا۔ اس کی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ عہد گذشتہ میں علوم کی تعداد محدود تھی اور جو علوم موجود تھے ان میں زیادہ وسعت پیدا نہ ہوئی تھی برخلاف اس کے موجودہ زمانے میں ناممکن ہے کہ کوئی شخص تمام علوم و فنون میں دستگاہ حاصل کرنے کا خیال کر سکے، اس لیے کہ علاوہ کثرت علوم و فنون کے ہر علم اتنا ترقی پا گیا ہے کہ کسی علم میں تبحر حاصل کرنے کے لیے پوری عمر کفایت کرتی ہے۔ جو شخص موجودہ زمانے کی علمی ترقی کا معمولی تصور بھی اپنے دماغ میں رکھتا ہوگا اُسے اس بات کے تسلیم کرنے میں پس و پیش نہ ہوگا کہ فی زمانہ علوم و فنون میں جامعیت پیدا کرنا قوت بشری سے قطعاً بالا ہے۔ البتہ متقدمین کے بارے میں بہت کچھ اختلاف کی گنجائش ہے اور کہا جاسکتا ہے کہ علوم قدیمہ میں کثیر المذاقی پیدا کرنا اور جامعیت حاصل کرنا اتنا سہل نہ تھا، جتنا ہمارے زمانے کے لوگ فرض کر لیتے ہیں۔

مسلمانوں کی گذشتہ علمی تاریخ پر عبور حاصل کرنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ علمائے اسلام میں بے شمار ایسے فضلاء گذرے ہیں جو مذاہب و مذاہب کے گونا گوں کے ساتھ جامعیت اور ہمہ گیری کا ادعا بھی کر سکتے تھے۔ بیرونی کی سول بخمری پر نظر ڈالنے سے ظاہر ہو گیا ہوگا کہ ابوریحان بیرونی بھی اُسی زمرہ تبحرین میں داخل ہے، لیکن اُس کے حالات اور تصانیف پر غور کرتے ہوئے تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ جہاں تک

ہماری معلومات دستگیری کرتی ہیں اور ہم اعتراف کرتے ہیں کہ ہماری معلومات نہایت محدود ہیں بیرونی نہ صرف عجوبہ و ہر اور فقید النظر فرد ہے۔ دیگر متقدمین کی ہمہ گیری اور جامعیت کے متعلق کوئی شخص خواہ کچھ ہی کیوں شکے لیکن بیرونی ایک ایسا شخص ہے جس کی عجیب و غریب مذاق کی رنگارنگی، جامعیت اور وجودت ہمیشہ انسانی فطرت، ذہنی تربیت اور علمی تشنگی کی مستثنیٰ اور مخصوص مثال سمجھی جائے گی۔

علم و حکمت، مشاہدہ و تجربہ کا وہ کونسا شعبہ ہے جس سے بیرونی کو دلچسپی نہیں اور جس میں اُس کی نمایاں اور ممتاز قابلیتوں کے آثار زبانان نہیں پائے جاتے اس کے تمام کمالوں سے قطع نظر کر کے اگر تھوڑی دیر کے لیے اُسے محض ایک محقق السنہ کی حیثیت سے دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ مبداء فیض سے بیرونی کو زبانوں کے سیکھنے کے لیے غیر معمولی استعداد عطا ہوئی تھی۔ جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے بیرونی کی مادری زبان خوارزمی فارسی تھی۔ لیکن بغیر عربی زبان میں دستگاہ کا مل حاصل کیے ممکن نہ تھا کہ اُس زمانے میں کوئی شخص اعلیٰ درجہ تعلیم تک سائی حاصل کر سکتا۔ اگرچہ فارسی زبان کی ادبی ترقیوں کے لحاظ سے یہ دور فارسی کا زمانہ شباب تھا اور شعرائے عصر کی کوششیں فارسی زبان کی بحیثیت آراستگی میں ہمہ تن مصروف تھیں لیکن عربی زبان علوم حکمت اور اعلیٰ مذاق علمی کے لیے مخصوص تھی۔ اسی وجہ سے بیرونی نے سب سے پہلے عربی زبان میں کمال حاصل کیا۔ لیکن علم و حکمت کے جس شوق نے اُسے عربی زبان سیکھنے پر مجبور کیا تھا اُسی شوق نے اُسے اور بہت سی زبانیں سیکھنے پر مجبور کیا۔ قدیم فارسی، سفدی اور خوارزمی غیر

جو فارسی کی مختلف تاریخیں اور مقامی صورتیں تھیں، ان کے سیکھنے میں بھی کافی وقت اٹھانی پڑی ہوگی لیکن عبرانی اور سریانی زبانوں سے واقفیت پیدا کرنے کے لیے بلاشبہ بیرونی بڑی محنت کا متحمل ہوا ہوگا۔

آئنا را الباقیہ کے دیکھنے سے کامل یقین ہو جاتا ہے کہ بیرونی ان زبانوں سے کافی طور پر آشنا تھا، چنانچہ کئی جگہ پر ان زبانوں کی اصل عبارات کتاب ہدایہ میں منقول ہیں۔ ان سب سے بڑھ کر دشواری اور صعوبت اُسے سنسکرت زبان کے سیکھنے میں برداشت کرنا پڑی۔ ایسی اجنبی اور شکل الموصول زبان میں دستگاہ حاصل کرنے کے واسطے، علاوہ اور قوتوں کے غیر معمولی حافظے کی قوت درکار تھی، اور جو شخص پچاس سال کے بعد اس قدر قوی حافظے کا مالک ہو سکتا تھا لاریب جوانی اور لڑکپن میں اُس کا حافظہ اپنی نظیر آپ ہی ہوگا۔ سنسکرت ہند کی علمی زبان تھی، لیکن بیرونی ہندوستان کی متعدد مقامی زبانیں بھی پورے طور پر جانتا تھا۔ یہ سب امور میں طور پر ثابت کرتے ہیں کہ اُس میں زبان انی کا بے نظیر ملکہ ودیعت ہوا تھا، اور یہ اُسی کا دلغ تھا کہ اتنی مختلف زبانوں میں مہارت تامہ رکھنے کے ساتھ علوم حکمت کے ہر شعبے میں حیرت انگیز تبحر رکھتا تھا۔

علوم حکمت کی یہ حالت ہے کہ جس طرف نظر دوڑائی جاتی ہے بیرونی کی شخصیت امتیازی حیثیت سے نمایان نظر آتی ہے۔ طبیعیات، ابعاد طبیعیات، منطق، ریاضی، ہیئت، نجوم، علم آثار، عتیقہ، تاریخ تمدن، علم السنین، علم المذہب، علم الکیمیا اور جغرافیہ ان تمام شعبہ ہائے حکمت میں مساوی طور پر اُس کی جود و صلاح

اور تجربہ کا ثبوت ملتا ہے۔ بلکہ علم الحیوانات، علم النباتات اور علم طبقات الارض کے ماہرین بھی نہایت تپاک کے ساتھ بیرونی کا اپنے زمرہ میں خیر مقدم کرنے کا حق رکھتے ہیں۔ درختوں کے قد و قامت وغیرہ کے متعلق حکیمانہ بحث کرنے والا اور حیوانوں کے متعلق عجائب و غرائب میں فلسفیانہ تحقیقات کی خدمت انجام دینے والا تاریخی حیثیت سے بلاشبہ محققین کے اس گروہ میں شمار کیا جاسکتا ہے۔ ذیل میں ہم کتاب الهند سے ایک مقام نقل کرتے ہیں جو ارض ہند کے متعلق ہے اور امید کرتے ہیں کہ وہ لوگ جو علم طبقات الارض کی تحقیقات جدیدہ سے واقفیت رکھتے ہیں بے اختیار بیرونی کی وقت نظری کی داد دیں گے۔

”اگر تم ہند کی زمین کو دیکھ کر اُس کی اصلیت پر غور و غور کریں گے یا اُن مدور پتھروں کو جو زمین کے کھونڈے پر نکلتے ہیں، بھانچو گے تو نہایت غور اور فکر کے بعد تم کو ماننا پڑے گا کہ ارض ہند کسی زمانے میں زیر سطح آب تھی، اس لیے کہ یہ مدور پتھر پہاڑوں کے قریب جہاں دریا کی روتیز ہوتی ہے بڑے بڑے ہوتے ہیں اور جیون جیون پہاڑوں سے دوری بڑھتی جاتی ہے اور رفتہ رفتہ دریا کی روانی ہلکی پڑتی جاتی ہے۔ یہ پتھر بھی چھوٹے ہوتے جاتے ہیں حتیٰ کہ دریا کے دہانے پر بہت ہی چھوٹے رینگ کے ذریعہ کی طرح ہو جاتے ہیں۔ پس معلوم ہوتا ہے کہ وہ سمندر دریا براہِ رومٹی سے بھر کر ارض ہند بن گیا۔“ (کتاب الهند باب ۱۰)

بیرونی کی فلسفہ دانی کا ذرا خیال کیجیے اس شعبے میں اُس کی معلومات اکثر متقدمین کی طرح محض افلاطون و ارسطو کے خیالات تک محدود نہیں ہیں، بلکہ ہندوؤں کے پیچیدہ مسائل فلسفہ میں بھی وہ کامل بصیرت رکھتا ہے۔ علاوہ برہمن دینا کے مختلف مذاہب اور اقوام کے خیالات فلسفہ سے آگاہ ہونے کی وجہ سے

اُس کے فلسفیانہ معلومات کے حدود اندازے سے بڑھ کر وسیع پائے جاتے ہیں۔  
 صفاے ذہن اور حسن تعقل یعنی منطقی فضل کی یہ حالت ہے کہ قبولیت عامہ  
 نے معاصرین میں ”تحقق“ کے خطاب کا سہرا بیرونی ہی کے سر باندھا ہے علوم  
 ریاضی میں بیرونی کی اعلیٰ تربیت ذہنی اور جودت طبع کی حالت محتاج بیان نہیں  
 یہ وہ شعبہ علم ہے جو اُس کے فضل و کمال کا مرکز ثقل معلوم ہوتا ہے۔ بیرونی نے  
 ان علوم کی تکمیل کے لیے محض یونانی خزینہ معلومات پر اکتفا نہ کیا تھا، بلکہ ہند کے  
 علمی سرچشمے سے بھی پورا فیض اٹھایا تھا۔ اپنے زمانے کے علمائے ریاضی میں  
 وہی ایک شخص تھا جو اس بات کا دعویٰ کر سکتا تھا کہ وہ دنیا کے ہر ریاضی دان  
 کو کچھ نہ کچھ نیا سبق دے سکتا تھا۔

ہندسہ و حساب میں اتنا کمال حاصل کیے بغیر کس طرح ممکن تھا کہ بیرونی  
 ہیئت کے آسمان میں مہر میر ہو کر چمکتا۔ قانون مسعودی کا مصنف مسلمانوں  
 کے اُس علمی دور سے تعلق رکھتا ہے جب علم ہیئت کا شوق بیدار عروج کی  
 حالت میں تھا، اور اس میدان میں ایک دوسرے پر ہیئت لیجانے کی ہر طرف  
 کوششیں کی جاتی تھیں۔ یہ ناممکن تھا کہ بیرونی جیسا محب حکمت ہیئت کے  
 دلچسپ مشاغل سے بے اعتنائی روا رکھتا۔ ابتدا سے عمر سے لیکر اخیر تک  
 بیرونی کو ہیئت اور متعلقات ہیئت سے جو غیر معمولی لگاؤ رہا اُس کا اظہار اُسکی  
 تصانیف کی فہرست سے ہوتا ہے، لیکن صحیح اندازہ کرنے کے لیے لازمی ہے  
 کہ قانون مسعودی پر جو فن ہیئت میں اسلامی ترقی کی بفضل خدا زندہ یادگار اور  
 بیرونی کی تصانیف میں (باتفاق رائے متقدمین و متاخرین) سب سے ممتاز تصنیف ہے



تعمق اور تفصص کی نظر میں ڈالی جائیں۔ بیرونی کے فضل و کمال کا کامل اندازہ کبھی اُس وقت تک نہ ہو سکے گا جب تک اُس کی صبر آزمات تحقیقاتِ ہدیت کو روز روشن میں لا کر نہ دکھایا جائے۔ قانون میں علاوہ اس کے کہ بیرونی نے متقدمین کی بہت سی غلطیوں کو درست کیا ہے، بہت سے ایسے طریقے اور قواعد دنیا کے سامنے پیش کیے ہیں جن کے اختراع کا سہرا اُس کے سر ہے۔ یہ کتاب تحقیقات کے واسطے ایک نہایت بیش از قدر خزانہ ہے اور ہم افسوس کرتے ہیں کہ فی الحال ہم صرف ایک مثال سے زیادہ پیش نہیں کر سکتے، اگرچہ ہمیں یقین ہے کہ اس مثال کے پیش کرنے کا بھی یہ سب سے پہلا موقع ہے۔

قانونِ سعودی کے مقالہ پنجم کے ساتویں باب میں بیرونی نے مساحت کر ارض کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ متقدمین میں اراطاسینس (۱۹۶-۱۹۷ ق. م) نے دور ارض معلوم کرنے کی کوشش کی تھی اور ایک پیمانہ معروف بہ استادیا (stadia) میں اپنی مساحت کی مقدار نکالی تھی جب خلیفہ مامون الرشید کے زمانے میں کتبِ ہدیت کا عربی میں ترجمہ ہوا تو اس بات کا خیال ہوا کہ دور ارض وغیرہ معلوم کیا جائے۔ چونکہ استادیا کی مقدار معلوم نہ تھی خلیفہ موصوف نے حکم دیا کہ دشتِ سنجاریں دائرہ ارض کے ایک ذیقے کی مقدار معلوم کی جائے چنانچہ ۳۶۰ اجزائے مفروضہ میں سے ایک جزو کی مقدار ۵۶ میل معلوم ہوئی۔ پیرل پار ہزار ذراع کا تھا اور ہزار ذراع چوبیس انگشت کا۔ تو تین میل کا ایک ذراع ہوتا تھا۔ اس طرح ہر ایک جزو کے دو لاکھ چھبیس ہزار چھ سو چھیاسٹھ اوردوثلث ذراع

تھے اس کے متعلق اگر فصل اول شرح بحث لکھنا مقصود ہو تو رقم کا سفر میں مسلمانوں نے مساحت کر ارض، رسالہ الاطراف لکھتے ہوئے ۳۷۵۰ اجزائے متبرکہ لکھے ہیں ملاحظہ فرمائیں یہ بحث یا دو بحث اور وضاحت کے ساتھ لکھی گئی ہے۔  
۱۳۵۰ دیکھو قانونِ سعودی نسخہ امپریل لائبریری کلکتہ ورق نمبر ۲۰۰ نسخہ لنس لائبریری ورق ۱۳۵

اور ۸ فرسخ ۵۳ ۱/۲ دقیقہ ہوتے تھے اور پورے دور کے آٹھ کروڑ ۱۶ لاکھ ذراع  
یعنی بیس ہزار چار سو میل یا چھ ہزار آٹھ سو فرسخ۔

اس حساب کے لکھنے کے بعد بیرونی کتاب سے کیا اپنی شدت حرص کی  
وجہ سے شمال دہستان میں جو ارض جرجان میں تھا اس نے اس تحقیق کی صحت  
عملاً کرنی چاہی لیکن موقع کی دشواری اور معین صادق کے نہ ہونے کی وجہ سے  
کچھ کامیابی حاصل نہ ہوئی۔ جب بیرونی ارض ہند میں پہونچا تو وہاں اُس نے  
ایک صحرائے مستوی میں ایک پہاڑ دیکھا۔ یہ موقع جزو مذکور کی تحقیق کے لیے  
نہایت موزون معلوم ہوا۔ بیرونی نے ایک نئے قاعدے سے پیمائش شروع  
کی۔ اول پہاڑ کی اونچائی نکالی جو ۱/۲ ۶۵۲ ذراع تھی۔ پھر اُس زاویہ کی مقدار  
معلوم کی جو خط عمود جبل اور نقطہ افق و نقطہ قاعہ جبل میں ہو کر گذرنے والے خط  
سے بنتا تھا۔ یہ زاویہ ۳۴ دقیقہ نکلا۔ پورا حساب درج کرنے کے بعد جو نتیجہ برآمد ہوا  
ہے وہ حسب ذیل ہے۔

از روے حساب ہذا نصف قطر ارض = ۱۲۸۵۱۳۶۹ ذراع

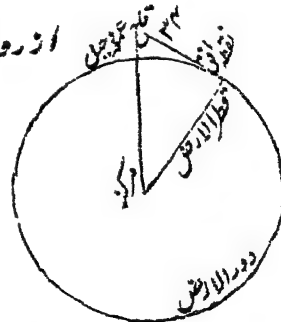
محیط ارض = ۸۰۷۸۰۰۳۹ //

ایک درجہ منجمد ۳۶ اجزائے مفروضہ کے

= ۲۲ ۴ ۳۸۸ ذراع

= ۵۶ میل ۵ دقیقہ ۶ ثانیہ ۶ ثالثہ

اس طرح بیرونی نے اپنا اطمینان کر لیا، لیکن چونکہ مامون الرشید کے زمانے میں



علمائے ہند کے ایک جم غفیر نے نہایت سخت کوشش کے ساتھ حساب لگایا تھا، بیرونی نے اُس پہلے حساب کو مقدم رکھا، اور اپنے سے زیادہ قابل اعتماد تصور کیا۔ لیکن آج ہمیں یہ منصب حاصل ہے کہ ہم دونوں حسابوں کی جانچ کریں اور دیکھیں کہ ان دونوں کوششوں میں کونسی کوشش حقیقتاً زیادہ کامیاب رہی۔

تحقیق سے ثابت ہوا ہے کہ ایک عربی میل (۲۰۰۰ ذراع) چھ ہزار چار سو تھتر انگریزی فٹ کے برابر ہوتا ہے۔ انگریزی میل میں پانچ ہزار دو سو اسی فٹ ہوتے ہیں ہم نے حساب لگا کر علمائے مامونی اور بیرونی کے نتائج انگریزی فٹ اور میلوں میں حسب ذیل معلوم کیے ہیں۔

ایک جزویاد قیقہ = ۲۲۳۸۸ ذراع	ایک جزویاد درجہ = $\frac{1}{60}$ ۲۲۶۶۶ ذراع
" = ۳۶۳۱۱۵ فٹ	" = $\frac{1}{60}$ ۳۶۶۸۰۳ فٹ

محیط یاد دور = ۸۰۷۸۰۰۳۹ ذراع	محیط یاد دور = ۸۱۶۰۰۰۰۰ ذراع
" = تقریباً ۱۲۰۷۲۲۹۸ فٹ	" = ۱۳۲۰۴۹۲۰۰ فٹ
" = تقریباً ۲۳۷۷۹ میل انگریزی	" = $\frac{2}{3}$ ۲۵۰۰۹ میل انگریزی

ہم اسے زمانے میں ایک جزو کی پیمائش بارہا مختلف ممالک میں کی گئی ہے اور مختلف طریقوں سے کی گئی ہے مثلاً مساحت، تار بستی اور پیمند و لم کے ذریعہ

۱۷۸۰ء میں کے زمانے کی پیمائش کا مال کتاب الخیم میں بھی موجود ہے (دیکھو صفحہ ۳۰ نسخہ برنستان) جس میں زمین ہندوستان

آن حساب محیط ارض را بیک طر قیما آرمودم بے خلاف نیافتہ ما این مقدار کہ حکایت کردم ۱۷۸۰

کوئی ایک نتیجہ دوسرے نتیجے سے نہیں ملتا اور ہر نئی پیمائش میں تھوڑا بہت اختلاف ہوتا ہے۔ بہر حال ان سب نتائج کو لیکر محققین نے ایک نتیجہ اوسط نکالا ہے جس کے رو سے ایک جزو بمثلہ ۳۶۰ اجزائے مفروضہ کے تین لاکھ تریسٹھ ہزار نو سو بیسٹھ فٹ کے برابر اور زمین کا پورا دور تقریباً چوبیس ہزار آٹھ سو چالیس میل کے برابر معلوم ہوا ہے۔

تحقیقات حال کو علمائے مامونی اور بیرونی کی تحقیقاتوں سے مقابلہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مامونی دور کے ہیئت دانوں کا نکالا ہوا جزو موجودہ حساب سے دو ہزار آٹھ سو اڑتیس اور ایک ثلث فٹ زیادہ ہے اور کل دور اس زمانے کے محققین کے نکالے ہوئے دور سے ۱۶۹ میل زیادہ ہے۔ برخلاف اس کے بیرونی کا نکالا ہوا جزو صرف آٹھ سو پچاس فٹ کم ہے اور محیط یعنی دور کل ۶ میل کم ہے۔ بلاشبہ یہ نتائج حیرت اور استعجاب کی نظر سے دیکھے جانے کے قابل ہیں اور موجودہ آلات کی باریکی اور قند و تحقیقات کا خیال کرتے ہوئے بیرونی کی کمال کوشش اور محنت کا ثبوت دیتے ہیں۔ بیرونی کی تحقیقات اور علمائے حال کی تحقیقات میں اتنا خفیف فرق پایا جاتا ہے جس کا عدم وجود براہِ برہنہ ہے۔

۱۵۰ انسان کو پتہ یا پڑا نکالنا میں ایک یورپین محقق نے مساحت زمین کا ذکر کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے کہ مسلمان علماء ہیئت نے بھی دائرہ مفروضہ کے ایک جزو کی مقدار معلوم کرنے کی کوشش کی تھی، لیکن انھیں اس میں کچھ کامیابی نصیب نہیں ہوئی۔ اس بعد محقق موصوف نے نہایت فخر و مباہات کے ساتھ بیان فرمایا ہے کہ مسئلہ اعم میں (یعنی بیرونی سے چھ سو برس بعد) رچرڈ نا وڈ نامی (Richard Nowood) ایک انگریز عالم ہیئت نے سب سے پہلے کامیابی کے ساتھ ایک جزو کی مقدار معلوم کی۔ ان صاحب نے ایک جزو کی مقدار میں لاکھ ستر تھہ ہزار ایک سو چھیتر فٹ نکالی تھی، جو مامون الرشید کے زمانے کے علمائے ہیئت سے بھی تقریباً ساٹھ پانچ سو فٹ زیادہ ہے (بقیہ بر صفحہ ۱۵۲)۔

آلات ہیئت میں بھی بیرونی نے نہ صرف بہت سی جدت آمیز اصلاحیں کی تھیں، بلکہ اس فن میں اُسے ایجاد کا فخر بھی حاصل ہے۔ آلات اور ان کے استعمالات کے متعلق اُس کی مستقل تصنیفات ہیں۔ ایک خاص اصطلاح جس کا نام ”الاسطوانی“ ہے بیرونی کی ایجاد سے تھا۔ متقدمین اصطلاح سے جو عجیب عجیب فائدے اُٹھاتے تھے اُس کا حال اس سے معلوم ہو سکتا ہے جیسا کہ بیرونی نے نہایت شرح و بسط کے ساتھ کتاب التفریح میں تحریر کیا ہے کہ اُس کے ذریعہ سے اجرام سماوی کا ارتفاع، طلوع آفتاب سے قبل اوقات اور اوقات معلومہ کی مدد سے ارتفاع شمس، ساعات شب، کوکب ثابۃ کا ارتفاع اور ارتفاع کوکب سے اوقات وغیرہ وغیرہ مسائل ہیئت کے معلوم کرنے کے علاوہ دریا، یا زمین کی گہرائی معلوم کر سکتے تھے جہاں رسی کام نہیں آ سکتی تھی اور پیمائش کسی طرح ممکن نہ ہوتی تھی۔ کنوئین کی گہرائی، کسی منارہ یا سیارہ دیوار کی اونچائی، خواہ ہم اُن کی جڑ تک پہنچ سکیں یا نہ پہنچ سکیں اصطلاح کے ذریعہ سے بغیر پیمائش وغیرہ کے معلوم ہو سکتی تھی۔

بیرونی اکثر حکماء متقدمین کی طرح سکون ارض کا قائل تھا اور حرکت شمس کے بارے میں اُس نے قانون مسعودی میں بحث کی ہے۔ اس کے علاوہ

(تقیہ حاشیہ صفحہ ۱۵۱) اور بیرونی کے نتیجے سے تو گویا اُسے کوئی نسبت ہی نہیں ہے۔ لیکن محققین یورپ، ہائے واقفیت، اس بات کا ادا کرتے تھے ہیں کہ مسلمانوں نے جو کوشش کی وہ ناکام رہی، اُن کا ادا تو نامناسب نہیں ہے البتہ یہ مسلمانوں کا فرض ہے کہ وہ دنیا کو دکھائیں کہ اُن کی کوششیں کہاں تک کامیاب رہیں۔ ۱۶

۱۶ دیکھو کتاب التفریح نسخہ نواب نیر خشان صفحہ ۲۲۴-۲۳۱ اور نسخہ سید سعید۔ ورق ۹۰ ص ۳۹۷

جو درسد العلوم علی گڑھ کی لائبریری میں موجود ہیں ۱۶

والتطبیق، نام کا ایک رسالہ تحقیق حرکت شمس میں لکھا تھا۔ جارج فاریس نے  
(*معمودہ* ۱۹۰۶ء) جو ہمارے زمانے کے مشہور ہیئت دانوں میں سے ہے

اپنی تاریخ ہیئت میں اس بحث کے متعلق ایک نہایت عمدہ رائے لکھی ہے جس کا  
بیان نقل کر دینا مناسب ہے وہ لکھتا ہے کہ: ہمیں اس امر کا اعتراف کرنا ہو گا کہ  
واقعات کی ایسی حالت میں جبکہ ہنوز جذب و نقل کے ذریعہ سے نظام شمسی کے  
مختلف افراد میں ربط کا کوئی سوال پیدا نہ ہوا تھا، اُس کے (مثلاً) مکتوبر اسے

(*Michael Bazar*) نامی ہیئت دان (متوفی ۱۷۷۷ء) کے (دلائل متعلق بسکون ارض)

جیسا کہ ہمیں ایسے شخص سے توقع کرنی چاہیے، عملی اور بالکل صحیح ہیں کچھ تعجب نہیں کہ ماہرین  
ہیئت بالعموم کو پرنکیس (*Copernicus*) کی (جس نے یورپ میں سب سے  
پہلے حرکت ارض کے متعلق خیال ظاہر کیا تھا) رائے کو تسلیم نہیں کرتے تھے،

فاریس نے جو قول براہی کی نسبت کہا ہے وہی بے کم کاست بیرونی کے  
حق میں بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے۔ بلاشبہ کپلر (*Kepler*) (متوفی ۱۶۳۰ء)

(اور نیوٹن (*Newton*) (متوفی ۱۷۲۷ء) سے پہلے جب تک حرکت اور

کشش کے قوانین ضبط نہ ہوئے تھے محال تھا کہ کوئی صائب الرائے حرکت

ارض کے متعلق براہین قاطعہ پیش کر سکتا، لیکن پھر بھی بیرونی جیسے محتاط متحر

کی مندرجہ ذیل رائے اُس کے کمال احتیاط علمی کی واضح دلیل ہے۔ بیرونی

اپنی تصنیف ”دہشتیاب“ میں صراطِ لاب زورنی کے متعلق یوں لکھتا ہے کہ

۵۴ دیکھو ہسٹری آف آسٹرونومی (*History of Astronomy*) مصنف جارج فاریس ایم۔ اے۔

ایف۔ آر۔ ایس (*G. Forbes*) (مطبوعہ ڈارلینڈ ٹرانسلاٹرز، صفحہ ۳۸)۔

”ابوسعید بخیری نے ایک بڑا اصطلاح بنایا تھا جس کا عمل مجھ کو بہت پسند آیا اور میں نے ابوسعید کی بہت تعریف کی، کیونکہ جن اصول پر اس کو قرار دیا تھا وہ کروہ ارض کو متحرک تسلیم کرتے ہیں۔ میں اپنی جان کی قسم کھاتا ہوں کہ یہ عقیدہ ایسی شبہ کی حالت میں ہے کہ اس کا حل کرنا نہایت ہوشیار اور اُس کا رد کرنا نہایت مشکل ہے۔ ہندوین اور علماء ہندویت اس عقیدے کے رد میں بہت پریشان ہوں گے اور ہرگز کوئی دلیل اُس کے باطل ثابت کرنے میں نہ لاسکیں گے۔ میری تحریر پر انھیں طعنہ زن ہونا چاہیے کیونکہ حرکت شبانہ روز کو خواہ وہ حرکت ارض کا باعث سمجھیں خواہ حرکت سما کی وجہ قرار دیں دونوں دونوں میں اُن کی صناعت میں کسی قسم کا فرق نہیں آسکتا۔“

ہیڈٹ سے گزر کر جس وقت ماہرین فن بیرونی کی جغرافیائی تحقیقات پر نظر ڈالتے ہیں تو نظری و عملی دونوں حیثیتوں سے اُس کے کمال فضل کا اعتراف کرنا پڑتا ہے۔ رینڈ بیئر نے (Raymond Beiler) جس نے جغرافیہ جدید کی ایک مبسوط تاریخ تین ضخیم جلدوں میں تحریر کی ہے، جس کے مطالعہ کرنے سے یورپ کی آج سے چند صدی پیشتر کی جغرافیہ دان کی افسوسناک حالت کا نقشہ نظر کے سامنے پھر جاتا ہے، لکھتا ہے کہ ”بیرونی اپنے زمانے کا سب سے بڑا جغرافیہ دان تھا۔“ جغرافیہ کے اُس شعبے میں، جس میں متقدمین علماء اسلام نے ایسی خدمات جلیلہ انجام دیں، البیرونی شاید تاریخ اسلام کے ہر عہد اور ہر قوم میں سب سے بڑا نام ہے، ”مسعودی اور ابن حوقل کے بعد مسلمان نے علم جغرافیہ میں قومی آمار یا دگر چھوٹے ہیں وہ غزنوی (ریسطو) اور یحییٰ بن

جو البیرونی کے نام سے شہرہ آفاق ہے..... اس شخص نے جو علمائے اسلام میں حقیقۂ محقق کے خطاب کا مستحق ہے، اپنی دوران تصانیف میں جو تمام انسانی علم پر حاوی ہیں، جیسا کہ اس زمانے کے بہترین دماغ میں تصور ہو سکتا تھا، ایک کتاب جغرافیہ ہیئت و ریاضی پر لکھی جو نائنیا بعد میں "قانون سعودی" کے مبارک نام سے نامزد ہوئی، قانون سعودی میں ایک نہایت طویل فہرست اطوال البلاد اور عرض البلاد کی درج ہے جو بیرونی کی ساری عمر کی سیاحت اور عملی کوششوں کا حاصل ہے [دیکھو مقالہ پنجم باب "فی اثبات لطول البلدان و عروضہا فی جداول"۔] محض سمت قبلہ کی تحقیق میں بیرونی کے نصف درجن رسالے ہیں، جو اس کے مذہبی جذبات کی متعدد مثالوں میں ایک مثال ہے نیز اطوال البلاد اور عرض البلاد کی تصحیح اور تحقیق میں بھی کئی رسالے ہیں۔ اس کے علاوہ جغرافیائی نقشوں کے متعلق مستقل تالیف چھوڑی ہے جس کا نام ہے "تحدید المعورہ و تصحیحہ فی الصورہ" اسی ضمن میں وہ تصانیف بھی شمار کرنی چاہیں جو تسطیح صور اور تطبیح کوارد یعنی مجسمات کو سطحات اور اجسام کو سطحات مستوی میں بنانے کے متعلق ہیں۔ ان میں بیرونی نے یہ بتایا ہے کہ قواعد ریاضی کی مدد سے کس طرح کرومی چیزوں کو ایسا پھیلا لیا جائے کہ کچھ حسابی فرق نہ لگے۔ یہ ایک نہایت کارآمد چیز ہے اور جیسا کہ بیرونی نے لکھا ہے یہ قواعد شیاریون اور کواکب اور نیز زمین کے نقشے تیار کرنے میں استعمال کیے جاسکتے ہیں۔ بیرونی نے آثار میں

۵۵ دیکھو تاریخ آثار جغرافیہ جہ (History of the Dawn of Modern Geography)

(مستند مینڈیززے جداول باب اول اور باب اخیر)



یہ بھی لکھا ہے کہ اُس سے پہلے اس بحث پر کسی نے قلم نہیں اٹھایا تھا اور یہ پہلا موقع تھا کہ دنیا کے روبرو وہ اس مضمون کو پیش کر رہا تھا۔

ہیئت اور جغرافیہ طبیعی کے ذیل میں بیرونی کی وہ تصانیف بھی داخل ہیں جن میں مذنبات، ذوائب (دُما اور گیسو دار) کو اکب منقضہ (ٹوٹنے والے تارے)، اور ہوا میں روشن ہونے والی چیزوں کے متعلق بحث کی ہے یا جن میں آثار علوی (دو یعنی سحاب، مطر، رعد، برق، صاعقہ، برف، زلزلہ وغیرہ کائنات جوتہ) کے بارے میں تحقیقات تحریر کی ہیں مثلاً، "مقالہ فی دلالہ الآثار العلوی علی الاحداث السفلیہ"، کتاب الهندین ہندوستان کے جغرافیہ پر جواب تحریر کیا ہے، اور جسے رشید الدین نے جامع التواریخ میں تقریباً حزن بحزن نقل کیا ہے، وہ اپنی صحت اور وصیت معلوم کے لحاظ سے ایک عجیب و غریب تاریخی چیز سمجھا تا ہے

کچھ علوم ریاضی اور ہیئت پر بھی منحصر نہیں ہے تاریخ تمدن، علم آثار اور علم المذہب میں بیرونی کے علمی کارنامے آج بھی حیرت اور استعجاب سے دیکھے جاتے ہیں۔ بڑی سے بڑی دشواریاں بیرونی نے ان شعبہ ہائے حکمت کے واسطے مواد جمع کرنے میں برداشت کیں اور اسی وجہ سے اُس کی تصانیف میں تاریخی استقرائے بیش از قدر ذخائر پائے جاتے ہیں۔ کتاب الهند اور آثار الباقیہ (جن کی خوبیاں ناظرین پر روشن ہیں) اس قسم کے معلومات سے مالا مال ہیں۔

۹ دیکھو آثار الباقیہ صفحہ ۳۵۷۔

۱۰ جامع ہمار خانہ صفحہ ۵۔

۱۱ دیکھو ایلیٹ وہ وس کی تاریخ ہند جلد اول و جلد دوم۔

نہایت افسوس ہے کہ بیرونی کی تاریخ خوارزم اور قزاقستان اور بیضہ کی تاریخ مفقود ہیں اور یہ ایک ایسا افسوسناک نقصان ہے جس کی تلافی کسی طرح ممکن نہیں۔

الغرض بیرونی کے حالات پر نظر ڈالنے سے اول جوابات سب سے زیادہ بتیں ہیں کہ وہ بیرونی کا ہمہ گیر مذاق حکمت ہے، جو تمام شعبہ ہائے حکمت کی تخریر میں صرف نظر آتا ہے اور دوسرے جوابات سب سے زیادہ حیرتناک ہے وہ اس قدر مختلف اور متعدد شعبوں میں ہمارے نامہ حاصل کرنا ہے۔ یہ ایک ایسا عظیم الشان کارنامہ ہے، جو فرد واحد کی بساط سے کہیں بڑھ کر معلوم ہوتا ہے خیال ہوتا ہے کہ گویا اُس کی نظر کیمیا اثر کے ساتھ معلومات کے انبار کے انبار اُس کے سامنے جمع ہو جاتے ہیں اور اُس کا نکتہ رس اور دقیقہ سنج و داغ نہایت سہولت اور خوبی کے ساتھ اُن میں سے شائع اور مقاصد حاصل کر لیتا ہے۔ لیکن یہ کبھی ممکن نہ تھا کہ بغیر شدید محنت کے محض ذہن اور حافظہ یہ خدمات جلیلہ انجام دے سکتے۔ شہر زوری نے اُس کی محنت اور شوق کا حال اس طرح بیان کیا ہے

”بیرونی ہمیشہ علوم کے حاصل کرنے میں محو رہتا تھا اور کتابوں کی تصنیف پر چھکا ہوا تھا۔ اپنے ہاتھ سے قلم کو دیکھنے سے آنکھ کو اور فکر سے دل کو کبھی جدا نہیں کرتا تھا بلکہ سال میں صرف دو روز یعنی نوروز اور مہرجان کے دن جب وہ اپنے کھانے وغیرہ کے سامان کو مہیا کرتا تھا۔“

اسد اکبر جس شخص کی محبت اور شوق کی یہ حالت ہو اور ساتھ ہی میدر فیض سے ایسی طبیعت پائی ہو ظاہر ہے کہ وہ کس پایہ کا عالم ہوگا۔ تلاش اور وفور شوق کا اس قدر اندازہ کیجیے کہ متواتر چالیس برس تک وہ ایک کتاب کی تلاش میں سرگرم رہا اور اس وقت

چین نہ آیا جب تک وہ کتاب دستیاب نہ ہو گئی۔ اس واقعہ کی تفصیل بیرونی نے اپنے خط میں اس طرح لکھی ہے :-

دو مین نے ابو بکر بن زکریا الرازی کی اُس کتاب کو جو علم الہی کے متعلق ہے مطالعہ کیا۔ اس میں اس نے مانی کی کتابوں کی طرف رہنمائی کی ہے، بالخصوص اُس کتاب کی طرف جس کا نام سفر الاسرار ہے۔ مجھے اس کتاب کے نام سے ایسی فریفتگی ہوئی جیسے اور لوگوں کو کیمیا کے متعلق سونے چاندی کی فریفتگی ہوتی ہے۔ میری نوعمری بلکہ حقیقت کی پردہ پوشی نے دل میں اس کتاب کی طلب کرنے کی کمال خواہش پیدا کی کہ کسی شہر یا ملک میں جہاں اپنا شناسا ہوا سے تلاش کیا جائے۔ میں چالیس برس سے کچھ زیادہ اسی تپش کی بنیادوں میں رہا یہاں تک کہ جُنڈ ہوان سے ایک شخص آیا جس نے فضل ابن سلمان کے ذریعہ سے کچھ کتابیں پائی تھیں اور اُسے معلوم ہوا تھا کہ مجھے ان کا بہت شوق تھا۔ شخص مذکور نے ان کتابوں کو مجھ سے ملاقات حاصل کرنے کا وسیلہ بنایا۔ اُس کے پاس ایک مجموعہ تھا جس میں مانی کی حسب ذیل کتابیں تھیں، فرقا طیبہ، سفر الجوابہ، کنز الاحیاء، ضح الیقین، تاسیس، انجیل اور شاہورقان، اور مانی کے چند دوسرے رسالے تھے اور میری مطلوبہ کتاب سفر الاسرار بھی ان میں شامل تھی۔ مجھے اس قدر خوشی ہوئی جیسے پیادے کو شربت کے دیکھنے سے ہوتی ہے، لیکن اخیر میں ایسا ملال ہوا جیسے ناگوار چیز کھانے سے ناگوار ٹوکرا آتی ہے۔ میں نے خدا کو اپنے قول میں سچا پایا کہ جس کو خدا روشنی نہیں دیتا اُس میں روشنی نہیں ہوتی، پھر میں نے اُس کتاب میں سے لغو اور بیہود باتوں کو باختصار ایک جگہ جمع کر دیا تاکہ جو شخص میری طرح گرفتار مصیبت ہوا ہے وہ اسے چھوڑ کر جلد فراموش کرے جیسا میرا حال ہوا۔“

صرف اس ایک واقعہ سے ناظرین اندازہ کر سکتے ہیں کہ بیرونی کی تلاش کتب کی کیا کیفیت تھی۔ لاریب بغیر اس شوق کے جستجو نہیں ہو سکتی تھی اور بغیر ایسی جستجو کے یہ تبحر حاصل ہونا ممکن نہ تھا۔

بیرونی کے تمام افعال اور اغراض کا منتہا محض علم و حکمت حاصل کرنا تھا اور اس غرض و غایت کے پورا کرنے کا جو موقع بھی اُسے ملتا تھا وہ اُس سے بغیر قائمہ اٹھائے نہ رہتا تھا۔ ذرا اس واقعہ پر غور کیجیے کہ سرزمین مہندین ہنسرت زبان سیکھنے کے لیے آپ سفر فرماتے ہیں، یکا یک ایک میدان مستوی سطح اور جبل قائمہ نظر آتے ہیں۔ فوراً ذہن منتقل ہوتا ہے کہ خط نصف النہار کے ایک درجے کی مقدار معلوم کرنے کے واسطے یہ ایک نہایت موزون موقع ہے۔ وہیں ٹھہر جاتے ہیں اور آلات ہدیت نکال کر بساحت کے عمل شروع کر دیتے ہیں اور آخر جب تک درجہ مذکور کی مقدار تحقیق نہیں ہو لیتی اور آپ کا اطمینان نہیں ہو جاتا، آگے نہیں بڑھتے۔ بیرونی نے اپنی زندگی محض کنج عزلت میں نہیں گزاری تھی بلکہ بہت کچھ سفر کیا تھا اور خوب دُنیا دیکھی بھالی تھی۔ میدان مشاہدہ اور میدان معلومات وسیع ہونے کی وجہ سے اُس میں اجتہاد اور جہت بہت زیادہ پائے جاتے ہیں۔ مشاہدے کی قوت نہایت دور بین اور کثرت رس ہے۔ ہر شے کی علمی تحقیقات اُس زمانے میں بیرونی ہی کا حصہ ہے۔ بڑی بات جو دماغی فضل اور جرئت ذہن پر دلالت کرتی ہے، یہ ہے کہ اُس کا مدار صرف حکما کی تصانیف کی تقلید اور خیالات کی غلامی پر نہ تھا، بلکہ وہ ہمیشہ نئی بات پیدا کرنے اور نئے علوم اختراع کرنے یا موجودہ علوم کے دائرہ معلومات کو وسیع کرنے پر

ماثل رہتا تھا۔ نیز تحقیقات علمی میں جن کا مدار مشاہدہ و تجربہ پر ہے، بعد کچھ مطالعے  
فرہوتا تھا تا وقتیکہ خود بھی علمی ثبوت بہم نہ پہنچا لیتا۔ یہی وجہ ہے کہ اس کی  
معلومات اس قدر صحیح اور قابل قدر ہیں۔ جرمن محقق ڈی بوریرونی کی بابت  
تاریخ فلسفہ اسلام میں لکھتا ہے:-

دیریرونی بالخصوص ریاضی، ہیئت جغرافیہ اور علم الآثار میں مصروف رہتا تھا۔ وہ ایک  
نہایت باغ النظر اور دقیقہ رس محقق گذرا ہے۔ فلسفے پر جس سے اُسے مسائل شکوکہ کی  
عقدہ کشائی میں بہت کچھ مدد ملتی تھی اس کی توجہ ہمیشہ مبذول رہتی تھی اس لیے کہ در خیال  
بیرونی، فلسفہ تہذیب و شائستگی کا جزو لاینفک ہے..... آریابھاٹ کے مقلدین کے  
اس خیال کو بیرونی نے اپنی تائید کے ساتھ پیش کیا ہے کہ جو کچھ ضیاء خورشید  
سے منور ہے، ہمیں اُس کی حقیقت جان لینا کافی ہے اور جو کچھ اُس سے علاوہ ہے وہ  
چاہے بیرون از قیاس وسیع کیون نہو ہمارے واسطے لا حاصل محض ہے۔ اس لیے کہ جان  
شعلہ آفتاب نہیں پہنچتیں وہ حواس کی رسائی سے باہر ہے اور جان حواس کو یا رائی  
حاصل نہیں اس کی بابت ہم کچھ بھی نہیں جان سکتے، اس بات سے ہم پتہ لگا سکتے ہیں کہ بیرونی  
کا کیا فلسفہ تھا۔ اُس کا یہ فلسفہ تھا کہ حواس کی مدد سے اشیاء کو معلوم کرنا اور عقل و فکر کی یادی  
سے کام لینا یہی علم الیقین ہے۔ نیز یہ کہ ضروریات مدت حیات انسانی کے لیے ہم کو فلسفہ عملی  
کی ضرورت ہے جس سے درست و نادرست کی تمیز کر سکیں.....

تحقیقات کے لیے جو مضامین بیرونی کے دماغ میں گذرے ہیں وہ بھی

دیکھو تاریخ فلسفہ اسلام (History of Philosophy in Islam)

(J. f. De Boer)

صفحہ ۱۲۵-

محققہ ڈی بوری

بعض اوقات اپنی نوعیت کے لحاظ سے نئے رنگ کے ہوتے ہیں۔ دیکھیے کہمین درختوں کے قد و قامت کی علمی تحقیقات میں کہمین جواہرات اور فلزات کے حجم کی نسبت سے بحث کی جا رہی ہے، کہمین طبع سازی کے گزرتے جا رہے ہیں، کہمین جواہرات کی شناخت اور ماہیت کا حال لکھا جا رہا ہے کہمین عید تیوہاروں کی کیفیت لکھی جا رہی ہے، کہمین گندے تعویذ بھاڑ پھونک نیرخات اور طلسمات وغیرہ کے متعلق تحقیقات کی سرگرمی کھائی جا رہی ہے کہمین یہ ثابت کیا جا رہا ہے کہ قطبین کے نیچے رات اور دن مل کر ایک سال کے ہوتے ہیں۔ اور کہمین پیمانوں اور وزنوں اور ترازو باٹن کا حال لکھا جا رہا ہے غرض تاریخ تمدن کی ادنیٰ سے ادنیٰ بات میں وہ دلچسپی رکھتا ہے اور اپنی مویشگافی اور ہمہ دانی سے دوسروں کے سامنے اس طرح پیش کر سکتا ہے کہ جو باتیں بادی النظر میں معمولی معلوم ہوتی تھیں، بیرونی کی تحقیقات سے نہایت اعتنا اور توجہ کی مستحق قرار پا جاتی ہیں۔

اوپر کہمین ڈی بور کے اس قول کو ہم نے نقل کیا ہے کہ ابن سینا اپنے ہم عصر بیرونی سے علوم حکمت اور جودت طبع میں کمتر پایہ رکھتا تھا۔ بادی النظر میں تعجب ہوتا ہے کہ ابن سینا کو اس قدر شہرت نصیب ہوئی اور بیرونی کا جو اپنے معاصرین میں سب پر فوقیت رکھتا تھا، ماننے نے نام تک بھلا دیا۔ میرے

رحمہ اللہ جیسا کہ بیرونی نے آثار الباقیہ صفحہ ۱۳۰ میں اشارہ کیا ہے، کتاب الصناعات الطبیعیۃ والقراءات الصناعیۃ میں

اسودا دیگر مباحث کے گندے تعویذ وغیرہ سے بھی بحث کی تھی ۱۲

رحمہ اللہ دیکھو تاریخ فلسفہ اسلام صفحہ ۱۳۳-۱۲

خیال میں اس کی وجہ یہ ہے کہ ابن سینا نے طب میں معرکہ الآثار تصانیف چھوڑ دیں جن کی ہر وقت اور ہر زمانے میں ضرورت پڑتی اور قدر ہوتی ہے۔ اسی وجہ سے ابن سینا کا نام زبانِ زو عوام رہا۔ بیرونی نے بھی چند کتابیں طب میں لکھی تھیں اس شعبہ حکمت میں بھی بیرونی پوری مہارت رکھتا تھا، لیکن وہ عام دھچپی سے قدے بالا تھیں۔ نیز اُس کی اکثر تصانیف ہیئت ریاضی تاریخِ آثار وغیرہ جیسے علوم میں تھیں، جن کے سمجھنے اور قدر کرنے والے ہمیشہ کم ہوئے ہیں۔ بیرونی بیرونی کے فضل و کمال کا شہرہ زیادہ مدت تک برقرار نہ رہا۔ عہدِ مابعد میں جب مسلمانوں پر علمی جمود کا عالم چھایا اور اجتہادِ فکر کی جگہ تقلیدِ محض نے لے لی تو متاخرین کی ناقدِ شناسی اور مذاقِ علمی کی تبدیلی کی بدولت بیرونی کا کوئی نام لیوا نہ رہا۔ لیکن اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ جس دور سے بیرونی تعلق رکھتا تھا اُس میں بھی اُس کی شہرت کی یہی کیفیت تھی۔ نہیں بلکہ اُس دور کے لوگ ایسے مبتہر کی پوری قدر جانتے تھے۔ اس زمانے کی صدائے علمی (لٹریچر ٹون) علمی ترقی تھی اور جو شخص ترقیِ علم میں اپنی سعی و جہد مبذول کرتا تھا، دنیا اُس کی قدر و منزلت کا کوئی دقیقہ نہ اٹھا رکھتی تھی۔ بیرونی کی کتابوں کی فہرست پر نظر ڈالیے تو معلوم ہوگا کہ مسائلِ حکمت میں وہ قریب و بعید کا مرجع بنا ہوا تھا۔ ممالکِ اسلام کا کیا توکر مند اور کاشمیر کے علما حل مسائل کے لیے اُس کی طرف رجوع کرتے تھے۔ ایسی بہت سی کتابیں ہیں جن کو مختلف فضلاء کی فرمایش سے جو متفرق مقامات کے رہنے والے تھے تالیف کیا ہے۔ ان سب باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ اُس دور ترقی میں اُس کی شہرت دنیا سے تمدن میں چار سو پھیل گئی تھی۔

بیرونی کے شاگرد امام حکیم لیبی سے ایک روایت منقول ہے جو بیرونی کے فاضلہ طرز تحریر پر گہری روشنی ڈالتی ہے۔ یہ روایت لیبی نے اپنے استاد کی کسی کتاب کے حاشیہ پر لکھی تھی۔

”ہمارے استاد شیخ رئیس کی عادت یہ تھی کہ جب وہ اپنی کتابوں میں کسی عملی چیز کا ذکر کرتا تھا تو اُس کی مثال نہیں لاتا تھا اور اگر مثال دیتا بھی تھا تو ایسے مغلط اور فصیح الفاظ میں کہ اُس کا سمجھنا دشوار ہوتا تھا میں نے اس کا سبب دریافت کیا تو اُسٹاؤ نے کہا کہ میں اپنی تصنیفات کو مثالوں سے اس لیے خالی رکھتا ہوں تاکہ اُن امور میں غور کرنے والا جو میں نے ان تصنیفات میں ودیعت کی ہیں، خوب کوشش کرے اور اُس میں اجتہاد اور کوشش کا مادہ ہو اور علم دوست ہو جس شخص کی یہ شان نہ ہو میں اُس کی پروا نہیں کرتا۔ وہ سمجھے یا نہ سمجھے میرے نزدیک برابر ہے“

اگرچہ یہ روایت بیرونی کی مخصوص معرکہ الآراء تصانیف کے متعلق صحیح ہے (اور اعلیٰ علمی تصانیف کے متعلق یہ شکایت ہمیشہ کی گئی ہے) لیکن اس کا اطلاق اُس کی کل تصانیف پر نہیں کیا جاسکتا۔ بہت سی کتابیں (مثلاً ”مبادی الہیۃ“ کتاب التّفہیم“ اُس نے سہل پیرایہ میں مبتدیوں کی استعداد کو مد نظر رکھتے ہوئے لکھی ہیں اور دقیق مسائل کو نظر انداز کر کے اصلی اور ابتدائی باتوں کو وضاحت اور مثالوں کے ساتھ سمجھایا ہے۔ مثلاً کتاب التّفہیم کو لیجیے۔ اُسے پڑھ کر یہ خیال کرنا دشوار ہے کہ اس کا لکھنے والا قانون مسعودی کا مولف ہے۔ اول الذکر کتاب میں اس کثرت سے شکلوں اور نقشوں سے کام لیا گیا ہے جیسا کہ کتاب



اعلیٰ درجے کی ابتدائی کتابوں میں دستور ہے۔ برخلاف اس کے قانون مسعودی میں نہایت ضروری اشکال ہندسی کا استعمال کیا ہے۔ اسی طرح پر مضامین کا بھی قیاس کر لیجیے۔ قانون میں مجرور اصول بیان کیے گئے ہیں اور وہ بھی نہایت ایجاز کے ساتھ۔ اس کتاب کے پڑھنے والے کے متعلق بیرونی یہ فرض کر لیتا ہے کہ وہ اس فن کا ماہر ہے۔ لیکن کتاب التفہیم میں محض اصول ہی نہیں بتائے جاتے بلکہ اُن کو مثالوں شکلوں ہر طرح سے پڑھنے والے کے، جسے مصنف اس فن کا سبب سے فرض کرتا ہے، ذہن نشین کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔

بلاشبہ بیرونی کا رجحان طبع زیادہ تر علوم حکمت کی جانب ہے، لیکن خالص ادبی و پسیان بھی اُس کے دائرہ تحریر سے خارج نہیں۔ ہزل و سخرت میں اُس کی استعداد تصانیف ہیں۔ فن شعر کے متعلق ایک مستقل تالیف ہے اور ناظرین کو خیال ہو گا کہ ابی تمام کے (جو شعر میں بیرونی کا سب سے عزیز شاعر معلوم ہوتا ہے)، اشعار کے متعلق بھی دو کتابیں ہیں۔ نیز خالص ادبی فضل کی کیفیت کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ جا بجا عبارت متقفہ اور فترے متوازن ہوتے ہیں۔ الفاظ کی موزونیت کی (بقول مستشرق زانوی) یہ حالت ہے کہ جو لفظ جہاں استعمال کیا ہے، وہاں دوسرا لفظ اُس کی جگہ جوڑ نہیں کھاتا۔ اختصار اور ایجاز کا حال اوپر لکھا جا چکا ہے۔ مناسب اشعار بھی کبھی کبھی دور ان تحریر میں قلم سے نکل جاتے ہیں اور بر محل کلام مجید کے حوالجات بھی بے تکلف شامل تحریر پائے جاتے ہیں یہ تمام امور بیرونی کی عربی زبان کی انشا پر دازی کا کمال ظاہر کرتے ہیں۔ البتہ سخت نظم ہو گا اگر انشا پر دازی کا اندازہ ایسی علمی کتابوں سے کیا جائے جیسے

قانون سعودی، جہاں مضامین کی نوعیت خود انشا پر دازی اور نگینی تحریر کی مانع ہے  
اب ہم بیرونی کے فضل و کمال کے مختصر بیان کو ختم کر کے اُس کے اخلاق  
و عادات کی طرف ناظر بنیں۔ بیرونی کی توجہ مبذول کرتے ہیں۔ بیرونی کی تصنیف  
سے ظاہر ہے کہ وہ ایک بے تعصب، صلح کل آزاد مشرب اور بالائے ہمہ حق  
پرست حکیم تھا۔ یہی وجہ تھی کہ اُس کے حلقہ احباب میں مختلف مذاہب کے  
لوگ شامل تھے جن کے میل جول سے وہ علمی فائدہ اٹھاتا تھا۔ آثار اور  
الہند کے مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ عیسائی، یہودی، زروشتی، ہونی، ہندو  
پنڈت غرض ہر قوم اور مذہب کے لوگ جن سے اُسے دوران سیاحت میں  
واسطہ پڑا، اُس کے دوست تھے اور اس کے کہنے کی ضرورت نہیں کہ  
بیرونی کے مذاق فطری کو ملحوظ رکھتے ہوئے یہ دوستی بالعموم بر بنائے علم و حکمت  
ہوتی تھی۔ بیرونی کی طبیعت میں ظرافت کا مادہ بھی پایا جاتا ہے، لیکن اُس کا  
مذاق سنجیدہ ہے اور سچو بیچ ہوتی ہے۔

بیرونی بلاشبہ آزاد مشرب اور روشن خیال حکیم تھا، لیکن حاشا وہ قیود مذہب  
سے آزادی اعتدالیت سے منحرف نہ تھا، بلکہ اس کے برخلاف بجا بجا اس کی قوی  
مذہبیت اور حسن عقیدت کے علامات نظر آتے ہیں۔ کلام مجید کے حوالیات  
جس سہولت سے وہ پیش کرتا ہے، اُس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ قرآن شریف  
پر وہ عبور رکھتا تھا۔ سمت قبلہ کی تحقیق کے متعلق نصف درجن مسائل کا تحریر  
کرنا دوسری دلیل اُس کے جوش ملی کی ہے۔

یہ ناممکن تھا کہ بیرونی جیسا ذکی الطبع اور عمیق النظر حکیم عقل انسانی کی حدود

اور مذہب الہی کی برتری سے نا آشنا رہتا۔ تاریخ اسلام میں بیرونی سے بہت پہلے عقل و مذہب کا معرکہ شروع ہو گیا تھا اور بہت سے ایسے اہل خیال پیدا ہو گئے تھے جو عقل کو بے جا فضیلت دینے اور مذہب کو عقل انسانی کی تختی پر مجبور کرنے پر مصر تھے۔ بیرونی اُن اہل خیال کے دائرہ سے خارج ہے۔ وہ سب سے پہلے اس بات کا قائل ہے کہ مذہب الہی عقل کا مخالفت نہیں ہو سکتا لیکن اُسے اس سے انکار ہے کہ انسانی عقل ہمیشہ صحیح مسلک اختیار کرتی اور تعقل و تخیل کی غلطیوں سے مبتلا رہتی ہے۔ لہذا اُس کا عقیدہ یہ ہے کہ مذہب الہی کو صحیح مان کر اپنی عقل کو مسائل الہی کا تابع رکھنا چاہیے اور اگر کبھی اتفاقاً ایسے امور نظر آئیں جو ہماری عقل سے مطابق نہ ہوں تو اُن کا انکار نہ کر دینا چاہیے بلکہ جہاں تک ہو سکے فکر و غور سے کام لینا چاہیے۔ بنابرین خیالات بیرونی ابو بکر بن زکریا الرازی کی بیرون از حد روشن خیالی اور مذہبی آزادی کا مخالف ہے اور اُن تمام لوگوں سے اختلاف رکھتا ہے جو مذہب کو اپنی محدود عقل کا غلام بنا نا چاہتے ہیں یا مذہب کو عقل کی مخالفت سے تصور کرتے ہیں۔ ایسے خیالات سے وہ پناہ مانگتا ہے۔ اسی طرح وہ اُن لوگوں کا بھی مخالف ہے جو خواہ مخواہ محض جہالت اور تعصب کی وجہ سے عجیب و غریب مذہبی پہلو تراش کر فلسفہ و علوم طبیعی کی مخالفت کیا کرتے ہیں۔ چنانچہ ایک جگہ وہ لکھتا ہے۔

”یہ اس ساری بحث سے یہاں یہ مقصود ہے کہ اُن لوگوں کے خیالات کی تردید کروں جو یہ کہتے ہیں کہ فلسفیانہ طور پر طبیعی اسباب و نتائج قرآن کے بیانات کے خلاف ہیں“

اور جو کسی فقیر یا مسکین کے قول کی بنیاد کسی امر کی تائید کرنا ضروری جانتے ہیں،  
 قدیم تذکرہ نویسوں کا دستور تھا کہ جب کسی عالم یا حکیم کے حالات لکھتے  
 تو آخر میں اُس کے چند پسند و نسلج اور حکیمانہ اقوال ضرور درج کر دیا کرتے تھے  
 شہر زوری اور بہیقی نے بھی ابوریحان بیرونی کے مختصر تذکرے میں معمول  
 کو موافق یہی اسلوب اختیار کیا ہے۔ ہم بھی تمیناً اُن اقوال کو درج کیے دیتے ہیں  
 جنھیں مورخین مذکور نے اُس علامہ اجل کی طرف منسوب کیا ہے۔ اور اسی  
 پر ہمارا ختم کلام سمجھ لینا چاہیے۔  
 بیرونی نے کہا ہے کہ پادشاہوں کے لیے بڑی اندیشہ ناک چیز انتقام  
 لے کر سرزدینا ہے۔

بادشاہ کو درویش ہو جانے کا سب لوگوں سے کم خطرہ ہوتا ہے لیکن  
 ہلاکی کا سب سے بڑھ کر اندیشہ ہوتا ہے، پس اُسے چاہیے کہ نہ بزدلی کرے نہ  
 بخیلی جو چیز اُس کے پاس کم ہوتی ہے زیادہ نہیں ہوتی اور جو چیز زیادہ ہوتی  
 ہے کم نہیں ہوتی۔

احسان جانا محسن کے احسان کو باطل کر دیتا ہے۔  
 ہوشمند وہ شخص ہے جو کل کے امور کی تدبیر آج کر کے بے پروا  
 ہو جائے۔

کسی چھوٹی چیز کو حقیر نہ سمجھنا چاہیے، اس لیے کہ چھوٹی چھوٹی چیزیں

ہلے بہیقی نے لکھا ہے کہ "میں نے بیرونی کی تصانیف میں سے اکثر اُس کے ہاتھ کی لکھی ہوئی دیکھی ہیں۔۔۔۔ اور کسی

تصانیف ایک یا بیشترت زیادہ ہیں اور اس سے مشکور ہیں خدا نے اُس کو توفیق بخشی تھی، ۱۲

بعض موقع پر نفید ہوتی ہیں اور بعض موقع پر اُن کی سخت ضرورت پڑتی ہے۔  
وہ امور جو اُنس اور عادت سے جمع ہو جائیں اور عام لوگ اُنھیں تسلیم کر لیں  
اُن کی مخالفت نہ کرنا چاہیے۔  
جو شخص ایسا ہو جو گفتگو سے مودب بن سکتا ہے اُسے مازیہ نے اور

تلوار سے ادب نہ دینا چاہئے۔

عادات صالحہ علاماتِ خیر ہیں۔

ہر روز کے لیے سچائی امر حاضر ہے اور ہر کل کے لیے سچائی وہ ہے  
جو اُس میں پیدا ہوگی۔

حکما اور علما کے اخلاق کا مطالعہ عمدہ عادتوں کو زندہ کرتا اور بدعت کو  
ہلاک کرتا ہے۔

# ضمیمہ

میرے محترم اور شفیق بزرگ محمد ایاس صاحب برنی (ایم اے علیگ) نے مجھے مشورہ دیا کہ قانون سعودی کے مضامین کی فہرست بطور ضمیمہ شامل کیا جائے تاکہ اہل فضل کتاب کے مضامین کی وسعت اور اس کی خوبیوں سے مطلع ہو جائیں۔ صاحب موصوف کے ارشاد پر کار بند ہو کر فہرست مذکور ذیل میں درج کی جاتی ہے۔

## فہرست مضامین قانون سعودی

### ابواب المقالة الاولى

- ۱ فی الاخبار عن ہیئۃ الموجودات الکلیہ فی العالم بالاجمال وایجاز للتوطیہ۔
- ۲ فی ذکر الدلائل عن مبادی الصناعۃ بالاختصار۔
- ۳ فی اقتصاص دوائر السامویہ وصفۃ القابہا للتعرف فی الاستعمال۔
- ۴ فی تحدید الايام واللیل منها والنهار۔
- ۵ فی ذکر الشہور والسنة الطبیین والوضعیین۔
- ۶ فی ذکر سنی الامم وشہور ہم مرسلہ ومعللہ۔
- ۷ فی النوع الايام وما یحلل الیوم الیہ وضعًا۔
- ۸ فی تحویل ہذہ الاجزاء من جنس الی جنس آخر۔
- ۹ فی جماعات السنین المطلقة التي بسبب الکثرة وغیرہا۔

- ١٠ في جماعات التي بسبب كبس لسنين شمسية -  
 ١١ في جماعات التي بسبب كبس لسنين القمرية -  
 فذلك احد عشر باباً

## ابواب المقالة الثانية

- ١ في نقل التواريخ الثلاثة بعضها الى بعض -  
 ٢ في تمييز الفرض في التواريخ مختلف الاجزاء -  
 ٣ في ذكر تخاليف في التواريخ الثلاثة المستعمله في تاريخ اسكندر و تاريخ هجرت و  
 تاريخ يزديجرو و يخل منها السنة العارضة فيها -  
 ٤ في تواريخ آخر غير الثلاثة مستعمله في هذه الصناعة -  
 ٥ في سائر التواريخ المشهورة -  
 ٦ في تواريخ الهند و استخراجها من التواريخ الثلاثة والثلاثة منها -  
 ٧ في سني اليهود و مشهورهم و اعيادهم و استخراجها و التواريخ الثلاثة بعضها بعض  
 ٨ في استخراج صوم النصارى -  
 ٩ في صيام النصارى و اعيادهم -  
 ١٠ في الايام المعظمه في الاسلام من شهور العرب -  
 ١١ في اعياد الفرس و ايامهم المشهورة في المجوسيتهم -  
 ١٢ فيما بغيرهم من اشارة ان يتحقق تحقيق اشكاله -  
 فذلك اثنا عشر باباً

## ابواب المقالة الثالثة

- ١ في امهات الاوتار واستخراجها -
  - ٢ في توابع امهات الاوتار -
  - ٣ في التحلل الاستخراج وتر لتسح -
  - ٤ في التحلل الاستخراج وتر الجبر الواحد من ثلثمائة وستين -
  - ٥ في النسبة التي بين لقطر وبين الدور -
  - ٦ في اختيار عدد لقطر يكون تقطيع الاوتار بحسبه -
  - ٧ في التجيب والتقويس -
  - ٨ في اطلاق الاشخاص في الضياء وتعريف انواع نطل وسعالمه -
  - ٩ في شكل القطاع الكرى ونسبه الواقعه من جيوبه -
  - ١٠ في نسب الواقعه في لقطع من الجيوب والاطلال -
- فذلك عشر باباً -

## ابواب المقالة الرابعة

- ١ في مقدار تقاطع زاويه معدل النهار مع منطقة البروج وهي لميل الاعظم -
- ٢ في تقطيع لميل الاعظم ومعرفته حصص درجات البروج منه -
- ٣ في مطالع خط الاستواء مع فلک البروج وعكسها بالجدول والحساب -
- ٤ في استخراج بعد الكواكب ذى العروض عن معدل النهار -



- ٥ في معرفة الدرجة التي تُمِيع الكواكب وهي العروض على خط وسط السماء.
- ٦ في معرفة درجة الكواكب وعرضه من قبل بعده عن معدل النهار ودرجة ممره إذا عرفت بالرصد.
- ٧ في معرفة عروض البلدان بارتفاعات الاشخاص الطالعة الغاربة على فلك نصف النهار.
- ٨ في معرفة عروض البلدان بارتفاعات الاشخاص الابدية الظهور فيها على فلك نصف النهار.
- ٩ في معرفة عروض البلدان من ارتفاعات الاشخاص في فلك نصف نهارها وفلك نصف نهار بلد آخر معلوم العرض.
- ١٠ في معرفة الارتفاع في فلك نصف النهار
- ١١ في معرفة ظل نصف النهار.
- ١٢ في سعة المشارق والمغارب واتخاها ومعرفة عرض البلد منها.
- ١٣ في معرفة سمت من قبل الارتفاع.
- ١٤ في معرفة الارتفاع من قبل سمت.
- ١٥ في معرفة خط نصف النهار بقدر طرق وتصححه.
- ١٦ في معرفة عروض البلدان من قبل ارتفاعين لها متواليين مع سميتها.
- ١٧ في تعديل النهار وقوس النهار والليل معرفة عرض البلد منه.
- ١٨ في مطالع البروج والمغارب بها في البلاد.
- ١٩ في دجتي طلوع الكواكب وغروبها.

- ٢٠ في معرفة الماضي من النهار من قبل ارتفاع الشمس وعكس ذلك -  
 ٢١ في معرفة الوقت من الليل بقياس الكواكب الثابتة -  
 ٢٢ في استخراج الاوقات الاربع للوقت المعلوم بالمطالع -  
 ٢٣ في استخراج الاوقات لبعض اقليم الرومية اذا عرفت مطالع البلدة -  
 ٢٤ في تحويل الوقت والمطالع من افق آخر -  
 ٢٥ في صفة قبة الارض واستخراج طالعها -  
 فذلك ستة وعشرون باباً -

### ابواب المقالة الخامسة

- ١ في تصحيح اطوال البلدان بالكسوفات -  
 ٢ في تصحيح اطوال البلدان بآبئتها من المسافات -  
 ٣ في استخراج المسافة بين بلدين معلومي الطول والعرض -  
 ٤ في معرفة طول بلد وعرضه من قبل المسافة بينه وبين آخر من معلوم الطول  
 والعرض -  
 ٥ في معرفة سموت البلاد بعضها من بعض -  
 ٦ في طريق الصناعات لمعرفة سمت القبلة وغيرها -  
 ٧ في معرفة دور الارض بالاجزاء الاصطلاحية -  
 ٨ في ذكر خواص المدارات الموازية لخط الاستواء -  
 ٩ في صفة العمورة بالاجمال وتحديد اقاليمها طولاً وعرضاً -

١٠ في اثبات اطوال البلدان وعروضها في جداول -

١١ في مسائل المطارح للتدريب -

فذلك احدى عشره باباً -

## ابواب المقالة السادسة

١ في تحويل التايخ من بلد الى اخر -

٢ في تصحيح طول غزنة والاسكندرية -

٣ في كيفية الوقوف على اوقات الاعتدال والانقلاب وسائر المواضع المنقضية من فلک البروج -

٤ في الحاجة الى الافلاك الخارجة المراكز وكيفية تصورها في كره الشمس -

٥ في تصورها الحركة في الافلاك التي يطن فيها انها متقاطعة -

٦ في حركة الشمس الوسطى والطريق الذي استخرجها بطليموس -

٧ في ان اوج الشمس متحركة -

٨ في مقدار حركة الاوج -

٩ في تصحيح وسط الشمس واستخراج اصله -

١٠ في تقطيع التعديل وتقويم الشمس -

١١ في تعديل الزمان ونقل الايام المختلفة الى المستوية الوسطى -

فذلك احدى عشره باباً -

## ابواب المقالة السابعة

- ١ في ذكر حركات القمر وحكايت الآراء في مسيره المستوي والمختلف -
- ٢ في تقريب امر حركتي القمر بالحق بالحق الشمس -
- ٣ في تصحيح حركتي القمر -
- ٤ في حركة القمر في العرض (أ) في ذكر هذه الحركة وتصحيحها (ب) في موضع الرأس وتصحيح مسيره -
- ٥ في عرض القمر -
- ٦ في ماخذ العودات المتقدمه -
- ٧ في اختلاف اختلاف القمر (أ) في النسب الموجب للقمر فلذلك ومن ومعرفة ما بين مركزه ومركز العالم (ب) في انحراف قطر فللك التدوير ونقطه محاذاته
- ٨ في احوال تناويل القمر (أ) في الابانه عما في كل جدول منها (ب) في عمل تقويم القمر سجداً ولنا -
- ٩ في كيفية تصور الحركات المذكوره في الافلاك القمر التي في كرت -
- ١٠ في اختلاف منظر القمر طولاً وعرضاً من موضعه المحسوب والهرئي - (أ) في معرفة قطر النيرين وظل الارض (ب) في انحراف قطر فللك التدوير ونقطه محاذاته -
- ١١ في اختلاف منظر الشمس (أ) في معرفة بعد الشمس عن الارض -  
فذلك احدي عشر باباً -

## البواب المقالة الثامنة

- ١ في ببت الشمس والقمر ومعرفة السنين والتراجع -

- ٢ في استقبال النيرين واجتماعهما وسائر الاوضاع الحاصلة من بعدهما -
- ٣ في صفة الكسوفين وتصورهما والفرق بينهما وبين الاشكال في نورهما قبل الاستقبال وبعده -
- ٤ في ظل القمر وتحريدا وضاعه -
- ٥ في الحدود التي يمتنع الكسوف فيها عداها -
- ٦ في استخراج قطري النيرين في المنظر وقطر الطل -
- ٧ في حساب كسوف القمر (أ) في المقدار المنكسف وتكسيه (ب) في اختلاف الوان في الخراقة وصورة -
- ٨ في اوقات كسوف القمر (أ) في اوقات بالاطلاق (ب) في احوال القرب لطلوع والغروب -
- ٩ في حساب كسوف الشمس (أ) في المقدار المنكسف وتكسيه (ب) في الخراقة وصورة في اوقات كسوف الشمس -
- ١٠ في ما يذكر من الوان كسوف الشمس -
- ١١ في اشكال ضياء القمر وساعات اضائه -
- ١٢ في اوقات طلوع الفجر وغروب الشمس -
- ١٣ في رويت الهلال (أ) في امكان الروية واتناهما ووجهها (ب) في سمت الهلال وقريبه ونصب الترخ عليه -
- ١٤ في منازل القمر وموضع منها والايام المنازله -
- ١٥ في الايام القمرية (أ) في النصف الايام القمرية (ب) في تداخل الايام شمسة كاتما

١٤ خيال المكسوفين (١) في اتحاد مداري النيرين (ب) في تساوي مداري النيرين -

فذلك سبعة عشر باباً

## ابواب المقالة التاسعة

١ في تنويع الاشخاص النيرة (١) في الفرق من الكواكب الثابتة وبين النيرة (٢) في علة تسمية الثابتة بالثبات -

٢ في تقسيم الكواكب الثابتة اقساماً ذاتية (١) في ذكر تفاصلها بالعظم (ب) في السحابيات والمجرة

٣ في حركة الكواكب الثابتة (١) في ان حركة جميعها على قطبي فلك البروج (ب) في الحال الكواكب الكائن على قطري الحركتين (٢) في تجديد حركة الكواكب الثابتة -

٤ في تقسيم الكواكب الثابتة بحسب سكان بقاع الارض (١) في احوالها والاقابها في عروض البلدان (ب) فيما يتغير من هذه الاحوال على طول الارض منه وتجدد ما يمكن فيه قبول العير وما لا يمكن فيه -

٥ في اوضاع الكواكب الثابتة من الشمس احوالها -

٦ في تشرق الكواكب تغربها

٧ في حصر الكواكب الثابتة (١) في اصولي تواليها (ب) في اثبات مواضع الكواكب الثابتة في الجبال

٨ في منازل القمر وكواكبها عند العرب السند

٩ في الافوار والبلورج على مذهب العرب  
فذلك تسعة باباً

## ابواب المقالة العاشرة

- ١ في اقتصاص احوال الكواكب الخمسة وحركاتها والقاب فلها كما
- ٢ في طريق الذي وقف بطليموس منه في الكوكبين لسفليين احوال وجهها فلها  
تدويرها والحركات فيها (١) في الاوج وانتقاله (ب) في مقدار خروج  
مركز الحركة عن مركز العالم (ج) في معرفة نصف قطر فلها التدوير وتصحيح الخاصية  
في طريق الذي منه وصل بطليموس في الكواكب العلوية الى مثل ما كان وصل  
اليه بطليموس في السفليين (١) في الوجه الذي تفرق منه الى هذه المطالب  
(ب) في تحصيل ستة فلها التدوير
- ٣ في الموضوع في الجداول (في الكواكب) وتقويم الكواكب بها
- ٤ في تحيير الكواكب الخمسة (١) في كيفية الرجوع العارض الكوكب استخراج المقادير  
(ب) في معرفة الاقامة الرجوع والاستقامة والبروج والاستقامة
- ٥ في ابعاد الكواكب اجرامها (١) في ابعادها عن الارض نحو العلوي (ب) في  
اقطار الكواكب في المنظر وكسرها اجرامها
- ٦ في تصوير الهيئة التي عليها يتقيم حركات الثابتة في الكواكب  
في اقتصاص الحركات التي بها تميل الكواكب الى الشمال والجنوب  
في حكاية طريق بطليموس في افراد صنفى الغرض

١٠	في جد اول عروض الكواكب واستعمالها -
١١	في ظهور الكواكب المتحررة واستحقاقها (ا) في غاية تماعد الزهره وعطار عن شمس (ب) في اول تشرق الكواكب وتغربها في اقترانات الكواكب وبعضها ببعضاً في ستر القمر الكواكب
١٢	
١٣	فذلك ثلثه عشر باباً

## ابواب لمقاله الحاديه عشر

١	في طريق تسويه البيوت (ا) في ذكر الطريق المشهور فيها (ب) في الطريق الذي أثرته
٢	في اتفاقات المواضع (د) في تناظر الكواكب البروج (ب) في سائر الاتفاقات بنينا (ج) في اتصال الكواكب طولاً وعرضاً في الاستخراج البعد عن الاوتاد
٣	في مطاح الشعاعات (هـ) في اصل المنسوب الى بطليموس (ب) في طريق المتبين (ج) في الطريق الذي أثرته
٥	في اعمال التسميرات (ا) في الطريق المشهور في ذلك (ب) في مزج الدر والمطالع واستعمالها (ج) في الطريق الذي أثرته في التسميرات (د) في معرفه مبالغ تسميرات (هـ) في تقسيط القوى بحسب المواضع - في معرفه وقت بلوغ الكواكب موضعاً مفروضاً من تلك البروج



- ٤ في تحاويل سنى العالم والموالييد وشهورها  
 ٨ في انتهاءت الموالييد واذا رتبها بالسنين وما دونها  
 ٩ في معرفة النطاقات والتهدير ولوازمها  
 ١٠ في صعود الكواكب وهبوطها (١) في المهرات (ب) في انواع الاستعلاء  
 الثلثه -  
 ١١ في ذكر قرانات الكواكب العلويه  
 ٢ في الالوف ونوب الاثر منه  
 فذلك اثنا عشر باباً



# غلط نامہ

صفحہ	صفحہ	غلط	صحیح
الف	وجود	وجود	وجود
"	روز بروز	روز بروز	روز بروز
۱	پر بیکار	پر بیکار	پیکار
۳	بتاتی	بتاتی	بتاتی
۴	خلیقہ	خلیقہ	خلیفہ
۵	کیند	کیند	کیندا
"	لسط	لسط	لسط
۶	رخصت ہو گئے تھے	رخصت ہو گئے تھے	رخصت ہو گئے تھے
۱۱	نظر آئے گی	نظر آئے گی	نظر آئیں گی
"	مذاق علمی ہے	مذاق علمی ہے	مذاق علمی سے
۱۶	اختلاف قمر	اختلاف قمر	اختلاف قمر
۲۱	فارابی	فارابی	فارابی اللہ
"	الرازی	الرازی	الرازی اللہ
۲۳	مذاق طب میں روح	مذاق طب میں روح	مذاق طب کی روح

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۲	۱۶	کتاب البا	کتاب البا و
۲۴	۴	بنو امجور	بنو امجورؓ
"	۸	زمانہ خلافت	زمانہ خلافت
۲۶	۱۶	اس نے	واسطے اس نے
۲۷	۱	ابن صالح	ابن صالحؓ
۲۸	۲	علم پر وزی	علم پر وری
"	۶	نہوا تھا	نہوا تھاؓ
"	۱۳	نہ کی جاتی	نہ کی جاتیؓ
۳۴	۸	منسوب	منسوب
۳۹	۹	مین .... عاقل	مین بھی مرد عاقل
۴۵	۱	جسد	حسد
"	۳	ابوالخیر الحمار	ابوالخیر الحمار
۴۹	۷	ستایش گے	ستایش کے
۵۰	۱۹	آشنا	آشنا
۶۱	۱۸	شمس مین	شمسی مین
۶۲	۷	عمر موافق	عمر کے موافق
۷۱	۱۸	اعتد	اعتذار
۷۵	۱۴	تحقیق نالہند	تحقیق مالہند

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۷۷	۲	من الادباد	من الابداد
۷۸	۱۷	ماپی حقیقہ	ابی جعفر
۸۱	۶	۶۶-۸۷	۶۶-۸۷
۸۲	۳	کر لینے	کر دینے
۸۳	۶	آئے ہیں	آئے ہیں
۸۴	۵	بتہ	بتہ
۸۶	۵	این الکاسی	ابن الکاشی
۸۷	۱۹	۸۷	۸۷
۸۸	۱	یا و	یاد
۸۹	۹	بنت و فضل	بنت و فضل
۹۸	۴	چاہیے	چاہے
۹۹	۶	مشاہدہ تحقیق	مشاہدہ و تحقیق
۱۰۵	۳	لوگ جو اکثر	لوگ اکثر
۱۰۸	۱۰	کعب الاخبار	کعب الاخبار
۱۱۶	۱۶	گفتنوں	گفتنوں
۱۱۹	۱۸	روزہ رکھنے دیا	روزہ رکھتے دیکھا
۱۲۲	۸	بندہ کا نام	بندے کے نام
۱۲۳	۸	تقنی	التقنی

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۲۵	۳	مزدولہ	مزدولہ
۱۳۱	۱۲	مرد سے مستغنی ہو گیا	مرد سے بیان تک مستغنی ہو گیا
"	"	پاگل رو	پاگل رہ
۱۳۳	۲	ابو معشر بلخی	ابو معشر بلخی
"	۱۵	تصانیف میں زیادہ	تصانیف میں زچ زیادہ
"	۱۷	سارون	سارون
"	۱۸-۱۷	آریا تھا س (جسے ار جاباؤ کہتے تھے) آریا تھا جسے عرب ار جاباؤ اور آریا باؤ کہتے تھے۔	
۱۴۴	۳-۲	بیرونی نہ صرف عجوبہ دہرا اور فقیہ النظر ہے	بیرونی نہ صرف تاریخ ہلام میں عجوبہ دہرا اور فقیہ النظر فرد کی حیثیت رکھتا ہے بلکہ دنیا کی تاریخ میں اس پایہ کے بہت کم متہم پر پیدا ہوئے ہیں۔
۱۶۷	۴	بیہقی	بیہقی
۱۷۰	۱۷	امثالہ وال تحقیق	امثالہ وال لم تحقیق
۱۷۴	۵	من بلد	من بار الی آخر